

**TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ A.Ş.
VE BAĞLI ORTAKLIKLARI**

**31 ARALIK 2004 TARİHİNDE SONA EREN
HESAP DÖNEMİNE AİT KONSOLİDE MALİ TABLOLAR VE
BAĞIMSIZ DENETİM RAPORU**

Bu rapor 75 sayfadır.

SERMAYE PİYASASI KURULUNUN SERİ:X 16 NUMARALI TEBLİĞİNİN
28/B MADDESİ GEREĞİ BEYANIMIZDIR

- Şirketimizin, Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri XI, No:25 "Sermaye Piyasasında Muhasebe Standartları Hakkında Tebliğ" hükümleri uyarınca hazırlanmış bağımsız denetimden geçmiş ve 5 Nisan 2005 tarih ve 392 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile onaylanan, 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla düzenlenen konsolide mali tablo ve yıllık raporlarının tarafımızca incelendiğini,
- Şirketimizin görev ve sorumluluk alanında sahip olduğu bilgiler çerçevesinde, raporun önemli konularda gerçeğe aykırı bir açıklama içermediği ya da açıklamanın yapıldığı tarih itibarıyla yanıltıcı olması sonucunu doğurabilecek herhangi bir eksiklik içermediğini,
- Şirketimizin görev ve sorumluluk alanında sahip olduğu bilgiler çerçevesinde, raporun ilişkin olduğu dönem itibarıyla, konsolide mali tabloların ve rapordaki diğer mali konulardaki bilgilerin, şirketimizin mali durumu ve faaliyet sonuçları hakkında gerçeği doğru biçimde yansıttığını beyan ederiz.

Saygılarımızla,

TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ A.Ş.

Mehmet Muzaffer Akpınar
Genel Müdür

Ekrem Tokay
Finanstan Sorumlu
Genel Müdür Yardımcısı

TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI

31 ARALIK 2004 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT KONSOLİDE MALİ TABLOLAR

İÇİNDEKİLER	SAYFA
KONSOLİDE BİLANÇOLAR.....	1-2
KONSOLİDE GELİR TABLOLARI.....	3
KONSOLİDE ÖZSERMAYE DEĞİŞİM TABLOLARI	4
KONSOLİDE NAKİT AKIM TABLOLARI	5
KONSOLİDE MALİ TABLOLAR DİPNOTLARI	6-75
NOT 1 ORGANİZASYON VE FAALİYET KONULARI	6
NOT 2 MALİ TABLOLARIN SUNUMUNA İLİŞKİN ESASLAR.....	9
NOT 3 ÖNEMLİ MUHASEBE POLİTİKALARI	13
NOT 4 MADDİ DURAN VARLIKLAR.....	21
NOT 5 MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR	22
NOT 6 FİNANSAL DURAN VARLIKLAR	23
NOT 7 İLİŞKİLİ TARAFLARDAN ALACAKLAR – UZUN VADELİ	24
NOT 8 VERGİ KARŞILIĞI.....	25
NOT 9 TİCARİ ALACAKLAR	27
NOT 10 İLİŞKİLİ TARAFLARDAN ALACAKLAR.....	29
NOT 11 DİĞER DÖNEN VARLIKLAR	29
NOT 12 MENKUL KIYMETLER.....	30
NOT 13 NAKİT VE NAKİT BENZERİ DEĞERLER.....	30
NOT 14 SERMAYE VE YEDEKLER	31
NOT 15 HİSSE BAŞINA KAZANÇ.....	36
NOT 16 KREDİLER.....	38
NOT 17 FİNANSAL KİRALAMA YÜKÜMLÜLÜKLERİ.....	41
NOT 18 KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI	41
NOT 19 TİCARİ BORÇLAR	42
NOT 20 İLİŞKİLİ TARAFLARA BORÇLAR	42
NOT 21 DİĞER KISA VADELİ BORÇLAR VE GİDER KARŞILIKLARI.....	43
NOT 22 HASILAT	43
NOT 23 SATIŞLARIN MALİYETİ.....	44
NOT 24 PAZARLAMA VE SATIŞ GİDERLERİ	44
NOT 25 GENEL YÖNETİM GİDERLERİ.....	44
NOT 26 İLİŞKİLİ KURULUŞLARLA İŞLEMLER.....	45
NOT 27 FİNANSAL ARAÇLAR.....	48
NOT 28 TAAHHÜTLER VE YÜKÜMLÜLÜKLER	50
NOT 29 ŞARTA BAĞLI KAZANÇLAR VE ZARARLAR.....	53
NOT 30 BİLANÇO TARİHİNDEN SONRA ORTAYA ÇIKAN OLAYLAR	73
NOT 31 TEBLİĞ 25 İLE UFRS ARASINDAKİ FARKLAR.....	75

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihleri İtibariyle Konsolide Bilançolar

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 1

	<u>Notlar</u>	<u>2004</u>	<u>2003</u>
VARLIKLAR			
Duran varlıklar:			
Maddi duran varlıklar, net	3 ve 4	2.638.200	2.890.836
Maddi olmayan duran varlıklar, net	3 ve 5	1.801.782	1.792.117
Finansal duran varlıklar	3 ve 6	345.364	290.064
İlişkili taraflardan alacaklar	3 ve 7	88.523	89.956
Ertelenmiş vergi alacakları	3 ve 8	175.648	480.073
Diğer duran varlıklar		<u>16.576</u>	<u>20.252</u>
Duran varlıklar toplamı		5.066.093	5.563.298
Dönen varlıklar:			
Stoklar	3	17.087	15.096
Ticari alacaklar	3 ve 9	356.709	396.174
İlişkili taraflardan alacaklar	3 ve 10	134.710	106.321
Diğer dönen varlıklar	3 ve 11	472.045	137.984
Menkul kıymetler	3 ve 12	156.166	-
Nakit ve nakit benzeri değerler	3 ve 13	<u>1.026.613</u>	<u>926.874</u>
Dönen varlıklar toplamı		<u>2.163.330</u>	<u>1.582.449</u>
Varlıklar toplamı		<u>7.229.423</u>	<u>7.145.747</u>

İlişikteki notlar bu konsolide mali tabloların ayrılmaz parçasıdır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihleri İtibariyle Konsolide Bilançolar

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 2

	<u>Notlar</u>	<u>2004</u>	<u>2003</u>
ÖZSERMAYE VE YÜKÜMLÜLÜKLER			
Özsermaye:			
Ödenmiş sermaye (tarihi maliyet değeri)	3 ve 14	1.474.639	500.000
Emisyon primi (tarihi maliyet değeri)	14	269	269
Yasal yedekler (tarihi maliyet değeri)	14	64.314	2
Olağanüstü yedekler (tarihi maliyet değeri)	14	816.231	1
Yabancı para çevrim farkları		(18.703)	(7.827)
Özsermaye enflasyon düzeltme farkları		240.876	1.044.674
Birikmiş karlar		<u>1.371.172</u>	<u>1.928.065</u>
Özsermaye toplamı		3.948.798	3.465.184
Ana ortaklık dışı pay		87.774	2.749
Uzun vadeli yükümlülükler:			
Krediler	3 ve 16	345.702	751.899
Finansal kiralama yükümlülükleri	3 ve 17	5.157	15.421
Ticari borçlar	3 ve 19	286.860	-
Kıdem tazminatı yükümlülüğü	3 ve 18	17.278	17.216
Ertelenmiş vergi borçları	3 ve 8	15.156	-
Diğer uzun vadeli borçlar		<u>9.706</u>	<u>5.146</u>
Uzun vadeli yükümlülükler toplamı		679.859	789.682
Kısa vadeli yükümlülükler:			
Krediler	3 ve 16	875.955	240.076
Finansal kiralama yükümlülükleri	3 ve 17	17.768	20.647
Ticari borçlar	3 ve 19	825.695	73.838
İlişkili taraflara borçlar	3 ve 20	8.255	7.134
Vergi karşılığı	3 ve 8	134.129	109.220
Diğer kısa vadeli borçlar ve gider karşılıkları	3 ve 21	<u>651.190</u>	<u>2.437.217</u>
Kısa vadeli yükümlülükler toplamı		2.512.992	2.888.132
Özsermaye ve yükümlülükler toplamı		<u>7.229.423</u>	<u>7.145.747</u>
Taahhütler ve muhtemel yükümlülükler	28 ve 29		

İlişikteki notlar bu konsolide mali tabloların ayrılmaz parçasıdır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Gelir Tabloları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 3

	<u>Notlar</u>	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Hasılat	3 ve 22	4.993.461	4.042.772
Satışların maliyeti	3 ve 23	<u>(3.313.158)</u>	<u>(2.895.411)</u>
Brüt satış karı		1.680.303	1.147.361
Pazarlama ve satış giderleri	3 ve 24	(699.331)	(743.838)
Genel yönetim giderleri	3 ve 25	<u>(190.779)</u>	<u>(224.925)</u>
Esas faaliyet karı		790.193	178.598
Finansman gelirleri	3	225.862	234.586
Finansman giderleri	3	(192.905)	(509.373)
İştiraklerden gelirler	2 ve 3	57.895	31.092
Diğer gelirler, net		14.916	191.642
Net parasal pozisyon karı	2	<u>92.006</u>	<u>491.284</u>
Vergi öncesi kar		987.967	617.829
Vergi	3 ve 8	<u>(378.964)</u>	<u>652.999</u>
Vergi sonrası kar		<u>609.003</u>	<u>1.270.828</u>
Ana ortaklık dışı pay	2	<u>9.877</u>	<u>5.360</u>
Net dönem karı		<u>618.880</u>	<u>1.276.188</u>
Beheri 0,001 YTL nominal değerindeki hisselerin ağırlıklı ortalama adedi		1.474.639.361.000	1.474.639.361.000
Hisse başına kazanç (kısıltılmamış tam Yeni Türk Lirası)	3 ve 15	0,000420	0,000865

İlişikteki notlar bu konsolide mali tabloların ayrılmaz parçasıdır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Öz Sermaye Değişim Tabloları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 4

	<u>Ödenmiş sermaye</u>	<u>Emisyon primi</u>	<u>Yasal yedekler</u>	<u>Olağanüstü yedekler</u>	<u>Yabancı para çevrim farkları</u>	<u>Özsermaye enflasyon düzeltme farkları</u>	<u>Birikmiş karlar</u>	<u>Özsermaye toplamı</u>
1 Ocak 2003 tarihindeki bakiye ⁽¹⁾	500.000	269	2	1	(13.504)	1.044.674	651.877	2.183.319
Yabancı para çevrim farkları	-	-	-	-	5.677	-	-	5.677
Net dönem karı	-	-	-	-	-	-	<u>1.276.188</u>	<u>1.276.188</u>
31 Aralık 2003 tarihindeki bakiye ⁽¹⁾	500.000	269	2	1	(7.827)	1.044.674	1.928.065	3.465.184
Sermaye artırımı (Not 14)	974.639	-	-	-	-	(850.249)	(124.390)	-
Olağanüstü yedeklere transfer (Not 14)	-	-	-	816.230	-	43.057	(859.287)	-
Yasal yedeklere transfer (Not 14)	-	-	64.312	-	-	3.394	(67.706)	-
Ödenen temettü (Not 14)	-	-	-	-	-	-	(124.390)	(124.390)
Yabancı para çevrim farkları	-	-	-	-	(10.876)	-	-	(10.876)
Net dönem karı	-	-	-	-	-	-	<u>618.880</u>	<u>618.880</u>
31 Aralık 2004 tarihindeki bakiye ⁽¹⁾	<u>1.474.639</u>	<u>269</u>	<u>64.314</u>	<u>816.231</u>	<u>(18.703)</u>	<u>240.876</u>	<u>1.371.172</u>	<u>3.948.798</u>

(1) Ödenmiş sermaye, emisyon primi, yasal yedekler ve olağanüstü yedekler tarihi maliyet değerleri ile gösterilmiş olup, bu kalemler ile ilgili enflasyon düzeltmeleri "Özsermaye enflasyon düzeltme farkları" hesabı içerisinde yansıtılmıştır.

İlişikteki notlar bu konsolide mali tabloların ayrılmaz parçasıdır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Nakit Akım Tabloları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 5

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Net kar	618.880	1.276.188
Net kar ile işletme faaliyetlerinden sağlanan net nakit girişleri mutabakatı için gerekli düzeltmeler:		
Amortisman ve itfa payları	936.376	965.399
Kıdem tazminatı yükümlülüğündeki artış	62	3.103
Stok karşılıklarındaki artış / (azalış)	647	(1.710)
Şüpheli alacaklar karşılığındaki azalış	(36.252)	(52.595)
Özsermaye metoduyla muhasebeleştirilen iştirak (karı) / zararı	(37.513)	2.356
Yabancı para çevrim farkları	(18.218)	-
Ana ortaklık dışı pay	85.025	1.589
Ertelenmiş vergi	319.581	(796.455)
Vergi karşılığı	24.909	109.220
Gelir tahakkukları	(26.957)	48.542
Gider tahakkukları	(1.638.847)	520.739
Varlık ve yükümlülüklerdeki değişimler:		
Ticari alacaklardaki azalış	49.121	56.834
İlişkili taraflardan alacaklardaki artış	(26.956)	(36.382)
Stoklardaki artış	(2.638)	(304)
Peşin ödenen giderlerdeki azalış / (artış)	2.985	(11.086)
Diğer dönen varlıklardaki artış	(285.374)	(49.193)
Diğer duran varlıklardaki azalış / (artış)	2.181	(4.991)
İlişkili taraflara borçlardaki artış	1.121	1.865
Ticari borçlardaki artış	1.038.717	21.361
Diğer kısa vadeli borçlardaki (azalış) / artış	(147.181)	139.077
Diğer uzun vadeli borçlardaki artış / (azalış)	4.560	(6.256)
İşletme faaliyetlerinden sağlanan net nakit	864.229	2.187.301
Yatırım faaliyetleri:		
Maddi duran varlık alımları	(420.506)	(154.267)
Maddi olmayan duran varlık alımları	(262.973)	(148.963)
Bağlı menkul kıymetlerdeki artış	-	(37.727)
Vadesine kadar elde tutulacak yatırımlardaki artış	(13.778)	(3.334)
Menkul kıymetlerdeki artış	(152.832)	-
Yatırım faaliyetlerinde kullanılan net nakit	(850.089)	(344.291)
Finansal faaliyetler:		
Kredi alımları	531.416	7.832
Kredi anapara ödemeleri	(301.734)	(1.790.996)
Ödenen temettü	(124.390)	-
Finansal kiralama yükümlülüklerindeki artış	-	8.762
Finansal kiralama yükümlülükleri anapara ödemeleri	(23.069)	(33.154)
Peşin ödenen kredi yönetim giderlerindeki azalış	3.376	55.246
Finansal faaliyetlerden sağlanan / (finansal faaliyetler için kullanılan) net nakit	85.599	(1.752.310)
Nakit ve nakit benzeri değerlerdeki net artış	99.739	90.700
Nakit ve nakit benzeri değerlerin dönem başı bakiyesi	926.874	836.174
Nakit ve nakit benzeri değerlerin dönem sonu bakiyesi	<u>1.026.613</u>	<u>926.874</u>
Nakit akım tabloları ile ilgili ilave bilgiler:		
Ödenen temettü	124.390	-
Ödenen faizler	102.434	235.847
Ödenen vergiler	99.903	-
Finansal kiralama yükümlülüklerindeki artış	11.684	8.762

İlişikteki notlar bu konsolide mali tabloların ayrılmaz parçasıdır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 6

1 Organizasyon ve faaliyet konuları

Turkcell İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi (Turkcell – Ana ortaklık), 5 Ekim 1993 tarihinde İstanbul'da kurulmuştur. Turkcell'in ticari adresi, Turkcell Plaza, Meşrutiyet Caddesi No: 153, Tepebaşı / İstanbul olarak kayıtlıdır. Turkcell'in faaliyet konuları, T.C. Ulaştırma Bakanlığı (Bakanlık) ile imzalanmış bulunan GSM (Global System for Mobile Communications) Pan Avrupa Mobil Telefon Sistemi ihalesinde öngörülen iş ve hizmetler ile, PTT kanununa aykırı olmamak üzere, her türlü telefon, telekomünikasyon ve benzeri hizmetlerdir. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Turkcell'in hisse senetleri İstanbul Menkul Kıymetler Borsası (İMKB) ve New York Hisse Senetleri Borsası'nda (New York Stock Exchange-NYSE) işlem görmektedir.

Turkcell, 1993 yılında Türk Telekomünikasyon A.Ş. (Türk Telekom) ile bir gelir paylaşımı sözleşmesi imzalamış, bu sözleşme çerçevesinde, GSM standartlarında bir mobil telefon sistemini yatırım bedelini de karşılamak suretiyle gerçekleştirmekle sorumlu kılınmıştır. Abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilatını ise Türk Telekom üstlenmiştir. 15 yıllık bir süreyi kapsayan bu sözleşmeye göre, Turkcell, tesis ücretleri, aylık sabit ücretler ve konuşma ücretlerinden elde edilen gelirler üzerinden %32,9 oranında pay almıştır. Turkcell, 27 Nisan 1998 tarihinde Bakanlık ile bir lisans sözleşmesi imzalamış ve, bu sözleşme uyarınca, 500 milyon ABD Doları lisans ücreti karşılığında 25 yıl süreli bir GSM işletme lisansı (Lisans) almaya hak kazanmıştır. Lisans sözleşmesi çerçevesinde, abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilatı Turkcell tarafından yapılmakta ve tahsilat riski Turkcell tarafından üstlenilmektedir. Ayrıca, Turkcell, abonelerinden elde ettiği brüt gelirin %15'ini her ay Türkiye Cumhuriyeti Hazine Müsteşarlığı'na (Hazine) hazine payı olarak ödemektedir.

Turkcell, 4673 sayılı Kanununun Geçici 2. maddesi uyarınca, 23 Temmuz 2001 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu ile yeni bir görev ve imtiyaz sözleşmesi imzalamıştır. Danıştay'ın görüşleri doğrultusunda revize edilen yeni sözleşme Turkcell tarafından 12 Şubat 2002 tarihinde imzalanmış ve Telekomünikasyon Kurumu'na gönderilmiştir. İmzalanan yeni sözleşme 13 Şubat 2002 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Turkcell, Telekomünikasyon Kurumu ile imzalanan sözleşme gereği, yukarıda açıklanan hazine payı ödemesine ek olarak, brüt gelirlerden her türlü vergi, resim, harç, fon, hazine payı ve KDV düşüldükten sonra kalan tutarın %0,35 oranındaki payı yılda bir kez olmak üzere Telekomünikasyon Kurumu masraflarına katılım payı olarak Telekomünikasyon Kurumu'na ödemektedir.

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Kıbrıs Mobile Telekomünikasyon Limited Şirketi (Kıbrıs Telekom), Global Bilgi Pazarlama Danışma ve Çağrı Servisi Hizmetleri A.Ş. (Global), Corbuss Kurumsal Telekom Servis Hizmetleri A.Ş. (Corbuss), Turktell Bilişim Servisleri A.Ş. (Turktell), Hayat Boyu Eğitim A.Ş. (Hayat), Kıbrisonline Limited Şirketi (Kıbrisonline), İyi Eğlenceler Eğlence ve Turizm A.Ş. (İyi Eğlenceler), İnteraktif Çocuk Programları Yapım ve Yayıncılığı A.Ş. (Digikids), Mapco İnternet ve İletişim Hizmetleri Pazarlama A.Ş. (Mapco), İnteltek İnternet Teknoloji Yatırım ve Danışmanlık Ticaret A.Ş. (Inteltek), Libero İnteraktif Hizmetleri A.Ş. (Libero), Bilişim Telekomünikasyon Hizmetleri A.Ş. (Bilişim Telekomünikasyon), Turktell Uluslararası Yatırım Holding A.Ş. (Turktell Uluslararası), Euroasia Telecommunications Holdings B.V. (Euroasia), Digital Cellular Communication (DCC), LLC Astelit (Astelit) ve East Asian Consortium B.V. (Eastasia) konsolide bağlı ortaklıklardır (31 Aralık 2003: Kıbrıs Telekom, Global, Corbuss, Turktell, Hayat, Kıbrisonline, İyi Eğlenceler, Digikids, Mapco, Inteltek, Libero ve Hürrem Sultan).

Kıbrıs Telekom, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde (KKTC) bir GSM şebekesi kurmuş ve işletmektedir. Kıbrıs Telekom ve KKTC Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanlığı arasında, 25 Mart 1999'dan sonraki 10,5 yılı kapsayan bir gelir paylaşım sözleşmesi bulunmaktadır. Bu sözleşmeye göre, faturalanan tesis ve sabit ücret gelirleri ile konuşma gelirleri %50 oranında paylaşılmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 7

Global, veritabanı oluşturulması ve çağrı merkezi hizmetleri vermektedir.

Corbuss, WAP (Wireless Application Protocol) ve katma değerli GSM hizmetleri gibi bilgi teknolojisi alanında hizmetler sunmak için kurulmuştur.

Turktell, bilgi teknolojisi, eğlence ve katma değerli GSM hizmetleri gibi hizmetler sunan şirketlere iştirak etmek ve bu hizmetlerin geliştirilmesi amacıyla kurulmuştur.

Hayat, çocuklar için eğitim amaçlı dijital yayın hizmetleri sağlamak amacıyla kurulmuştur.

Kıbrisonline, KKTC'de internet hizmetleri sağlamak amacıyla kurulmuştur.

İyi Eğlenceler, internet üzerinden eğitim hizmetleri sağlamak üzere kurulmuştur. 14 Ocak 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Bilişim ve Eğitim Teknolojileri A.Ş. olan şirket ünvanının İyi Eğlenceler Eğlence ve Turizm A.Ş. olarak değiştirilmesine karar verilmiştir.

Digikids, çocuklar için internet ve televizyon üzerinden eğlence servisleri sağlamak üzere kurulmuştur.

Mapco, kablosuz iletişim kanalları üzerinden internet hizmeti sağlamak üzere kurulmuştur.

Inteltek, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ile 30 Temmuz 2002 tarihinde imzalanan sözleşme çerçevesinde, çoklu erişimli elektronik ortamlar üzerinden müşterek bahis oyunları oynatılması için merkezi sistem kurulması ve bu sistemin işletmeciliği amacıyla kurulmuştur. Inteltek, 2 Ekim 2003 tarihinde Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü ile imzalanan sözleşme çerçevesinde sabit ihtimalli bahis oyunu oynatmaya ve 30 Temmuz 2002 tarihinde imzalanan sözleşme çerçevesinde müşterek bahis merkezi sistemi işletmeye başlamıştır.

Libero, Inteltek'e çoklu amaçlı elektronik ortamlar üzerinde müşterek ve sabit ihtimalli bahis oyunları oynatabilmesi için altyapı sistemleri kurmak amacıyla kurulmuştur.

Hürrem Sultan, her türlü eğlence ve gösteri merkezi, kongre merkezi, spor aktiviteleri kompleksi, sanatsal gösteri merkezi ve kompleksi işletmek, kiralamak ve kiraya vermek amacıyla kurulmuştur. 10 Eylül 2004 tarihinde, Hürrem Sultan'ın diğer ortakları ile imzalanan hisse devir sözleşmesi kapsamında, İyi Eğlenceler ve Turktell, ortaklıktaki paylarını üçüncü şahıslara belli şartlarla devrederek, ortaklıktan ayrılmışlardır.

Bilişim Telekomünikasyon, telekomünikasyon hizmetlerinin verilmesi için gerekli yatırımları yapmak, işletmek ve bu hizmetleri veren yerli ve yabancı işletmelerin mümessilliğini üstlenmek amacıyla kurulmuştur.

Turktell Uluslararası, telekomünikasyon ve yüksek teknoloji yatırımları yapmak, bunları işletmek ve bu hizmetleri veren yatırımlara iştirak etmek amacıyla 26 Nisan 2004 tarihinde kurulmuştur.

Turktell'in 16 Aralık 2003 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Ukrayna mobil iletişim sektöründe faaliyet gösteren ve GSM 1800 lisansına sahip Astelit şirketinin mevcut ortakları ile birlikte kurulacak yeni bir şirkete 50 milyon ABD Doları tutarında sermaye payı ile %51 oranında ortak olunmasına karar verilmiştir. Turktell, Euroasia'ya 19 Şubat 2004 ve 5 Nisan 2004 tarihlerinde, sırasıyla, 4,5 milyon ABD Doları ve 45,5 milyon ABD Doları olmak üzere toplam 50 milyon ABD Doları tutarında sermaye transferini gerçekleştirmiştir.

Euroasia, telekomünikasyon ve yüksek teknoloji yatırımları yapmak, bunları işletmek ve Ukrayna'da bu hizmetleri veren ve Astelit adlı şirketin hisselerinin %99'una sahip olan DCC şirketine iştirak etmek amacıyla 20 Şubat 2004 tarihinde kurulmuştur. DCC'nin Astelit aracılığı ile GSM operasyonlarına başlaması için gerekli olan ortaklık anlaşması 2 Nisan 2004 tarihinde imzalanmıştır. Astelit, 1 Şubat 2005'de GSM 1800 teknolojisiyle ilgili faaliyetlerine başlamıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 8

Eastasia, telekomünikasyon ve yüksek teknoloji yatırımları yapmak, bunları işletmek ve İran İslam Cumhuriyeti'nde (İran) Irancell ünvanlı, İran kanunlarına göre kurulması planlanan şirkete iştirak etmek amacıyla 23 Nisan 2004 tarihinde kurulmuştur. Turkcell'in 26 Mayıs 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Hollanda'da kurulu Eastasia'nın 13,5 milyon Euro olan sermayesinin 91 milyon Euro'ya arttırılmasına ve sermaye arttırımına Turkcell'in mevcut hissesi oranında iştirak etmesine karar verilmiştir. Söz konusu sermaye artışı ile ilgili ödemeler tamamlanmıştır.

Eastasia, İran hükümetinin açtığı ilk özel 900/1800 GSM lisansı ihalesini kazanan Irancell Konsorsiyumu'nun bir üyesidir. 18 Şubat 2004 tarihinde, İran yetkilileri, 300 milyon Euro tutarında lisans bedeli karşılığında 900/1800 GSM lisansının 15 yıllık bir süre için Turkcell liderliğindeki Irancell Konsorsiyumu'na verileceğini açıklamışlar, 12 Eylül 2004 tarihinde de, Irancell Konsorsiyumu ile İran yetkilileri 900/1800 GSM lisans anlaşmasını imzalamışlardır. İran'da 900/1800 GSM sistemini işletmek üzere Eastasia, Parman Ertebat ve Iran Electronic Development Company (IEDC) ortaklığında Irancell ünvanlı bir şirket kurulması, ve kurulacak bu şirkette Turkcell'in dolaylı olarak %51 hisseye sahip olması kararlaştırılmıştır.

26 Eylül 2004 tarihinde, İran yetkilileri ile yapılan görüşmeler sonucunda, İran GSM lisans anlaşmasının ancak İran Parlamentosu'nun onayından geçtikten sonra geçerli olacağı öğrenilmiştir. Dolayısıyla, Irancell'in İran GSM pazarında lisanslı ikinci operatör olarak çalışmalarına başlaması için lisans bedelinin ödenmesi ve lisansın Irancell'e devri dışında, İran Parlamentosu'nun onayı da gerekmektedir.

Turkcell yönetimi, 31 Ocak 2005 tarihli açıklamasında, kurulması planlanan Irancell'in ortaklık yapısındaki iştirak payının %50'nin altına düşürülmesi durumunda, Irancell'in yönetim haklarında ve kontrolünde değişikliklerin ortaya çıkacağını, mali tablolarına konsolide bağlı ortaklık olarak aktarılamayacağını ve bu durumun, Turkcell Yönetim Kurulu'nun 23 Eylül 2004 tarihinde onaylamış olduğu Irancell lisans sözleşmesinden ve Irancell'in muhtemel ortaklarının yaptıkları anlaşmalardan önemli farklılıklar arz edeceğini ve mevcut gelişmelerin İran'da yapılacak yatırımlar için riskler ortaya çıkardığını belirtmiştir.

13 Şubat 2005 tarihinde İran Parlamentosu'nun ilgili alt komisyonu tarafından hazırlanıp İran Parlamentosu'nun onayına sunulan raporda belirtilen öneri, Turkcell'in Irancell ortaklık yapısındaki iştirak payını %49 ile sınırlandırılması yönündedir. Bu öneri ile ilgili İran Parlamentosu'ndaki oylama süreci henüz bitmemiştir. Turkcell yönetimi konu ile ilgili olarak İran Parlamentosu'nun nihai kararını beklemektedir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 9

2 Mali tabloların sunumuna ilişkin esaslar

İlişikteki konsolide mali tablolarda uygulanan önemli muhasebe ilkeleri aşağıda özetlenmiştir:

(a) Uygunluk Beyanı

Turkcell, yasal muhasebe kayıtlarını Tek Düzen Hesap Planı, Türk Ticaret Kanunu ve Türk Vergi Kanunları'na uygun olarak tutmakta ve yasal mali tablolarını da buna uygun olarak Türk Lirası (yeni yasal düzenlemeler uyarınca 1 Ocak 2005'den itibaren Yeni Türk Lirası) bazında hazırlamaktadır.

Kıbrıs Telekom, Kıbrisonline, Euroasia, Eastasia, DCC ve Astelit haricinde konsolidasyona dahil edilen bağlı ortaklıklar, yasal muhasebe kayıtlarını Tek Düzen Hesap Planı, Türk Ticaret Kanunu ve Türk Vergi Kanunları hükümlerine uygun olarak Türk Lirası (yeni yasal düzenlemeler uyarınca 1 Ocak 2005'den itibaren Yeni Türk Lirası) bazında hazırlamaktadırlar. Kıbrıs Telekom ve Kıbrisonline KKTC'de kayıtlı olup, yasal muhasebe kayıtlarını KKTC'nin öngördüğü hükümler çerçevesinde Türk Lirası (yeni yasal düzenlemeler uyarınca 1 Ocak 2005'den itibaren Yeni Türk Lirası) bazında, Euroasia ve Eastasia Hollanda'da kayıtlı olup muhasebe kayıtlarını Hollanda'da geçerli olan muhasebe standartlarına göre Euro bazında, DCC ve Astelit ise Ukrayna'da kayıtlı olup, muhasebe kayıtlarını Ukrayna'da geçerli olan muhasebe standartlarına göre Hrivna bazında hazırlamaktadırlar.

İlişikteki konsolide mali tablolar, yasal kayıtların, tarihi maliyet esaslı baz alınarak, mali tabloların gerçeği yansıtması ilkesi doğrultusunda, Yeni Türk Lirası'nın satın alma gücünde meydana gelen değişikliklerin etkilerinin yansıtılması dahil olmak üzere, yapılan sınıflama ve düzeltmeler ile Sermaye Piyasası Kurulu'nun (SPK) 15 Kasım 2003 tarih ve 25290 Mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Seri XI, 25 numaralı "Sermaye Piyasasında Muhasebe Standartları Hakkında Tebliğ" (Tebliğ) hükümlerine uygun olarak hazırlanmıştır.

Turkcell ve bağlı ortaklıklarının (Şirket) Tebliğ hükümlerine uygun olarak hazırlanmış mali tabloları, 5 Nisan 2005 tarihinde Şirket yönetim kurulu tarafından onaylanmıştır.

(b) Mali tabloların hazırlanış şekli

Konsolide mali tablolar, makul değerleri ile gösterilen finansal varlık ve yükümlülükler dışında, tarihi maliyet esaslı baz alınarak ve SPK'nın 1 Aralık 2004 tarih ve MSD-10/832-43399 sayılı kararına istinaden bin Yeni Türk Lirası olarak hazırlanmış olup, Tebliğ'in 15. Kısımında düzenlenen "Yüksek Enflasyon Dönemlerinde Mali Tabloların Düzeltilmesi" (Kısım 15) hükümleri uyarınca enflasyon etkilerini yansıtacak şekilde 31 Aralık 2004 tarihindeki cari satınalma gücü cinsinden ifade edilmiştir.

Özsermaye kalemlerinden, sermaye, emisyon primi, yasal yedekler ve olağanüstü yedekler bilançoda kayıtlı değerleri ile yansıtılmış olup, bu kalemlere ilişkin enflasyon düzeltmesi farkları özsermaye içinde ayrı bir kalem olarak gösterilmiştir.

(c) Konsolidasyon ilkeleri

Konsolidasyona dahil edilen şirketlerin mali tabloları ilişikteki konsolide mali tabloların tarihi itibarıyla hazırlanmıştır. Bağlı ortaklıkların mali tablolarının hazırlanması sırasında, tarihsel maliyet esasına göre tutulan kayıtlarına Tebliğ'e uygunluk ve Şirket tarafından uygulanan muhasebe politikalarına ve sunum biçimlerine uyumluluk açısından, mali tabloların Yeni Türk Lirası'nın bilanço tarihindeki cari satın alma gücüne getirilmesi de dahil olmak üzere, gerekli düzeltme ve sınıflandırmalar yapılmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak üzere Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 10

(i) Bağlı ortaklıklar

İlişikteki konsolide mali tabloların hazırlanışında, Şirket'in finansal ve faaliyet politikaları üzerinde kontrol gücüne sahip olduğu bağlı ortaklıklar aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

- Şirket doğrudan ve/veya dolaylı olarak kendisine ait olan hisseler neticesinde şirketlerdeki oy kullanma hakkının %50'den fazlasını kullanma yetkisine sahipse veya,
- %50'den fazla oy kullanma yetkisine sahip olmamakla birlikte, finansal ve faaliyet politikaları üzerinde fiili kontrol etkisini kullanmak suretiyle finansal ve faaliyet politikalarını Şirket'in menfaatleri doğrultusunda kontrol etme yetkisi ve gücüne sahipse;

İlgili şirket konsolidasyona dahil edilmiştir.

Kontrol gücü, Şirket'in doğrudan veya dolaylı olarak şirketlerin finansal ve faaliyet politikalarını yönetmesini ve bundan yarar elde etmesini ifade eder. Bağlı ortaklıkların mali tabloları yönetim kontrolünün başladığı tarihten kontrolün sona erdiği tarihe kadar konsolidasyon kapsamına dahil edilmiştir.

Aşağıdaki tablo, Şirket'in doğrudan veya dolaylı olarak ortak kontrolü altında toplanmış bütün bağlı ortaklıkların 31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle toplam kontrol oranlarını göstermektedir:

	(%)	
	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Kıbrıs Telekom	100	100
Global	100	100
Turktell	100	100
İyi Eğlenceler	100	100
Mapco	100	100
Bilişim Telekomünikasyon	100	-
Turktell Uluslararası	100	-
Corbuss	99	99
Eastasia	85	-
Hayat	75	75
Kıbrisonline	60	60
Digikids	60	60
Inteltek	55	55
Libero	55	55
Euroasia	51	-
DCC	50	-
Astelit	50	-
Hürrem Sultan	-	51

Tebliğ'in 13. Kısım "Konsolide Mali Tablolar, Bağlı Ortaklıklar, Müşterek Yönetime Tabi Teşebbüsler ve İştirakler" (Kısım 13) hükümleri uyarınca, başka ülkede bulunan işletmelerin Uluslararası Finansal Raporlama Standartları'na (UFRS) uygun olarak hazırlanmış mali tabloları, Tebliğ hükümlerine uygun olarak hazırlanacak konsolide mali tablolarda kullanılabilir. Bu hükmeye istinaden, Şirket, 31 Aralık 2004 tarihi itibariyle hazırladığı konsolide mali tablolarında Euroasia, Eastasia, DCC ve Astelit'in bu tarih itibariyle UFRS'ye uygun olarak hazırlanmış mali tablolarını kullanmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmayacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 11

(ii) İştirakler

Şirket'in ortak kontrolünde olmayan, ancak finansal ve faaliyet politikaları üzerinde önemli derecede etkisi bulunan şirketler iştirakler olarak tanımlanmıştır. İlişikteki konsolide mali tablolara, Şirket'in başlangıçta elde etme maliyeti ile kaydettiği iştiraklerin net varlıklarından iştirakleri oranında, özsermaye yöntemine göre, kar veya zarar yansıtılmaktadır.

İştirak edenin iştirakteki tüm payının zararlar sonucunda sıfıra inmesi halinde, iştirak eden ortaklık iştirak adına yükümlülükler üstlendiği veya ödemeler yaptığı ölçüde, bu tutarları bir yükümlülük ve zarar olarak mali tablolarında izler. İştirakin daha sonraki dönemlerde kar etmeye başlaması durumunda, bu karın daha önce mali tablolara alınmayan zararları aşan kısmı iştirak edenin mali tablolarına yansıtılır.

Şirket'in doğrudan ve dolaylı pay toplamı %20'nin altında olan, teşkilatlanmış piyasalarda işlem görmeyen ve makul değerleri güvenilir bir şekilde belirlenemeyen bağlı menkul kıymetler, maliyet bedelleri 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla Yeni Türk Lirası'nın cari alım gücüne göre düzeltilmiş olarak konsolide mali tablolara finansal duran varlık olarak yansıtılmıştır.

Şirket, uluslararası GSM sektöründe de yer alabilmek için, Bağımsız Devletler Topluluğu'nda faaliyet gösteren bazı GSM operatörlerinde ortaklığı bulunan ve Hollanda'da kurulu olan Fintur Holdings B.V.'ye (Fintur) iştirak etmiştir. 31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibarıyla, Şirket'in özsermaye yöntemine göre muhasebeleştiği Fintur'da sahip olduğu hisse payı %41,45'tir.

Kısım 13 hükümlerine göre, Şirket, 31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibarıyla hazırladığı konsolide mali tablolarında, Fintur'un yine bu tarihler itibarıyla UFRS'ye uygun olarak hazırlanmış konsolide mali tablolarını özsermaye yöntemine göre muhasebeleşirmiştir.

(iii) Konsolidasyonda düzeltme işlemleri

Konsolidasyona dahil edilen şirketlerin, bilançoları ve gelir tabloları tam konsolidasyon yöntemi kullanılarak konsolide edilmiş ve Şirket'in aktifinde yeralan kayıtlı değerleri ile özsermayelerindeki payları karşılıklı olarak netleştirilmiştir. Bağlı ortaklıkların net varlıklarından ana ortaklığın doğrudan ve/veya dolaylı kontrolü dışında kalan paylara isabet eden kısımlar konsolide bilançoda "Ana ortaklık dışı pay" kalemi içinde sınıflanmıştır. Yine bağlı ortaklıkların net dönem karlarından veya zararlarından ana ortaklığın doğrudan ve/veya dolaylı kontrolü dışında kalan paylara isabet eden kısımlar, konsolide gelir tablosunda "Ana ortaklık dışı pay" kalemi içinde sınıflanmıştır. Konsolidasyona dahil edilen şirketler arasındaki grup içi işlemler ve bakiyeler konsolidasyon sırasında silinmiştir. İştirakle ana ortaklık ve ana ortaklığın konsolidasyona tabi bağlı ortaklıkları arasında gerçekleşen işlemler neticesinde oluşan karlar ve zararlar, ana ortaklığın iştirakteki payı oranında netleştirilir. Ancak, bu işlemler neticesinde oluşan zararlar, işleme konu varlığın değerinde bir düşüklüğün gerçekleştiğini gösteriyorsa netleştirilmez.

(d) Yüksek enflasyonlu ekonomilerde raporlama

Şirket'in konsolide mali tabloları, Kısım 15 hükümleri uyarınca, 31 Aralık 2004 tarihindeki cari satınalma gücündeki değişmelerin etkilerini yansıtmayacak şekilde yeniden ifade edilmiştir. Söz konusu hükümler; yüksek enflasyonlu ekonomilere ait para birimleri cinsinden hazırlanacak mali tabloların, enflasyon etkilerini yansıtmayacak şekilde, bilanço gününde geçerli olan cari satınalma gücü cinsinden yeniden ifade edilmelerini ve önceki dönem bakiyelerinin de bilanço gününde geçerli olan satınalma gücündeki değişiklikler dikkate alınarak hesaplanmasını gerektirmektedir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 12

Kısım 15'in uygulanmasını gerektiren başlıca durum, bilanço tarihindeki yıllık fiyat endeksi rakamının, ilgili hesap dönemi dahil önceki üçüncü hesap döneminin başındaki fiyat endeksi rakamını %100 aşması ve ilgili dönemin bilanço tarihindeki fiyat endeksi rakamının, hesap döneminin başına göre %10 veya daha fazla bir oranda artması halinde, içinde bulunulan hesap döneminde yüksek enflasyon döneminin başlamasıdır.

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Devlet İstatistik Enstitüsü (DİE) tarafından yayımlanan Toptan Eşya Fiyatları Genel Endeksi (TEFE) baz alındığında, Türkiye'de üç yıllık kümülatif enflasyon oranı %70 ve yıllık enflasyon oranı %14 olarak gerçekleşmiştir. Bununla birlikte, Kısım 15 uygulamasını gerektiren diğer hususlardan, halkın tasarruflarını yabancı para cinsinden tutması; mal ve hizmet fiyatlarının yabancı para birimi üzerinden belirlenmesi; faiz oranları, ücret ve fiyatların genel fiyat endeksine bağlanması; ve kısa vadeli işlemler de dahil olmak üzere satın alma gücündeki kayıpları karşılamak için fiyatların vade farkı konularak belirlenmesi gibi yüksek enflasyon emarelerinin mevcut bulunması halinde SPK, mali tabloların Kısım 15 hükümleri uyarınca hazırlanmasını isteyebilir. Sonuç olarak, Şirket'in konsolide mali tabloları, Kısım 15 uyarınca, 31 Aralık 2004 tarihindeki cari satınalma gücündeki değişmelerin etkilerini yansıtacak şekilde yeniden ifade edilmiştir.

Enflasyona göre yapılan düzeltmeler için DİE tarafından aylık olarak yayımlanan TEFE ve buna bağlı olarak hesaplanan düzeltme katsayıları kullanılmıştır. Konsolide mali tabloların düzeltilmesinde kullanılan son üç yıla ait endeks ve düzeltme katsayıları aşağıdaki gibidir:

<u>Tarih</u>	<u>Endeks</u>	<u>Düzeltilme katsayısı</u>
31 Aralık 2004	8.403,8	1,000
31 Aralık 2003	7.382,1	1,138
31 Aralık 2002	6.478,8	1,297

İlişikteki konsolide mali tabloların Kısım 15'e göre yeniden ifade edilmesinde uygulanan temel ilkeler aşağıdaki paragraflarda özetlenmiştir:

- Parasal kalemler bilanço tarihindeki cari satın alma gücü cinsinden ifade edildiklerinden düzeltme işlemine tabi tutulmamaktadır.
- Parasal olmayan aktif, pasif ve özsermaye kalemleri (kayıtlardan silinen yeniden değerlendirme fonu hariç) ilgili aylık düzeltme katsayıları kullanılarak paranın cari satın alma gücü cinsinden ifade edilmektedir. Özsermaye kalemlerinin düzeltilmesinde, yeniden değerlendirme değer artış fonu gibi enflasyon nedeniyle şirketlerin oluşturmalarına izin verilen fonlar dikkate alınmamış ve özsermaye kalemleri mali tablolarda tarihi değerleriyle ve bunların enflasyon etkileri de "Özsermaye enflasyon düzeltme farkları" hesabında gösterilmiştir. Nakit yapılan sermaye artışları ile yedek akçelerden ve dağıtılmamış karlardan yapılan sermaye artışları, sermaye artırımının tescil tarihi esas alınarak düzeltme işlemine tabi tutulmuştur.
- Gelir tablosunda, amortisman ve itfa payları ile gelir veya gider olarak doğrudan gelir tablosuyla ilişkilendirilen parasal olmayan kalemler dışındaki tüm gelir ve gider kalemleri, ilgili işlemlerin gerçekleştiği aylarda ilan edilen enflasyon endekslerinden raporlanan en son mali tabloların ait oldukları dönemin son ayı için ilan edilen endekse kadar geçen sürede meydana gelen değişmeler temel alınarak hesaplanan düzeltme katsayıları kullanılarak düzeltme işlemine tabi tutulmaktadır. Amortisman ve itfa payları, ilgili aktiflerin düzeltilmiş değerleri üzerinden, gelir veya gider olarak doğrudan gelir tablosuyla ilişkilendirilen parasal olmayan kalemler ise, satışa konu olan varlığın düzeltilmiş net değeri ile satış bedelinin düzeltilmiş değeri arasındaki fark olarak yeniden hesaplanmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 13

- Parasal varlık bulundurmaktan doğan kayıplar ile parasal yükümlülük bulundurmaktan doğan kazançlar, "Net parasal pozisyon karı" hesabında yansıtılmıştır.

Tebliğ hükümleri, yüksek enflasyon dönemlerinde, mali tabloların paranın bilanço günündeki cari satın alma gücü esas alınarak düzenlenmesini ve bir önceki yıl bilançosunun da aynı hükümler çerçevesinde düzeltme işlemine tabi tutulmasını gerektirir. Bu hükümlere istinaden, 31 Aralık 2003 tarihli konsolide bilanço, 31 Aralık 2004 tarihinde geçerli düzeltme katsayısı ile yeniden ifade edilmiştir.

(e) Yeni Türk Lirası

30 Ocak 2004 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin Para Birimi Hakkındaki 5083 sayılı kanun uyarınca, 1 Ocak 2005 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, Yeni Türk Lirası (YTL) ve Yeni Kuruş (YKr), Türkiye Cumhuriyeti'nin yeni para birimi olmuştur. YTL'nin alt birimi Yeni Kuruş'tur (1 YTL = 100 YKr). Bir önceki para birimi olan Türk Lirası değerleri YTL'ye dönüştürülürken 1 milyon Türk Lirası 1 YTL'ye eşit tutulmaktadır. Buna göre, Türkiye Cumhuriyeti'nin yeni para birimi Türk Lirası'ndan altı sıfır atılarak sadeleştirilmiştir.

1 Ocak 2005 tarihinden itibaren, YTL, mali tablo ve kayıtların tutulması ve gösterimi açısından Türk Lirası'nın yerini almış bulunmaktadır.

SPK'nın 1 Aralık 2004 tarih ve MSD-10/832-43399 sayılı duyurusuna istinaden, 31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap dönemine ilişkin mali tablolar, karşılaştırma amacıyla kullanılacak olan bir önceki hesap dönemine ait finansal veriler de dahil olmak üzere, YTL cinsinden gösterilmiştir.

3 Önemli muhasebe politikaları

(a) Hasılat

Haberleşme gelirleri, faturalı ve ön ödemeli hatlardan elde edilen konuşma ve kısa mesaj servisinin de dahil olduğu katma değerli GSM hizmetlerinden elde edilen gelirlerdir. Haberleşme gelirleri, ilgili hizmetler müşteriye sunulduğu anda gelir olarak kaydedilir. (Not 22)

Tesis ve sabit ücret gelirleri faturalı hatlara her ay kullanım oranına bakılmaksızın sabit olarak fatura edilir. Bu gelirler fatura edildiği aylarda gelir kaydedilir. (Not 22)

Simkart satış gelirlerinin, eğer varsa, satılan simkartların maliyetlerinin üzerinde kalan kısmı ortalama abone ömrü boyunca gelir kaydedilir. (Not 22)

Bahis oyunları gelirleri, İnteltek'in futbola dayalı sabit ihtimalli bahis oyunlarının işletmeciliği karşılığında elde edilen komisyon gelirlerinden ve müşterek bahis merkezi sisteminin işletilmesi karşılığında elde edilen komisyon gelirlerinden oluşmaktadır. Söz konusu gelirler, oyunlar oynandıktan sonra kazananlara ikramiyeleri dağıtıldığı anda gelir olarak kaydedilir. (Not 22)

Çağrı merkezi gelirleri Global'in verdiği çağrı merkezi hizmetlerinden elde edilen gelirlerdir. Söz konusu gelirler, çağrı merkezi hizmetlerinin sunulduğu anda gelir olarak kaydedilir. (Not 22)

(b) Giderler

Giderler tahakkuk esasına göre muhasebeleştirilir. Satışların maliyeti, pazarlama ve satış giderleri ve genel yönetim giderleri, ilgili giderlerin oluştuğu anda kaydedilirler. İşletme kiralaması kapsamında yapılan kira ödemeleri, kiralama süresince, eşit tutarlarda konsolide gelir tablosuna gider olarak yansıtılır. (Notlar 23, 24 ve 25)

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 14

(c) Faiz gelir ve giderleri

Faiz gelir ve giderleri, konsolide gelir tablosunda, ilgili varlığa ait etkin kazanç oranı veya uygulanabilir değişken bir faiz oranı dikkate alınarak tahakkuk esasına göre muhasebeleştirilir. Faiz gelir ve giderleri, faiz doğuran bir finansal aracın ilk kayıtlı değeri ile etkin faiz oranı yöntemine göre hesaplanan vade tarihindeki değeri arasındaki fark veya prim veya iskontonun amorti edilmiş tutarlarından meydana gelmektedir.

(d) Yabancı para birimi bazındaki işlemler

Şirket, yabancı para cinsinden yapılan işlemleri ve bakiyeleri YTL'ye çevirirken işlem tarihinde geçerli olan ilgili kurları esas almaktadır. Bilançoda yer alan yabancı para birimi bazındaki parasal varlıklar ve borçlar bilanço tarihindeki döviz kurları kullanılarak YTL'ye çevrilmiştir. Yabancı para cinsinden olan işlemlerin YTL'ye çevrilmesinden veya parasal kalemlerin ifade edilmesinden doğan kur farkı gider veya gelirleri (maddi duran varlığın alımı amacıyla kullanılmış yabancı para kredilerin söz konusu maddi duran varlığın yatırım aşamasındayken katlanılmış kur farkı giderinin veya gelirinin enflasyondan arındırılmış reel kısımlarının aktifleştirilmesi veya aktiften silinmesi hariç) ilgili dönemde konsolide gelir tablosuna yansıtılmaktadır. Makul değerleri ile gösterilen yabancı para birimi bazındaki parasal olmayan varlıklar ve borçlar makul değerlerinin belirlendiği günün kurundan YTL'ye çevrilmekte ve Kısım 15'e göre bilanço günündeki enflasyon etkisi gözönüne alınarak yeniden ifade edilmektedir.

(e) Finansal araçlar

(i) Sınıflandırma

Şirket'in finansal varlıkları, nakit ve nakit benzeri varlıklar, ticari alacaklar, ilişkili taraflardan alacaklar ve vadesine kadar elde tutulacak yatırımlardan oluşmaktadır. Krediler, finansal kiralama borçları, ticari borçlar ve ilişkili taraflara borçlar ise finansal borçlar olarak sınıflanmıştır.

(ii) Muhasebeleştirme

Finansal varlıklar Şirket'e transfer edildikleri gün, borçlar ise Şirket'ten transfer edildikleri gün muhasebeleştirilirler.

(iii) Değerleme

Bir finansal varlık ya da finansal borç ilk defa mali tablolara alınırken maliyeti üzerinden değerlendirilir. Bu maliyet, verilen (bir varlık olması durumunda) veya alınan (bir yükümlülük olması durumunda) bedelin makul değeridir. Elde etme veya ihraçla doğrudan ilişkilendirilebilir işlem maliyetleri, finansal varlığın veya finansal borcun ilk değerlemesine dahil edilir.

Tüm ticari finansal araçlar, kayda alınmalarını izleyen dönemlerde makul değerleri üzerinden değerlendirilir. Ancak, aktif bir pazarda kote edilmiş bir piyasa fiyatı bulunmayan ve makul değeri güvenilir bir şekilde tespit edilemeyen finansal araçlar, maliyet değerleri üzerine işlem maliyetleri ve, bir değer düşüklüğü bulunması durumunda, değer düşüklüğü için ayrılan karşılık göz önüne alınarak değerlendirilir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 15

Sabit bir vadesi olmayan ticari olmayan finansal varlıklar ve borçlar elde etme maliyeti üzerinden değerlendirilir. Sabit bir vadesi olan ticari olmayan finansal borçlar, işletme kaynaklı alacaklar ve vadeye kadar elde tutulacak varlıklar, bir değer düşüklüğü bulunması durumunda, değer düşüklüğü için ayrılan karşılık düşüldükten sonra etkin faiz yöntemi kullanılmak suretiyle itfalı maliyet üzerinden değerlendirilir. İlk işlem maliyetleri dahil olmak üzere primler ve indirimler de ilgili enstrümanın maliyetine dahil edilir ve etkin faiz oranıyla itfa edilir.

(iv) Makul değer ile değerlendirme prensipleri

Finansal varlıklar ve borçlar, kayda alınmalarını izleyen dönemlerde, satışta veya benzeri elden çıkarma durumlarında oluşabilecek işlem maliyetleri dikkate alınmaksızın makul değerleri üzerinden değerlendirilir. Ancak, aktif bir pazarda kote edilmiş bir piyasa fiyatı yoksa makul değer fiyatlandırma modelleri veya iskonto edilmiş nakit akım teknikleri kullanılarak bulunur.

İskonto edilmiş nakit akım teknikleri kullanıldığında, tahmini nakit akımları Şirket yönetiminin en iyi tahminlerine dayanmakta ve kullanılan iskonto oranı da bilanço tarihindeki benzer vadeler ve koşullara sahip bir enstrüman için geçerli olan piyasa oranına dayanmaktadır. Fiyatlandırma modellerinde ise bilanço tarihinde geçerli olan piyasa verileri ölçü olarak kullanılır.

(v) Muhasebe kayıtlarından çıkarılma

Finansal varlıklar, Şirket bu varlıklar üzerindeki sözleşmeye bağlı haklarını kaybettiği zaman muhasebe kayıtlarından çıkarılır. Bu olay finansal varlıklar satıldığı, süresi dolduğu veya haklarından feragat edildikleri zaman gerçekleşir. Finansal borçlar ise, yükümlülükler yerine getirildiği, iptal edildiği veya süresi dolduğunda kayıtlardan çıkarılır.

(f) Netleştirme

Şirket'in finansal varlıkları ve finansal borçları netleştirmek için hukuki bir hakkı olduğunda ve söz konusu finansal varlıkları ve finansal borçları netleştirmek suretiyle kapatma veya varlığın mali tablolara alınmasını ve borcun ifasını aynı zamanda yapma niyetinin olması söz konusu olduğunda, Şirket finansal varlıkları ve borçları netleştirerek bilançoda net tutarları ile göstermektedir.

(g) Türev enstrümanları

Şirket, operasyonel ve finansman faaliyetlerinden kaynaklanan yabancı para riskine karşı korunmak için türev enstrümanları kullanmaktadır. Korunma amaçlı olarak sınıflanamayacak türev enstrümanları, alım satım amaçlı türev enstrümanları olarak sınıflanmaktadır. Türev enstrümanları ilk defa mali tablolara alınırken maliyetleri üzerinden değerlendirilir. Kayda alınmalarını izleyen dönemlerde makul değerleri üzerinden değerlendirilir.

(h) Maddi duran varlıklar

(i) Sabit kıymetler

Sabit kıymetler, enflasyonun etkilerine göre düzeltilmiş maliyet değerlerinden birikmiş amortisman ve kalıcı değer kayıpları düşülerek yansıtılır. Maddi duran varlığın maliyet değeri, alış fiyatı, ithalat vergileri ve geri iadesi mümkün olmayan satın alma vergileri, maddi duran varlığı kullanıma hazır hale getirmek için yapılan masraflar ve söz konusu maddi duran varlığın edinimi amacıyla kullanılmış kredilerin, söz konusu maddi duran varlığın yatırım aşamasındayken katlanılmış kur farkı ve faiz giderlerinin enflasyondan arındırılmış reel kısımlarından oluşmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 16

(ii) Finansal kiralama yoluyla elde edilen sabit kıymetler

Kiraya konu olan varlığın sahipliğine ilişkin risk ve getirilerin Şirket'e ait olduğu kiralama işlemleri finansal kiralama olarak sınıflandırılmıştır. Finansal kiralama yoluyla elde edilen sabit kıymetler Şirket'in bilançosunda, ilgili varlığın makul değeri ile asgari finansal kiralama ödemelerinin bugünkü değerinden düşük olanı üzerinden aktifte bir varlık, pasifte ise asgari finansal kiralama ödemelerinin bugünkü değeri tutarında bir yükümlülük olarak izlenir. Bilançodaki finansal kiralama yükümlülüğü anapara geri ödemeleri yoluyla azaltılırken, kira ödemelerinin finansal gider kısmı, kiralama süresi boyunca olduğu döneme ait gelir tablosuna kaydedilir. Finansal kiralama sözleşmesi ile elde edilen maddi duran varlıklar, varlığın faydalı ömrü boyunca amortismanına tabi tutulur. Kira süresinin kiralanan varlığın faydalı ömründen kısa olması ve kira süresi sonunda ilgili varlığın Şirket tarafından satın alınmasının makul şekilde kesin olmadığı durumlarda, aktifte yer alan kiralanan varlık kira süresi içerisinde; kiralanan varlığın faydalı ömrünün kira süresinden kısa olması durumunda ise faydalı ömrü içinde amorti edilir.

(iii) Sonradan ortaya çıkan giderler

Maddi duran varlıkların herhangi bir parçasını değiştirmekten doğan giderler bakım onarım maliyetleri ile birlikte aktifleştirilebilirler. Sonradan ortaya çıkan diğer harcamalar söz konusu varlığın gelecekteki ekonomik faydasını artırıcı nitelikte ise aktifleştirilebilirler. Tüm diğer gider kalemleri tahakkuk esasına göre gelir tablosunda muhasebeleştirilir.

(iv) Amortisman

Maddi duran varlıklara ilişkin amortismanlar, varlıkların faydalı ömürlerine göre aktife giriş veya montaj tarihleri esas alınarak doğrusal amortisman metodu kullanılarak enflasyon etkilerine göre düzeltilmiş değerleri üzerinden ayrılmıştır. Özel maliyetler doğrusal amortisman yöntemi kullanılarak ilgili kira süresince amorti edilmektedir. Bu şekilde hesaplanmış amortisman giderleri konsolide gelir tablosunda satışların maliyeti kalemi içerisinde gösterilmiştir. Arsa ve araziler, faydalı ömürlerinin sınırsız kabul edilmesinden dolayı amortismanına tabi tutulmamaktadır.

Şirket'in kullandığı amortisman oranları aşağıdaki gibidir:

GSM hizmetleri malzemeleri	% 12,5
Çağrı merkezi malzemeleri	% 20,0
Bahis terminaleri	% 12,0 - % 15,0
Binalar	% 4,0
Döşeme, demirbaş, tesis ve cihazlar	% 20,0 - % 25,0
Motorlu taşıtlar	% 20,0 - % 25,0
Özel maliyetler	% 20,0 - % 36,0

(v) Elden çıkarma

Maddi duran varlıkların elden çıkartılması sonucu oluşan kar ve zararlar ilgili gelir ve gider hesaplarına dahil edilirler, maliyetleri ve birikmiş amortismanları ilgili hesaplardan silinir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 17

(i) Maddi olmayan duran varlıklar

(i) Şerefiye

Şerefiye, konsolide mali tablolarda, iktisap bedeli ile Şirket tarafından satın alınan şirketin net varlıklarının makul değerindeki payı arasındaki farkı temsil etmektedir. Şerefiye, enflasyonun etkilerine göre düzeltilmiş maliyetlerinden birikmiş itfa ve tükenme payları ile kalıcı değer kayıpları düşülmüş olarak gösterilir. Şerefiyenin kayıtlı değeri her yıl gözden geçirilir ve gerekli görüldüğü takdirde kalıcı değer düşüklükleri zarar olarak kaydedilir. Şerefiye tahmini faydalı ömrü boyunca doğrusal amortisman yöntemi ile amortismanına tabi tutulur.

(ii) Negatif şerefiye

Negatif şerefiye, konsolide mali tablolarda, iktisap edilen tanımlanabilir varlık ve borçların makul değerinde Şirket'in payının iktisap maliyetini aşan kısmı olarak yer almaktadır. Negatif şerefiye, iktisap edilen tanımlanabilir amorti veya itfa edilebilir varlıkların kalan faydalı ömürleri dikkate alınarak sistematik bir şekilde gelir olarak mali tablolara alınır.

(iii) Diğer maddi olmayan duran varlıklar

Şerefiye dışında maddi olmayan duran varlıklar, GSM ve diğer telekomünikasyon işletme lisansları, bilgisayar yazılımları, transmisyon hatları ve DCC ve Astelit'in iktisabından kaynaklanan müşteri listesinden oluşmaktadır. Diğer maddi olmayan duran varlıklar enflasyonun etkilerine göre düzeltilmiş maliyetlerinden birikmiş itfa ve tükenme payları ile kalıcı değer kayıpları düşülmüş olarak gösterilirler.

(iv) İtfa payları

Maddi olmayan duran varlık itfa payları konsolide gelir tablolarında, ilgili varlıkların tahmini ekonomik ömürleri üzerinden doğrusal amortisman yöntemi kullanılarak hesaplanması sonucu muhasebeleştirilir. Şerefiye ve negatif şerefiye kayıtlara girdiği tarihten itibaren, diğer maddi olmayan duran varlıklar ise kullanıma hazır oldukları tarihten itibaren itfa edilirler. Bu şekilde hesaplanmış itfa tutarları konsolide gelir tablosunda satışların maliyeti kalemi içerisinde gösterilmiştir. Şirket'in kullandığı itfa oranları aşağıdaki gibidir:

GSM ve diğer telekomünikasyon işletme lisansları	% 4,0 - % 24,0
Bilgisayar yazılımları	% 12,5 - % 33,3
Transmisyon hatları	% 10,0
Merkezi bahis sistemi işletim hakkı	% 12,5
Şerefiye	% 20,0
Negatif şerefiye	% 20,0
Diğer (müşteri listesi)	% 50,0

Turkcell, GSM İşletme Lisansı'nı 27 Nisan 1998 tarihinde imzaladığı lisans sözleşmesi ile almıştır. Detayları Not 1'de anlatılan lisans sözleşmesi uyarınca, Şirket ilgili lisansı 25 yıl süresince kullanacaktır.

Astelit, iki adet GSM işletme lisansına sahip bulunmaktadır. Bu lisanslar, 8 Haziran 1998 ve 3 Mart 2004 tarihlerinde alınmıştır. Söz konusu lisanslar ile ilgili haklar, 8 Haziran 2008 ve 3 Mart 2019 tarihlerinde sona ermektedir. DCC, üç adet sabit hatlı, yerel, uzun mesafe ve uluslararası telefon işletme lisanslarına sahiptir. Bu lisanslar ile ilgili haklar, 8 Temmuz 2005, 17 Haziran 2013 ve 30 Ekim 2017 tarihlerinde sona ermektedir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 18

Bilişim Telekomünikasyon, uluslararası uzun mesafeli trafik taşıma hizmeti hakkını, 19 Kasım 2004 tarihinde almıştır. Şirket bu hakkı 15 yıl süresince kullanacaktır.

(j) Finansal duran varlıklar

Şirket yönetiminin vade tarihine kadar elinde tutma niyetinde ve yeteneğinde olduğu belirli veya sabit ödemeleri olan ve sabit bir vadesi bulunan finansal araçlar, vadeye kadar elde tutulacak finansal duran varlıklar ve bu finansal duran varlıklardan vadesi bir yıldan kısa olanlar "menkul kıymetler" olarak sınıflandırılmıştır. Bu araçlar etkin faiz yöntemi kullanılmak suretiyle iskonto edilmiş maliyeti üzerinden kaydedilmiştir.

Tüm finansal varlıklar, ilk olarak bedelin makul değeri olan ve yatırımla ilgili satın alma masrafları da dahil olmak üzere maliyet bedelleri üzerinden gösterilmektedir. Şirket'in %20'nin altında sermaye payına sahip olduğu finansal duran varlıklar içinde yer alan bağlı menkul kıymetlerin borsaya kayıtlı herhangi bir makul değerinin olmadığı, makul değer hesaplanmasında kullanılan diğer yöntemlerin uygun olmaması veya işlememesi nedeniyle makul bir değer tahmininin yapılamaması ve makul değer güvenilir bir şekilde ölçülemediği durumlarda, söz konusu menkul kıymetler maliyet değerlerinin Kısım 15'e göre bilanço günündeki enflasyon etkisi gözönüne alınarak yeniden ifade edilmiş tutarları üzerinden gerekli değer düşüş karşılıkları ayrılarak gösterilmektedir. Elde edilen temettüler tahsil edildiğinde gelir olarak kaydedilmektedir.

(k) Varlıkların değer düşüklüğü

Şirket, ilgili bilanço tarihinde, bir varlığa ilişkin değer kaybının olduğuna dair herhangi bir gösterge olup olmadığını değerlendirir. Eğer böyle bir gösterge mevcutsa, o varlığın geri kazanılabilir tutarı tahmin edilir. Eğer söz konusu varlığın veya o varlığa ait nakit üreten herhangi bir biriminin kayıtlı değeri, kullanım veya satış yoluyla geri kazanılacak tutarından yüksekse değer düşüklüğü meydana gelmiştir. Geri kazanılabilir tutar varlığın net satış fiyatı ile kullanım değerinden yüksek olanı seçilerek bulunur. Kullanım değeri, bir varlığın sürekli kullanımından ve faydalı ömrü sonunda elden çıkarılmasından elde edilmesi beklenen nakit akımlarının tahmin edilen bugünkü değeridir. Değer düşüklüğü kayıpları konsolide gelir tablosunda muhasebeleştirilir.

Bir alacakta oluşan değer düşüklüğü kaybı, o varlığın geri kazanılabilir tutarındaki müteakip artışın, değer düşüklüğünün kayıtlara alınmalarını izleyen dönemlerde ortaya çıkan bir olayla ilişkilendirilebilmesi durumunda geri çevrilir. Diğer varlıklarda oluşan değer düşüklüğü kaybı, geri kazanılabilir tutar belirlenirken kullanılan tahminlerde bir değişiklik olduğu takdirde geri çevrilir. Değer düşüklüğü kaybının iptali nedeniyle varlığın kayıtlı değerinde meydana gelen artış, önceki yıllarda hiç değer düşüklüğü kaybının mali tablolara alınmamış olması halinde belirlenmiş olacak kayıtlı değeri (amortismanına tabi tutulduktan sonra kalan net tutar) aşmamaktadır.

(l) Stoklar

Stoklar, ağırlıklı ortalama maliyet yöntemi ile değerlendirilmektedir. Stokların değeri için net gerçekleştirilebilir değer ya da raporlama tarihindeki satın alma gücü ile ifade edilen maliyet bedelinden düşük olanı esas alınmaktadır. Stokların maliyeti stokların satışa sunulması sırasında oluşan tüm masraflardan oluşur. Kullanılamaz durumdaki stoklar ise kayıtlardan çıkarılmaktadır ve bunlara ait giderler ilgili dönemde konsolide gelir tablosunda giderleşmektedir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 19

(m) Ticari alacaklar

Ticari alacaklar, maliyet değerlerinden kalıcı değer kayıpları düşülerek ifade edilmişlerdir. Ertelenmiş finansman geliri netleştirilmiş ticari alacaklar, orijinal fatura değerinden kayda alınan alacakların izleyen dönemlerde elde edilecek tutarlarının etkin faiz yöntemi ile iskonto edilmesi ile hesaplanır. Belirlenmiş faiz oranı olmayan kısa vadeli alacaklar, faiz tahakkuk etkisinin çok büyük olmaması durumunda, orijinal fatura değerleri üzerinden gösterilmiştir.

Şirket, ticari alacaklarının tahsil edilebilirliğini dönemsel olarak takip etmekte ve Lisans alım tarihinden bilanço tarihine kadar gerçekleşen tahsilat oranlarını esas alarak tahsili şüpheli alacaklardan doğabilecek muhtemel zararlar için şüpheli alacak karşılığı ayırmaktadır. Şüpheli alacak tutarına karşılık ayrılmasını takiben, şüpheli alacak tutarının tamamının veya bir kısmının tahsil edilmesi durumunda, tahsil edilen tutar ayrılan şüpheli alacak karşılığından düşülerek konsolide gelir tablosu ile ilişkilendirilir.

(n) İlişkili taraflar

Konsolide mali tablolarda ve bu raporda, iştirakler, iştiraklerin diğer ortakları, Şirket'in ortakları ve Şirket'in ortaklarının iştirakleri ve diğer ilişkili kuruluşları "ilişkili taraflar" olarak kabul edilmişlerdir. Olağan faaliyetler nedeniyle ilişkili taraflarla bazı iş ilişkilerine girilebilir. Bu işlemler piyasa koşullarına uygun fiyatlarla gerçekleştirilmiştir.

(o) Menkul kıymetler

Şirket yönetiminin vade tarihine kadar elinde tutma niyetinde ve yeteneğinde olduğu belirli veya sabit ödemeleri olan ve sabit bir vadesi bulunan finansal araçlar, vadesi bir yılın altında olduğu için, menkul kıymetler olarak sınıflandırılmıştır. Bu araçlar etkin faiz yöntemi kullanılmak suretiyle iskonto edilmiş maliyeti üzerinden kaydedilmiştir.

(p) Nakit ve nakit benzeri değerler

Nakit ve nakit benzeri değerler, kasa, alınan çekler, banka hesapları ile tahvil ve bonolardan oluşmaktadır. Vadeli banka mevduatları, bilanço tarihinde mevduatın bulunduğu banka tarafından ilgili vade sonuna kadarki dönem için belirlenen mevduat faiz oranları kullanılarak iskonto edilmiştir.

(r) Sermaye ve temettüleri

Adi hisseler, öz sermaye olarak sınıflandırılır. Adi hisseler üzerinden dağıtılan temettüleri, beyan edildiği dönemde birikmiş karlardan indirilerek kaydedilir.

(s) Hisse başına kazanç

Konsolide gelir tablosunda belirtilen hisse başına kazanç, net dönem karının ilgili yıl içerisinde piyasada mevcut bulunan hisse senetlerinin ağırlıklı ortalama sayısına bölünmesi ile bulunmuştur.

Türkiye'de şirketler, mevcut hissedarlarına birikmiş karlarından ve özsermaye enflasyon düzeltme farklarından, sermayedeki payları oranında hisse dağıtarak (bedelsiz hisse) sermayelerini arttırabilirler. Bu tip bedelsiz hisse dağıtımları, hisse başına kazanç hesaplamalarında, ihraç edilmiş hisse gibi değerlendirilir. Buna göre, bu hesaplamalarda kullanılan ağırlıklı ortalama hisse sayısı, söz konusu hisse senedi dağıtımlarının geçmişe dönük etkileri de dikkate alınarak bulunmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 20

(t) Kıdem tazminatı

Yürürlükteki kanunlara göre, Şirket, emeklilik dolayısıyla veya istifa ve iş kanununda belirtilen davranışlar dışındaki sebeplerle istihdamı sona eren çalışanlara belirli bir toplu ödeme yapmakla yükümlüdür. Söz konusu ödeme tutarları bilanço tarihi itibarıyla geçerli olan kıdem tazminat tavanı esas alınarak hesaplanır. Kıdem tazminatı karşılığı, tüm çalışanların emeklilikleri dolayısıyla ileride doğacak yükümlülük tutarları bugünkü net değerine göre hesaplanarak ilişikteki konsolide mali tablolarda yansıtılmıştır.

(u) Krediler

Krediler, alındıkları tarihlerde, alınan kredi tutarından işlem giderleri çıkartıldıktan sonraki değerleriyle kaydedilir. Krediler, müteakip tarihlerde, etkin faiz yöntemiyle hesaplanmış iskonto edilmiş değerleri ile konsolide mali tablolarda takip edilirler.

(v) Gelir vergisi

Dönem karı üzerindeki gelir vergisi yükümlülüğü, cari dönem vergisi ve ertelenmiş vergiyi içermektedir.

Cari dönem yükümlülüğü, dönem karının vergiye tabi olan kısmı üzerinden ve bilanço tarihinde geçerli olan vergi oranları ile hesaplanan vergi yükümlülüğünü içermektedir.

Ertelenmiş vergi borcu veya alacağı varlıkların ve borçların mali tablolarda gösterilen değerleri ile yasal vergi matrahı hesabında dikkate alınan tutarları arasındaki geçici farklılıkların bilanço yöntemine göre vergi etkilerinin hesaplanmasıyla belirlenmektedir. Ertelenmiş verginin hesaplanmasında yürürlükte olan vergi oranları kullanılmaktadır. Başlıca geçici farklar, gelir ve giderlerin Tebliğ ve vergi kanunlarına göre değişik raporlama dönemlerinde muhasebeleşmesinden ve maddi duran varlıklar ile ilgili aktifleşme ve amortisman farklılıklarından kaynaklanmaktadır.

Ertelenmiş vergi borcu veya alacağı, söz konusu geçici farklılıkların ortadan kalkacağı ilerideki dönemlerde ödenecek vergi tutarlarında yapacakları tahmin edilen artış ve azalış oranlarında ilişikteki konsolide mali tablolara yansıtılmaktadırlar. Ertelenmiş vergi alacağı, gelecek dönemlerde vergi avantajının sağlanması olası durumlarda ayrılır. Bu alacaktan artık yararlanılamayacağı anlaşıldığı oranda ilgili aktiften silinir.

(y) Ticari ve diğer borçlar

Ticari ve diğer borçlar maliyet değerlerinden, vade farkları düşülerek gösterilmektedir. Ertelenmiş finansman gideri netleştirilmiş ticari borçlar, orijinal fatura değerinden kayda alınan borçların izleyen dönemlerde elde edilecek tutarlarının etkin faiz yöntemi ile iskonto edilmesi ile hesaplanır.

(z) Peşin ödenen kredi yönetim giderleri

Krediler ile ilişkilendirilen bazı giderler kredilerin ömrü boyunca ertelenirler. Peşin ödenen kredi yönetim giderleri, "Diğer dönen varlıklar" ile "Diğer duran varlıklar" hesaplarında takip edilir ve ilgili döneme ait giderler konsolide gelir tablosunda finansman giderleri hesabında muhasebeleştirilir.

(aa) Karşılıklar

Şirket yönetimi geçmiş olaylardan kaynaklanan mevcut bir hukuki veya zımni yükümlülüğün bulunduğu, bu yükümlülüğün yerine getirilmesi için ekonomik fayda içeren kaynakların işletmeden çıkmasının muhtemel olduğu ve söz konusu yükümlülük tutarının güvenilir bir biçimde tahmin edebildiği durumlarda, ilişikteki konsolide mali tablolarda söz konusu yükümlülük tutarı kadar karşılık ayırmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 21

4 Maddi duran varlıklar

31 Aralık 2004 tarihinde sona hesap dönemindeki maddi duran varlık hareketleri aşağıdaki gibidir:

	<u>1 Ocak 2004</u>	<u>Girisler</u>	<u>Transfer*</u>	<u>Cıkışlar</u>	<u>31 Aralık 2004</u>
Operasyonel maddi duran varlıklar					
GSM hizmetleri malzemeleri	4.816.050	15.696	158.785	(8.224)	4.982.307
Çağrı merkezi malzemeleri	30.981	5.540	1.118	-	37.639
Bahis terminalleri	6.538	16.276	-	-	22.814
Yapılmakta olan yatırımlar	<u>117.467</u>	<u>475.951</u>	<u>(278.618)</u>	<u>-</u>	<u>314.800</u>
	4.971.036	513.463	(118.715)	(8.224)	5.357.560
Birikmiş amortismanlar	<u>(2.418.274)</u>	<u>(605.144)</u>	<u>-</u>	<u>8.036</u>	<u>(3.015.382)</u>
Operasyonel maddi duran varlıklar net	<u>2.552.762</u>	<u>(91.681)</u>	<u>(118.715)</u>	<u>(188)</u>	<u>2.342.178</u>
	<u>1 Ocak 2004</u>	<u>Girisler</u>	<u>Transfer*</u>	<u>Cıkışlar</u>	<u>31 Aralık 2004</u>
Operasyonel olmayan maddi duran varlıklar					
Araziler	1.681	175	-	-	1.856
Binalar	308.467	6.424	465	(6)	315.350
Döşeme demirbaş tesis ve cihazlar	351.433	18.660	2.303	(16.904)	355.492
Motorlu taşıtlar	22.743	1.591	-	(747)	23.587
Özel maliyetler	175.398	2.053	55	(7.067)	170.439
Yapılmakta olan yatırımlar	<u>89</u>	<u>11.026</u>	<u>(2.432)</u>	<u>(528)</u>	<u>8.155</u>
	859.811	39.929	391	(25.252)	874.879
Birikmiş amortismanlar	<u>(521.737)</u>	<u>(77.925)</u>	<u>-</u>	<u>20.805</u>	<u>(578.857)</u>
Operasyonel olmayan maddi duran varlıklar net	<u>338.074</u>	<u>(37.996)</u>	<u>391</u>	<u>(4.447)</u>	<u>296.022</u>
Maddi duran varlıklar net	<u>2.890.836</u>	<u>(129.677)</u>	<u>(118.324)</u>	<u>(4.635)</u>	<u>2.638.200</u>

* Geriye kalan transfer tutarı olan toplam 118.324 YTL, maddi olmayan duran varlıklar ile ilgilidir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabilecek şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 22

Aktifleştirilen reel kur farkı ve faiz giderleri, maddi duran varlığın kalan ekonomik ömrü süresinde itfa edilmektedir. 2004 yılı içinde YTL'nin yabancı para birimleri karşısında değer kazanmasından dolayı Şirket'in kısa ve uzun vadeli kredileri ile ilgili olarak kur farkı geliri doğmuştur. Maddi duran varlığın edinimi amacıyla kullanılmış kredilerin, söz konusu maddi duran varlığın yatırım aşamasındayken gerçekleşen kur farkı gelirlerinin ve faiz giderlerinin, enflasyondan arındırılmış reel kısımlarının geçmiş dönemlerde katlanılan finansman maliyeti aktifleştirmelerinden düşülmesi yoluyla, 31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap döneminde maddi duran varlıkların değerinden düşülen tutar 3 YTL'dir (31 Aralık 2003: 91 YTL gider aktifleşmesi).

31 Aralık 2004 itibariyle, finansal kiralama yoluyla elde edilen binaların net defter değeri 123.463 YTL (31 Aralık 2003: 129.863 YTL), motorlu taşıtların net defter değeri 5 YTL (31 Aralık 2003: 34 YTL) ve döşeme, demirbaş, tesis ve cihazların net defter değeri 19.328 YTL'dir (31 Aralık 2003: 8.825 YTL).

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, aktif değerler üzerindeki toplam sigorta tutarları aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
GSM hizmetleri malzemeleri	1.803.500	1.991.751
Nakil vasıtaları	11.479	1.017
Diğer	<u>614.620</u>	<u>774.115</u>
	<u>2.429.599</u>	<u>2.766.883</u>

31 Aralık 2003 tarihi itibariyle, aktif değerler üzerindeki nominal sigorta tutarları, GSM hizmetleri malzemeleri için 1.749.602 YTL, nakil vasıtaları için 893 YTL ve diğer aktif değerler için 680.001 YTL olmak üzere, toplam 2.430.496 YTL'dir.

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, Şirket'in maddi duran varlıkları üzerinde herhangi bir rehin bulunmamaktadır.

5 Maddi olmayan duran varlıklar

31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap döneminde, maddi olmayan duran varlık hareketleri aşağıdaki gibidir:

	<u>1 Ocak 2004</u>	<u>Girişler</u>	<u>Transfer</u>	<u>Çıkışlar</u>	<u>31 Aralık 2004</u>
GSM ve diğer telekomünikasyon işletme lisansları	1.099.586	104.248	288	-	1.204.122
Bilgisayar yazılımları	1.598.029	30.594	118.634	(2.506)	1.744.751
Transmisyon hatları	39.864	5.184	-	-	45.048
Merkezi bahis sistemi işletim hakkı	-	4.810	-	-	4.810
Şerefiye	2.105	-	-	-	2.105
Negatif şerefiye	-	(8.884)	-	-	(8.884)
Diğer	-	<u>10.424</u>	<u>(598)</u>	<u>(85)</u>	<u>9.741</u>
	2.739.584	146.376	118.324	(2.591)	3.001.693
Birikmiş itfa payları	<u>(947.467)</u>	<u>(253.307)</u>	-	<u>863</u>	<u>(1.199.911)</u>
Maddi olmayan duran varlıklar net	<u>1.792.117</u>	<u>(106.931)</u>	<u>118.324</u>	<u>(1.728)</u>	<u>1.801.782</u>

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 23

Aktifleştirilen reel kur farkı ve faiz giderleri, maddi olmayan duran varlığın kalan ekonomik ömrü süresinde itfa edilmektedir. 2004 yılı içinde YTL'nin yabancı para birimleri karşısında değer kazanmasından dolayı Şirket'in kısa ve uzun vadeli kredileri ile ilgili olarak kur farkı geliri doğmuştur. Maddi olmayan duran varlığın edinimi amacıyla kullanılmış kredilerin, söz konusu maddi olmayan duran varlığın yatırım aşamasındayken gerçekleşen kur farkı gelirlerinin ve faiz giderlerinin, enflasyondan arındırılmış reel kısımlarının geçmiş dönemlerde katlanılan finansman maliyeti aktifleştirmelerinden düşülmesi yoluyla, 31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap döneminde maddi olmayan duran varlıkların değerinden düşülen tutar 65 YTL'dir (31 Aralık 2003: 105 YTL gider aktifleşmesi).

“Diğer maddi olmayan duran varlıklar” ve “GSM ve diğer telekomünikasyon işletme lisansları” hesaplarındaki cari dönem girişleri, Şirket'in %51'ine sahip olduğu Euroasia'nın, DCC ve Astelit'i 27 Mayıs 2004 tarihindeki iktisabından kaynaklanan ve bu tarih itibariyle DCC ve Astelit'in net varlıkları ile Euroasia tarafından DCC ve Astelit'in iktisabında kullanılan toplam 50 milyon ABD Doları arasındaki farktan kaynaklanmaktadır.

6 Finansal duran varlıklar

(a) Özsermaye yöntemine göre değerlendirilen iştirakler

Şirket'in özsermaye yöntemine göre değerlendirdiği iştiraki Fintur'un 31 Aralık 2004 tarihindeki kayıtlı değeri 293.859 YTL'dir (31 Aralık 2003: 249.003 YTL).

Kısım 13 hükümleri uyarınca, başka ülkede bulunan işletmelerin UFRS'ye uygun olarak hazırlanmış mali tabloları, Tebliğ hükümlerine uygun olarak hazırlanacak konsolide mali tablolarda kullanılabilir. Bu hükme istinaden Şirket, 31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle hazırladığı konsolide mali tablolarında, Fintur'un yine bu tarihler itibariyle UFRS'ye uygun olarak ABD Doları cinsinden hazırlanmış konsolide mali tablolarını öz sermaye yöntemine göre muhasebeleştirmiştir.

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, Fintur'un varlıklar, yükümlülükler ve özsermaye toplamaları ile 31 Aralık 2004 ve 2003 tarihlerinde sona eren hesap dönemlerine ilişkin özet gelir tabloları aşağıdaki gibidir:

Aşağıdaki özet mali tablolar bin ABD Doları cinsinden ifade edilmiştir.

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Duran varlıklar	654.547	437.615
Dönen varlıklar	<u>143.925</u>	<u>121.270</u>
	<u>798.472</u>	<u>558.885</u>
Özsermaye	301.169	186.086
Ana ortaklık dışı pay	226.870	142.489
Uzun vadeli yükümlülükler	30.516	18.431
Kısa vadeli yükümlülükler	<u>239.917</u>	<u>211.879</u>
	798.472	558.885
	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Hasılat	564.328	338.989
Satışların maliyeti	(234.952)	(156.620)
Vergi öncesi kar	234.425	115.033
Net kar	105.214	47.205

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 24

(b) Bağlı menkul kıymetler

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, bağlı menkul kıymetler aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>		<u>2003</u>	
	<u>Defter değeri</u>	<u>Pay oranı (%)</u>	<u>Defter değeri</u>	<u>Pay oranı (%)</u>
Aks Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Aks TV)	25.518	6,24	25.518	6,24
Basın Yatırım Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Basın Yatırım)	<u>12.209</u>	8,23	<u>12.209</u>	8,23
	<u>37.727</u>		<u>37.727</u>	

2003 yılında, İyi Eğlenceler, Çukurova Grubu ile grubun medya şirketlerinden azınlık payı satın almak için görüşmelere başlamıştır. Bu kapsamda, İyi Eğlenceler, Çukurova Grubu'nun Aks TV'de sahip olduğu %6,24 oranındaki hisseyi ve Basın Yatırım'da sahip olduğu %8,23 oranındaki hisseyi, 6 Mayıs 2003 tarihli Ernst & Young Kurumsal Finansman Danışmanlık A.Ş.'nin değerlendirme raporunda yer alan piyasa değerleri üzerinden satın almıştır. Bu şirketlerin hisse senetleri için aktif bir fiyat kotasyonu bulunmadığı ve 31 Aralık 2004 tarihi itibariyle güvenilir bir makul değeri bulunmadığı için, Şirket, bu iştiraklerinin maliyet bedellerini, 31 Aralık 2004 tarihi itibariyle YTL'nin cari satınalma gücüne göre düzeltilmiş olarak konsolide mali tablolara yansıtmıştır.

(c) Vadesine kadar elde tutulacak yatırımlar

31 Aralık 2004 tarihi itibariyle, vadesine kadar elde tutulacak yatırımlar, Şirket'in vade sonuna kadar portföyünde tutmak üzere satın almış olduğu devlet tahvillerinin uzun vadeli kısımlarından oluşmaktadır. Şirket'in vade sonuna kadar portföyünde tutmak üzere satın almış olduğu devlet tahvillerinin uzun vadeli kısımlarının 31 Aralık 2004 tarihi itibariyle kayıtlı değeri 13.778 YTL ve vadesi 13 Eylül 2006'dır.

31 Aralık 2003 tarihi itibariyle kayıtlı değeri 3.334 YTL olan, vadesine kadar elde tutulacak yatırımlar, Şirket'in vade sonuna kadar portföyünde tutmak üzere satın almış olduğu Cellco Finance N.V. (Cellco Finance) bonolarından oluşmaktadır. Vade tarihi 1 Ağustos 2005 olan Cellco Finance bonolarının, 31 Aralık 2004 tarihi itibariyle mevcut bakiyesi "menkul kıymetler" hesabında gösterilmiştir.

7 İlişkili taraflardan alacaklar – uzun vadeli

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, ilişkili taraflardan uzun vadeli alacaklar aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Digital Platform İletişim Hizmetleri A.Ş. (Digital Platform)	86.161	89.164
Diğer	<u>2.362</u>	<u>792</u>
	<u>88.523</u>	<u>89.956</u>

Digital Platform'dan alacaklar, esas olarak, çağrı merkezi hizmetinden doğan alacaklar, Şirket'in kefil olduğu yurtdışı kredi geri ödemeleri ile ilgili verilen finansal destek ile mevcut ve planlanan sponsorluklar için verilen avanslardan kaynaklanmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 25

8 Vergi karşılığı

24 Nisan 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 4842 sayılı Kanun ile yapılan düzenlemelere göre %10'luk fon payı kaldırılmak suretiyle kurumlar vergisi yükü %33'ten %30'a düşürülmüştür. Buna ek olarak, 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, gelir vergisi stopajı üzerinden yapılmakta olan fon kesintisi uygulamasına son verilmiştir. Ayrıca, 24 Nisan 2003 tarihinden geçerli olmak üzere, kar payı dağıtımı üzerinden alınan gelir vergisi stopajında, halka açık şirket ve halka açık olmayan şirket ayırımına son verilmiş ve gelir vergisi stopajı, ortağın hukuki yapısı ve tüzel kişiliğine bağlanmış olup stopaj doğması durumunda oran, %10 olarak belirlenmiştir.

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Şirket'in gelecek yıllarda yararlanabileceği yatırım indirimi tutarı 4.112.984 YTL'dir. 31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap dönemi ile ilgili yasal vergi hesaplamasında, 823.874 YTL tutarında yatırım indirimi dikkate alınmıştır. Yatırım indirimi, Şirket mali kara geçtiğinde ve mahsup edilecek geçmiş yıl zararları tüketildiğinde kullanılmaktadır. Yatırım indirimi tutarları kurumlar vergisine tabi değildir. 4842 sayılı Kanun ile, yatırım indirimi kapsamındaki harcamaların yatırım teşvik belgesine bağlanmış olma koşulu ve kullanılan yatırım indirimi üzerinden alınan gelir vergisi stopajı kaldırılmış, buna karşılık yatırım indirimi tutarı, ilgili harcamaların azami %40'ı olarak belirlenmiştir. Ancak, 24 Nisan 2003 tarihinden önce hak kazanılmış olup, kazancın yetersizliği nedeniyle kullanılmayan ve sonraki dönemlere devreden yatırım indirimi ile bu tarihten önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan teşvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılacak harcamalar üzerinden hesaplanacak yatırım indirimi üzerinden %19,8 gelir vergisi stopajı yapılmasına devam edilmesi öngörülmüştür. Öte yandan, 24 Nisan 2003 tarihinden önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan teşvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılan harcamalar, ilgili vergi dairesine başvurulması şartıyla, yeni düzenlemelere tabi olabilecektir.

Çeşitli vergi kanunlarında değişiklikler yapan 5035 sayılı Kanun, 2 Ocak 2004 tarih ve Mükerrer 25334 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış bulunmaktadır. Adı geçen kanunla, 2004 yılında uygulanacak kurumlar vergisi oranı ile ilgili değişiklik yapılmıştır. Bu yeni düzenlemeye göre, 2004 yılı kazançları için geçerli olacak kurumlar vergisi oranı %33 olarak uygulanacaktır. 1 Ocak 2005 tarihinden itibaren, kurumlar vergisi hesaplamasında oran yeniden %30 olacaktır.

5024 sayılı Vergi Usul Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ve Kurumlar Vergisi Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun çerçevesinde, 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren vergiye tabi kazancın enflasyona göre düzenlenmiş mali tablolar üzerinden hesaplanması hükme bağlanmıştır. Bu kanunun yürürlüğe girmesi ile birlikte, 1 Ocak 2004 itibarıyla hesaplanmış enflasyon düzeltmeleri kalıcı farklılık niteliğinde olup, vergi matrahına ilave veya indirim tabi tutulamazlar.

Türkiye'de vergi konusunda yetkili makamlar ile nihai mutabakat sağlamak gibi bir uygulama bulunmamaktadır. Kurumlar vergisi beyannameleri ilgili oldukları yılı takip eden dördüncü ayın onbeşinci günü akşamına kadar vergi dairelerine teslim edilir. Ancak, vergi incelemesine yetkili makamlar geriye dönük olarak beş yıllık muhasebe kayıtlarını inceleyebilir ve/veya vergi ile ilgili görüşlerini değiştirebilir.

Türk vergi mevzuatı, ana ortaklık olan şirketin, bağlı ortaklık ve iştiraklerini konsolide ettiği mali tabloları üzerinden vergi beyannamesi düzenlemesine olanak tanımamaktadır. Bu nedenle, konsolide mali tablolara yansıtılan vergi karşılıkları, tam konsolidasyon kapsamına alınan şirketler için ayrı ayrı hesaplanmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolara Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmayacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 26

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihlerinde sona eren hesap dönemlerinde, hesaplanan gelir vergisi, aşağıda gösterilen ve vergi öncesi kara yasal vergi oranı uygulanarak bulunan tutardan farklıdır:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Yasal vergi oranı ile hesaplanan vergi gideri	(329.289)	(186.956)
Yatırım indirimi	57.082	99.334
Kanunen kabul edilmeyen giderler	(8.420)	(8.212)
5024 sayılı Kanun'a göre ertelenmiş vergi borcunun geri çevrilmesi	-	470.139
Önceki dönemlerde mali tablolara yansıtılmayan ertelenmiş vergi alacakları (yatırım indirimden kaynaklanan)	-	375.303
Parasal olmayan kalemler ile ilgili enflasyon düzeltmelerinin etkisi	(96.230)	(93.430)
Önceki dönemlerde fazla ayrılan cari vergi karşılıkları	-	4.478
Diğer	<u>(2.107)</u>	<u>(7.657)</u>
	<u>(378.964)</u>	<u>652.999</u>

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihlerinde sona eren hesap dönemlerine ait vergi tutarları aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Cari vergi karşılığı	(134.345)	(109.221)
Önceki dönemlerde fazla ayrılan cari vergi karşılıkları	-	4.478
Ertelenmiş vergi (gideri) / geliri	<u>(244.619)</u>	<u>757.742</u>
Vergi (gideri) / geliri	<u>(378.964)</u>	<u>652.999</u>

Ertelenmiş vergi yükümlülüğü veya alacağı, varlıkların ve borçların mali tablolarda gösterilen değerleri ile yasal vergi matrahı hesabında dikkate alınan tutarları arasındaki geçici farklılıkların bilanço yöntemine göre vergi etkilerinin hesaplanmasıyla belirlenmektedir. Ertelenmiş vergi borcu veya alacağı, söz konusu geçici farklılıkların ortadan kalkacağı ilerideki dönemlerde geçerli olacağı öngörülen vergi oranları dikkate alınarak konsolide mali tablolara yansıtılmaktadırlar.

Şirket, ertelenmiş vergi alacaklarının mali tablolara yansıtılmasında, faaliyet gösterdiği sektördeki gelişmeler, ilerideki dönemlerdeki vergiye tabi kar tahminleri, Türkiye'nin genel ekonomik ve politik durumu ve Türkiye ve/veya Şirket'i etkileyebilecek uluslararası genel ekonomik ve politik durum gibi faktörleri dikkate almaktadır. Şirket, Türkiye'nin şu andaki genel ekonomik ve politik durumunda belirgin olumlu gelişmeler olduğunu ve yakın gelecekte önemli bir olumsuz gelişme beklenmediğini düşünmekte ve ilerideki dönemlerde yeterli tutarda vergiye tabi kar edeceğini tahmin etmektedir. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, mali tablolara yansıtılmamış olan ertelenmiş vergi alacakları 22.889 YTL'dir (31 Aralık 2003: 19.643 YTL, nominal değeri 17.255 YTL).

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 27

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, ertelenmiş vergi alacakları ve borçlarını doğuran kalemler aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Ertilenmiş vergi alacakları		
Yatırım indirimi	415.378	475.722
Borç ve gider karşılıkları	443.034	475.654
Alacaklar ve diğer aktifler	31.525	84.675
Finansal kiralama borçları	3.375	7.652
Kıdem tazminatı ve benzeri karşılıklar	3.608	3.507
İleri taşınacak geçmiş yıl zararları	<u>7.720</u>	<u>-</u>
Toplam ertelenmiş vergi alacakları	<u>904.640</u>	<u>1.047.210</u>
Ertilenmiş vergi borçları		
Maddi duran varlıklar ve maddi olmayan duran varlıklara ilişkin amortisman ve aktifleştirme farkları	(741.755)	(624.120)
Diğer	<u>(2.393)</u>	<u>(1.383)</u>
Toplam ertelenmiş vergi borçları	<u>(744.148)</u>	<u>(625.503)</u>
Net ertelenmiş vergi alacakları	160.492	421.707
Enflasyon etkisi	<u>-</u>	<u>58.366</u>
	<u>160.492</u>	<u>480.073</u>

9 Ticari alacaklar

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, ticari alacakların detayı aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Abonelerden alacaklar	343.839	403.255
Ticari alacaklar ve alınan çekler	100.066	61.706
Tahakkuk eden hizmet gelirleri	92.532	119.128
Türk Telekom'dan alacaklar	-	28.065
Şüpheli alacak karşılığı	<u>(179.728)</u>	<u>(215.980)</u>
	<u>356.709</u>	<u>396.174</u>

Ticari alacaklar ve alınan çekler, bayilerden alacaklar ve uluslararası dolaşım (roaming) alacaklarından oluşmaktadır.

Tahakkuk eden hizmet gelirleri, henüz faturalanmamış olan hizmetlerden kaynaklanmaktadır. Şirket, yüksek abone sayısı ve görüşme hacmi sebebiyle farklı faturalama dönemleri kullanmaktadır. Şirket, her dönem sonunda tahakkuk eden ancak henüz faturalanmayan tutarlar için gelir tahakkuku ayırmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 28

31 Aralık 2003 tarihi itibarıyla, Türk Telekom'dan olan alacaklar, Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nden kaynaklanmaktadır. Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi, Türk Telekom'un sabit hatlarından başlayıp Şirket şebekesinde sonlanan çağrılar için Şirket'e ödeme yapmasını gerekli kılmaktadır. Ayrıca, 31 Aralık 2003 tarihi itibarıyla, Türk Telekom ile fon payı ihtilafı ile ilgili olarak, Şirket, temyiz sonucundaki nihai kararın, Yargıtay 19. Hukuk Dairesi ve Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin aynı nitelikteki Ocak ve Şubat 2000 dönemlerine ait fon kesintilerine ilişkin kararları ile aynı doğrultuda olacağı düşüncesiyle, Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'ndeki davada Türk Telekom'dan talep etmiş olduğu 13.388 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 15.241 YTL) anapara ve 24.075 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 27.407 YTL) faiz olmak üzere toplam 37.463 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 42.648 YTL) tutarında gelir tahakkuku ayırarak ticari alacaklar içinde göstermiştir.

13 Ekim 2004 tarihinde, Türk Telekom ile Turkcell arasındaki altyapı hizmetlerinden doğan ve yargıya intikal etmiş olan uyuşmazlıklarla ilgili olarak imzalanan sulh sözleşmesi çerçevesinde, Turkcell'in Türk Telekom'dan aldığı altyapı hizmetleri ile ilgili borçları 102.049 YTL, fon payı ile ilgili alacakları 39.452 YTL olarak hesaplanmış ve ortaya çıkan bu borç alacak değerleri için mahsuplaşma yapılmasına karar verilmiştir. Bu mahsuplaşma sonucunda Turkcell, Türk Telekom'a toplam 62.597 YTL ödemeyi taahhüt etmiştir. 31 Aralık 2004 ve 5 Nisan 2005 tarihleri itibarıyla, söz konusu borçla ilgili olarak, sırasıyla, toplam 22.270 YTL (Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 22.345 YTL) ve 43.382 YTL (Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 43.457 YTL) ödeme yapılmıştır.

İlgili anlaşma kapsamında yukarıdaki paragrafta sözü edilen fon payı ihtilafı ile ilgili olarak önceki dönemlerde mali tablolara yansıtılan gelir tahakkukları ilgili hesaplardan tenzil edilmiştir (Not 29.7).

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibarıyla, senetli ve senetsiz alacaklara karşılık olarak alınan teminatların niteliği ve tutarları aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Teminat mektupları	50.720	12.195
Teminat çekleri	9.474	13.428
Teminat senetleri	<u>2.667</u>	<u>3.123</u>
	<u>62.861</u>	<u>28.746</u>

Şüpheli ticari alacak karşılığının, 31 Aralık 2004 ve 2003 tarihlerinde sona eren hesap dönemleri içindeki hareketleri aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Açılış bakiyesi	215.980	268.575
Dönem içinde ayrılan karşılıklar	20.874	24.886
Defterlerden silinen alacaklar	(30.720)	(44.040)
Endeksleme etkisi	<u>(26.406)</u>	<u>(33.441)</u>
Kapanış bakiyesi	<u>179.728</u>	<u>215.980</u>

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 29

10 İlişkili taraflardan alacaklar

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, ilişkili taraflardan alacaklar aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
KVK Teknoloji Ürünleri A.Ş. (KVK Teknoloji)	47.987	48.348
A-Tel Pazarlama ve Servis Hizmetleri A.Ş. (A-Tel)	31.639	31.107
Parman Ertebat	28.024	-
Digital Platform	11.667	12.356
Diğer	<u>15.393</u>	<u>14.510</u>
	<u>134.710</u>	<u>106.321</u>

KVK Teknoloji ve A-Tel'den alacaklar, bu firmalara yapılan simkart ve hazırcart satışlarından kaynaklanmaktadır.

Parman Ertebat'tan alacaklar, Irancell'e ilişkin sermaye taahhüdü ile ilgili olarak, bu firmanın payına düşen kısmının ödenebilmesi için, Turkcell tarafından ilgili firmaya sağlanan finansal destekten kaynaklanmaktadır. Söz konusu tutar, Mart 2005 içinde tahsil edilmiştir.

Digital Platform'dan alacaklar, esas olarak, çağrı merkezi hizmetlerinden doğan alacaklar, Şirket'in kefil olduğu yurtdışı kredi geri ödemeleri ile ilgili verilen finansal destek ile mevcut ve planlanan sponsorluklar için verilen avanslardan kaynaklanmaktadır.

11 Diğer dönen varlıklar

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, diğer dönen varlıklar aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Devreden katma değer vergisi	201.015	-
Irancell için sermaye avansı olarak ödenen bloke mevduat	147.853	-
Telekomünikasyon Kurumu gelir karşılığı (Not 29.12 ve Not 29.22)	53.553	-
Peşin ödenen giderler	34.230	39.254
Peşin ödenen kredi yönetim giderleri	5.919	5.761
Verilen avanslar	4.414	10.471
Personelden alacaklar	3.033	7.304
Arabağlantı ihtilafı ile ilgili peşin ödenen vergiler	-	58.361
Diğer	<u>22.028</u>	<u>16.833</u>
	<u>472.045</u>	<u>137.984</u>

13 Ekim 2004 ve 24 Aralık 2004 tarihlerinde, Türk Telekom ile altyapı ve arabağlantı hizmetlerinden doğan ve yargıya intikal etmiş olan uyuşmazlıklarla ilgili olarak imzalanan sulh sözleşmeleri ile ilgili olarak, Türk Telekom, sırasıyla, 138.201 YTL ve 1.808.375 YTL tutarlarında fatura düzenlemiştir. Devreden katma değer vergisi, bu faturaların katma değer vergilerinin, hesaplanan katma değer vergileriyle netleşmesi sonucu ortaya çıkmıştır.

Irancell için sermaye avansı olarak ödenen ve bloke olarak tutulan mevduat, Mart 2005 içinde çözülmüştür.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 30

12 Menkul kıymetler

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, menkul kıymetler, Şirket'in vade sonuna kadar portföyünde tutmak üzere satın almış olduğu 1 Ağustos 2005 vadeli Cellco Finance bonolarından ve Şirket'in vade sonuna kadar portföyünde tutmak üzere satın almış olduğu hazine bonusu ve devlet tahvillerinin kısa vadeli kısımlarından oluşmaktadır. Cellco Finance bonolarının 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla kayıtlı değeri 95.330 YTL (31 Aralık 2003: 3.334 YTL (Not 6)) ve kupon faiz oranı % 12,75'dir. Vade sonuna kadar elde tutulacak hazine bonusu ve devlet tahvillerinin 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla kayıtlı değeri 60.836 YTL olup, vadeleri Temmuz 2005 ve Eylül 2005 tarihleri arasında değişmektedir.

13 Nakit ve nakit benzeri değerler

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibarıyla, nakit ve nakit benzeri değerlerin detayı aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Kasa	154	209
Alınan çekler	1.886	13.260
Bankalar		
- Vadesiz mevduat	107.765	448.413
- Vadeli mevduat	916.274	463.628
Tahvil ve bonolar	<u>534</u>	<u>1.364</u>
	<u>1.026.613</u>	<u>926.874</u>

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, vadeli mevduatın vadelerine kalan süreler aşağıdaki gibidir:

1 aya kadar	911.412
1 yıldan fazla	<u>4.862</u>
	<u>916.274</u>

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Türk Lirası vadeli mevduatın faiz oranları %19 ile %25 (31 Aralık 2003: %24 - %27,50) ve yabancı para vadeli mevduatın faiz oranları %1,25 ile %4,10 (31 Aralık 2003: %1,25 - %4,50) arasında değişmektedir.

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, 548.898 YTL tutarındaki mevduat (31 Aralık 2003: 604.025 YTL) ilişkili taraflar kapsamına giren bankalardaki mevduattan oluşmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 31

14 Sermaye ve yedekler

(a) Sermaye

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Şirket'in sermayesi ihraç edilmiş ve her biri 0,001 YTL nominal değerinde 1.474.639.361.000 adet (31 Aralık 2003: 500.000.000.000; 31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap döneminde yapılan bedelsiz hisse senedi dağıtımlarının geçmişe dönük etkileri dikkate alınarak 1.474.639.361.000) hisseden meydana gelmiştir. 31 Aralık 2003 tarihi itibarıyla, Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı 500.000 YTL'dir. Yönetim Kurulu, 31 Mart 2004 tarihli toplantısında Turkcell'in kayıtlı sermaye tavanının 500.000 YTL'den 1.500.000 YTL'ye yükseltilmesine karar vermiştir. Alınan bu karar Turkcell'in 4 Haziran 2004 tarihindeki 2003 yılı Olağan Genel Kurul Toplantısı'nda kabul edilmiştir.

Turkcell Yönetim Kurulu, 23 Haziran 2004 tarihli toplantısında, Turkcell'in sermayesinin 500.000 YTL'den 1.474.639 YTL'ye artırılmasına; arttırılan 974.639 YTL'nin 118.159 YTL'sinin 2003 yılı faaliyetlerinden elde edilen karlardan yapılan temettü dağıtımlarından, kalan 856.480 YTL tutarındaki kısmının ise öz sermaye enflasyon düzeltme farkından karşılanmasına; ihraç edilecek hisse senetlerinin bedelsiz olarak hissedarlara dağıtılmasına ve bu suretle 0,001 YTL nominal değerindeki beher hisse için ihraç edilecek bedelsiz hisse senedi oranının %194,9278722 olmasına; ve sermaye artışı sonucu ihraç edilecek bedelsiz hisse senetlerinin SPK kaydına alınması ve bunlara ilişkin tescile mesnet belgesinin alınması için SPK'ya ve söz konusu hisse senetlerinin kote edilmesi için İMKB'ye başvurulmasına karar vermiştir. 15 Temmuz 2004 tarihinde, SPK'dan gerekli belge ve onay alınmıştır. Bedelsiz hisse senetleri 30 Temmuz 2004 tarihinden itibaren hissedarlara dağıtılmaya başlanmıştır. İlgili işlemlerin SPK ve ilgili tebliğlerde belirtilen usule uygun şekilde tamamlandığına ilişkin tescil ve ilan işlemlerinde kullanılacak belge 9 Eylül 2004 tarihinde SPK'dan alınmıştır.

Turkcell Yönetim Kurulu, 21 Şubat 2005 tarihli toplantısında kayıtlı sermaye tavanının 1.500.000 YTL'den 2.200.000 YTL'ye yükseltilmesine, sermaye artırımını gerçekleştirebilmek için SPK ve T.C. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı nezdinde başvuruların yapılarak gerekli izinlerin alınmasına, gerekli izinlerin alınmasını takiben, kayıtlı sermaye tavanı artırımının ve ana sözleşme tadillerinin ortakların onayına sunulmasına, bu yönde alınacak kararın tescil ve ilanına karar vermiştir. (Not 30)

Şirketin ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

	2004		2003	
	%	Hisse tutarı	%	Hisse tutarı
Turkcell Holding A.Ş. (Turkcell Holding)	51,00	752.066	51,00	255.000
Halka arz edilen paylar	14,26	210.244	13,96	69.785
Sonera Holdings BV (Sonera)	13,07	192.797	13,07	65.371
Diğer	<u>21,67</u>	<u>319.532</u>	<u>21,97</u>	<u>109.844</u>
Toplam	100,00	1.474.639	100,00	500.000
Enflasyondan kaynaklanan sermaye Düzeltmesi		<u>193.973</u>		<u>1.044.221</u>

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 32

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, çeşitli kuruluşlarca rehin olarak tutulan Şirket hisseleri toplam 183.088.975.916 adettir (31 Aralık 2003: 186.664.510.913).

18 Haziran 2002 tarihinde, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu (BDDK), Bankalar Kanunu çerçevesinde alınması gereken tedbirlerin alınmadığı; toplam yükümlülüklerinin toplam varlıklarının değerini aştığı; ve faaliyetine devam etmesinin mevduat sahiplerinin hakları ve mali sistemin güven ve istikrarı bakımından tehlike arz ettiği gerekçeleri ile Şirket'in ortaklarından Pamukbank T.A.Ş.'nin (Pamukbank) yönetim ve denetiminin Tasarruf Mevduatı ve Sigorta Fonu'na (TMSF) devredilmesine karar vermiştir. TMSF, yönetimi ve denetimi kendisine devredilen Pamukbank'ın zararının sermayesine tekabül eden kısmını ödeyerek, Bankalar Kanunu'nun 14. maddesinin 5. paragrafına istinaden bu bankanın hisse senetlerinin mülkiyetine sahip olmuştur.

31 Ocak 2003 tarihinde, BDDK ile Şirket ortaklarından Çukurova Grubu arasında bir anlaşma imzalanmıştır. BDDK ile Çukurova Grubu arasında imzalanan anlaşmanın Şirket ile ilgili hususları aşağıda belirtilmiştir:

1. Pamukbank ve mali iştiraklerinin aktifinde bulunan Şirket hisselerinin tamamı TMSF tarafından devralınacaktır. TMSF tarafından devralınan Şirket hisseleri söz konusu anlaşmanın yürürlüğe girmesinden itibaren bir aylık süre içinde Çukurova Grubu'na satın alınacaktır.
2. Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. (Yapı Kredi) mülkiyetinde bulunan Şirket hisselerinin sahipliğinde bir değişiklik olmamıştır. Çukurova Grubu bankacılık faaliyetlerini sona erdirmeden önce söz konusu hisseleri satın alabilecektir.
3. Söz konusu anlaşmanın Şirket'in mali konsolide tabloları üzerinde öngörülebilir bir etkisi bulunmamaktadır.

TMSF, Şirket'e gönderdiği yazı ile Pamukbank'a ait %0,51 ve Pamukbank Factoring A.Ş.'ye ait %0,06 oranlarındaki Şirket hisselerinin TMSF Yönetim Kurulu'nun 3 Şubat 2003 tarihli kararı ile TMSF'ye devrine karar verildiğini bildirmiş ve devir işlemlerinin 26 Şubat 2003 tarihine kadar yapılmasını talep etmiştir. Şirket Yönetim Kurulu'nun 28 Şubat 2003 tarihli kararı ile söz konusu hisse devirleri Şirket pay defterine kaydedilmiştir.

BDDK, 17 Nisan 2003 tarihli yazısı ile, BDDK ve Çukurova Grubu arasında 31 Ocak 2003 tarihinde imzalanan anlaşmanın IV.4 maddesi kapsamında, TMSF adına kaydedilen bu hisselerin Çukurova Holding A.Ş.'ye devredildiğini bildirmiş ve devir işlemlerinin yapılmasını talep etmiştir. Şirket Yönetim Kurulu'nun 25 Nisan 2003 tarihli kararı ile söz konusu hisse devirleri ve TMSF lehine bu hisse senetleri üzerine konulan rehin, Şirket pay defterine kaydedilmiştir.

Çukurova Holding A.Ş.'nin Şirket'e 26 Şubat 2004 tarihinde yaptığı bildirimine göre, Çukurova Holding A.Ş. ile Yapı Kredi arasında akdedilmiş olan 31 Aralık 2002 tarihli Yeniden Yapılandırma Sözleşmesi (FYYS) gereğince, Çukurova Holding A.Ş.'nin 98.937.601 ABD Doları tutarındaki 31 Aralık 2003 tarihli faiz borcunun işlemiş faizi ile birlikte ödemesi, Şirket'in İMKB'de dolaşımda bulunmayan 8.999 YTL (artırılmış sermayeye göre düzeltilmiş 26.540 YTL) nominal değerli hisse senetlerinin "gerçekçi fiyat" ilkesi çerçevesinde İMKB nezdinde oluşan son 30 işlem gününe ait ağırlıklı ortalama fiyatı üzerinden (beher hisse bir YKR olmak üzere) borsa dışında ve aracı kurum kullanmaksızın Yapı Kredi'ye devredilmesi suretiyle gerçekleştirilmiştir. Bu işlem sonucunda Çukurova Holding A.Ş. ve Yapı Kredi'nin Turkcell'deki doğrudan sahip oldukları payları sırasıyla %7,47 ve %2,89'dur. Söz konusu hissedar değişikliği 31 Mart 2004 tarihinde Turkcell pay defterine işlenmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 33

21 Temmuz 2004 tarihinde, BDDK ve Çukurova Grubu arasında devam eden TMSF ve Yapı Kredi alacaklarının yeniden yapılandırılması ile ilgili görüşmelerde de mutabakata ulaşıldığı bildirilmiştir. Yapılan mutabakata göre Çukurova Holding A.Ş., Turkcell'in 5.699 YTL (artırılmış sermayeye göre düzeltilmiş 16.809 YTL) nominal değerli 5.699.493.626 adet (artırılmış sermayeye göre düzeltilmiş 16.809.395.277 adet) hisse senedini gerçekçi fiyat ilkesi çerçevesinde İMKB nezdinde oluşan son 30 işlem gününe ait ağırlıklı ortalama fiyatı üzerinden ve 8.999 YTL (artırılmış sermayeye göre düzeltilmiş 26.540 YTL) nominal değerli 8.998.845.000 adet (artırılmış sermayeye göre düzeltilmiş 26.540.102.081 adet) hisse senedini elde etme maliyeti üzerinden yıllık Libor + % 3,5 fazi oranı ile 30 Nisan 2005 tarihine kadar Yapı Kredi'den satın alacaktır.

Turkcell Yönetim Kurulu, 19 Ağustos 2004 tarihli toplantısında, TMSF ile Çukurova Investments N.V arasında 18 Şubat 2004 tarihinde imzalanan Hisse Senedi Rehin Sözleşmesi kapsamında, Çukurova Investments N.V.'nin sahibi olduğu beheri 0,001 YTL nominal değerde toplam 29.492.787.220 adet nama yazılı hisseler üzerine TMSF lehine rehin tesis edildiği anlaşıldığından, tesis edilen rehinin Şirketin pay defterine kaydedilmesine karar vermiştir.

Beyoğlu 2. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin kararı ile 3 Ekim 2003 tarihinde, Şirket ortaklarından Bilka Bilgi Kaynak ve İletişim Sanayi ve Ticaret A.Ş (Bilka)'nin iflası açıklanmıştır. Söz konusu Şirket ortağı, 2004 yılı içerisinde 61.845.000 adet (artırılmış sermayeye göre düzeltilmiş 182.398.143 adet) Şirket hisse senedini Yapı Kredi'ye, 644.122.473 adet Şirket hisse senedini TMSF'ye ve 737.319.678 adet Şirket hisse senedini ise İMKB'de satmıştır. Ayrıca Şirket Yönetim Kurulu 21 Eylül 2004 tarihli kararında Bilka adına kayıtlı 2.527.814.013 adet Şirket hisse senedinin de İMKB'de satışını teminen beyaza ciro edilmesine karar vermiş, fakat söz konusu hisse senetlerinin İMKB'de satıldığına dair geri bildirim almadığı için, Şirket, söz konusu hisse senetlerinin transferini Şirket pay defterine kaydetmemiştir.

İlave olarak, 2004 yılı içerisinde MV Investments N.V. sahip olduğu 3.690.000.000 adet (artırılmış sermayeye göre düzeltilmiş 10.882.838.485 adet) Şirket hisse senedini İMKB'de satmıştır. Çukurova Investments N.V ise 2.452.374.000 adet Şirket hisse senedini J.P. Morgan Whitefriars Inc.'ye satmıştır. J.P. Morgan Whitefriars Inc., 6 Ocak 2005 tarihinde Şirket'e gönderdiği yazıyla, Çukurova Investments N.V. den aldığı 2.452.374.000 adet Şirket hisse sendinin İMKB'de satışını teminen beyaza ciro edilmesini talep etmiştir. 5 Nisan 2005 tarihi itibarıyla söz konusu Şirket hisse senetlerinin İMKB'de satışı gerçekleşmiştir.

Bunlara ilave olarak, Şirket Yönetim Kurulu'nun 21 Nisan 2004 ve 21 Ekim 2004 tarihli kararlarında M.V. Investments N.V.'nin sahip olduğu ve bedelsiz hisse ihracı suretiyle oluşan toplam 9.746.393.610 adet Şirket hisse sendinin de beyaza ciro edilmesine karar verilmiştir. 5 Nisan 2005 tarihi itibarıyla söz konusu hisse senetlerinin İMKB'de satışı henüz gerçekleşmemiştir.

Şirket hissedarlarından Çukurova Investments N.V.'nin 31 Aralık 2004 ve 25 Şubat 2005 tarihli yazılarına istinaden, Şirket'in 14 Ocak 2005 ve 17 Mart 2005 tarihli yönetim kurulu toplantılarında, Çukurova Investments N.V.'nin sahip olduğu toplam 28.032.334.500 adet Şirket hisse senedinin beyaza ciro edilmesine karar verilmiştir. Çukurova Investments N.V. bu işlemlerin Çukurova Grubu'nun kısa vadeli finansman ihtiyacını karşılamak üzere yapıldığı ve Çukurova Grubu'nun yeniden yapılanma çalışmaları ile ilgili olarak finansman sağlamak için Şirket'te sahip olduğu hisseleri de dahil olmak üzere iştirak portföyü ile ilgili çeşitli olasılıklar üzerinde çalışmalar devam ettiği belirtilmiştir. (Not 30)

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 34

Şirket hissedarlarından Çukurova Holding A.Ş.'nin gönderdiği 25 Şubat 2005 tarihli yazıda, Çukurova Holding A.Ş.'nin sahip olduğu 991.922.252 adet Şirket hisse senedinin Çukurova Investments N.V.'ye devredildiği anlaşıldığından, 17 Mart 2005 tarihli Şirket yönetim kurulu toplantısında söz konusu hisselerin Şirket pay defterinde Çukurova Investments N.V. adına kaydedilmesine karar verilmiştir. (Not 30)

25 Mart 2005 tarihinde Çukurova Holding A.Ş. tarafından yapılan basın açıklamasında, halen Turkcell hisselerinin %51'ine sahip olan Turkcell Holding'de, Çukurova Grubu'nun doğrudan ve dolaylı olarak sahip olduğu ve Turkcell Holding'in sermayesinin yaklaşık %52'sini temsil eden hisselerin tamamının Turkcell Holding'in mevcut ortaklarından Sonera'ya satışının gündemde olduğu bildirilmiştir. Yapılan açıklamaya göre, 24 Mart 2005 tarihinde Sonera'nın söz konusu hisseler için 3.103.761.647 ABD Doları tutarında teklif verdiği, bu teklifin Çukurova Holding tarafından uygun bulunduğu ve işlem ile ilgili nihai hisse devir sözleşmesi üzerinde görüşmelerde bulunulmasına karar verildiği belirtilmiştir.

Söz konusu işlem, nihai sözleşmelerin tamamlanması, hukuki incelemelerin tatmin edici şekilde sonuçlanması ve Sonera'ya Turkcell Holding ve Turkcell hisseleri için çağrıda bulunma yükümlülüğünden muafiyet tanınması da dahil olmak üzere, gerekli tüm resmi izinlerin alınması şartlarına tabidir. Söz konusu işlem gerçekleştiği takdirde, Çukurova Grubu şirketlerinin doğrudan veya dolaylı şekilde Turkcell'de sahip olduğu pay yaklaşık %13,5 oranına inecektir. (Not 30)

Şirket yönetimi, 30 Mart 2005 tarihinde alınan karar doğrultusunda, 5083 sayılı T.C. Devletin para birimi hakkındaki kanun ile Türk Ticaret Kanunu'nda yapılan değişiklik uyarınca beher hissenin 1 YTL'ye uygun hale getirilmesi için gerekli izinlerin alınması için başvuruda bulunmuştur. (Not 30)

(b) Yedekler

Türk Ticaret Kanunu'na göre, yasal yedek akçeler, birinci ve ikinci tertip yasal yedek akçelerden oluşmaktadır. Birinci tertip yasal yedek akçeler, Şirket sermayesinin %20'sine ulaşıncaya kadar yasal dönem karının %5'i oranında ayrılmaktadır. İkinci tertip yasal yedek akçeler, Şirket sermayesinin %5'ini aşan tüm nakit kar payı dağıtımlarının 1/11'i oranında ayrılmaktadır. Birinci ve ikinci yasal yedek akçeler, toplam sermayenin %50'sini aşmadığı sürece dağıtılamazlar; ancak ihtiyari yedek akçelerin tükenmesi halinde zararların karşılanmasında kullanılabilirler. 31 Aralık 2004 itibariyle, Şirket'in yasal yedekler toplamı 64.314 YTL'dir (2003: 2 YTL).

(c) Temettü

Turkcell'in 26 Mayıs 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Şirket'in 2003 yılındaki faaliyetleri neticesinde oluşan 1.116.859 YTL tutarındaki dağıtılabılır karından, mevzuata göre ayrılması gereken yedek akçelerin düşülmesinden sonra kalan dağıtılabılır karın, 236.317 YTL tutarındaki kısmının hissedarlara dağıtılmasına; dağıtılacak tutarın %50'lik kısmının nakit, kalan %50'lik kısmının ise temettünün sermayeye ilavesi suretiyle ihraç edilecek hisse senetlerinin bedelsiz olarak dağıtılması suretiyle olmasına, ve bu suretle 0,001 YTL nominal değerinde beher hisse için ihraç edilecek bedelsiz hisse senedi oranının %23,631721 olmasına ve kalan 816.230 YTL tutarındaki karın olağanüstü yedeklere tahsis edilmesine karar verilmiştir. Alınan bu karar, Turkcell'in 4 Haziran 2004 tarihindeki 2003 yılı Olağan Genel Kurul Toplantısında kabul edilmiştir. Temettünün nakit kısmı 22 Haziran 2004 tarihinde ödenmeye, bedelsiz hisse senetleri ise 30 Temmuz 2004 tarihinde dağıtılmaya başlanmıştır. Turkcell Yönetim Kurulu, 24 Kasım 2004 tarihli toplantısında, Şirket'in operasyonel performansı, mali durumu ve diğer gelişmeleri gözetmek suretiyle, 2004 yılı mali kazançlarından başlamak üzere %50 oranında nakit kar payı dağıtılması politikasını benimsemiştir. Ancak, bu oranın, Şirket'in nakit akışı gerekliliklerine, yönetim kurulu ile hissedarlar genel kurulunun onayına ve bunlarca yapılabilecek değişikliklere ve Türkiye'de uygulanmakta olan mevzuata tabi olup, değişime konu olabileceği belirtilmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 35

SPK'nın 25 Şubat 2005 tarih ve 7/242 sayılı kararı ile, halka açık şirketlerin 31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap dönemine ilişkin temettü dağıtımını aşağıdaki gibi düzenlenmiştir:

SPK'nın düzenlemelerine göre bulunan net dağıtılabilir kar üzerinden, SPK'nın asgari kar dağıtım zorunluluğuna ilişkin düzenlemeleri uyarınca hesaplanan tutarın tamamının yasal kayıtlarda yer alan net dağıtılabilir kardan karşılanabilmesi durumunda, bu tutarın tamamının, karşılanamaması durumunda ise yasal kayıtlarda yer alan net dağıtılabilir karın tamamının dağıtılması, SPK'nın düzenlemelerine göre, hazırlanan mali tablolarda veya yasal kayıtların herhangi birinde, dönem zararı olması halinde kar dağıtımını yapılmaması esastır.

Ayrıca, aynı karar uyarınca, Seri: XI, No: 25 sayılı tebliğ kapsamında konsolidasyona dahil edilen bağlı ortaklık, müşterek yönetime tabi teşebbüs ve iştiraklerin genel kurullarında kar dağıtım kararı alınmış olması durumunda, söz konusu işletmelerin anılan düzenlemelere göre düzenlenmiş mali tabloları çerçevesinde ana ortaklığın konsolide mali tablosuna intikal eden kar üst sınır olmak üzere, genel kurullarda alınan kar dağıtım kararına bağlı olarak söz konusu işletmelerden ana ortaklığa intikal edecek kar tutarının ana ortaklığın dağıtılabilir karında dikkate alınması gerekmektedir.

SPK, 31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap döneminden geçerli olmak üzere, asgari kar dağıtım oranını %30 (2003: %20) olarak belirlemiştir. Bu dağıtım şirketlerin genel kurullarının alacağı karara bağlı olarak nakit olarak ya da dağıtılabilir karın %30'undan (2003: %20) aşağı olmamak üzere bedelsiz hisse senedi olarak ya da belli oranda nakit, belli oranda bedelsiz hisse senedi dağıtılması suretiyle gerçekleştirilebilecektir.

Şirket dağıtılabilir net karın hesaplanmasında, konsolide mali tablolarda yer alan kar içinde görünen bağlı ortaklıklardan ve iştiraklerden ana ortaklığın konsolide mali tablolarına intikal eden, ancak genel kurullarınca kar dağıtım kararı alınmamış olanların kar tutarlarını dikkate almamıştır. Bu şekilde hesaplanan dağıtılabilir kar tutarının net dönem karına mutabakatı aşağıdaki gibidir:

Net dönem karı	618.880
Genel kurullarınca kar dağıtımını kararı almamış bağlı ortaklıklar ve iştirak:	
Fintur	(57.895)
Inteltek	(3.691)
Kıbrıs Telekom	(3.338)
Mapco	(502)
Digikids	(408)
Kıbrıs Online	<u>(296)</u>
Birinci tertip yasal yedek akçeler öncesi dağıtılabilir net kar	<u>552.750</u>

31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap döneminde, Şirket'in yasal kayıtlarında, SPK düzenlemelerine göre bulunan net dağıtılabilir karı karşılayabilecek yeterlilikte dönem karı bulunmaktadır. Buna göre, Turkcell Yönetim Kurulu 5 Nisan 2005 tarihli toplantısında, 31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap dönemine ilişkin temettü dağıtımının aşağıdaki gibi yapılmasına karar vermiştir:

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 36

Birinci tertip yasal yedek akçeler öncesi dağıtılabilir net kar	552.750
Birinci tertip yasal yedek akçeler	(52.496)
Birinci tertip yasal yedek akçeler sonrası dağıtılabilir net kar	500.254
Birinci temettü - Nakit	(73.731)
İkinci temettü - Nakit	(176.396)
İkinci temettü – Bedelsiz hisse	(234.091)
İkinci tertip yasal yedek akçeler	(16.036)

Alınan bu karar, Turkcell'in 29 Nisan 2005 tarihli 2004 yılı Olağan Genel Kurul Toplantısında Turkcell hissedarlarının onayına sunulacaktır. (Not 30).

(d) Özsermaye enflasyon farkları

Enflasyon düzeltmesi sonucunda öz sermaye kalemlerine bilançoda tarihi maliyet değerleri ile yer verilmiştir. Bu hesap kalemlerine ilişkin düzeltme farkları aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Sermaye	193.973	1.044.221
Emisyon primi	288	288
Yasal yedekler	3.404	11
Olağanüstü yedekler	<u>43.211</u>	<u>154</u>
	<u>240.876</u>	<u>1.044.674</u>

15 Hisse başına kazanç

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihlerinde sona hesap dönemlerine ait hisse başına kazanç tutarları, 618.880 YTL ve 1.276.188 YTL tutarındaki karın, Şirket hisselerinin dönem içindeki ağırlıklı ortalama pay adedine (1.474.639.361.000 adet) bölünmesiyle hesaplanmıştır.

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Net kar	618.880	1.276.188
<i>Hisselerin ağırlıklı ortalama sayısı:</i>		
Adi hisselerin ağırlıklı ortalama sayısı	1.474.639.361.000	1.474.639.361.000
Nominal değeri 0,001 YTL olan hisse başına kar (kısaltılmamış tam YTL)	0,000420	0,000865

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 37

Şirket, Tebliğ'in 16. Kısmı'nda düzenlenen "Hisse Başına Kazanç" (Kısım 16) hükümleri uyarınca, bedelsiz artırım yoluyla çıkardığı hisselerin 2003 yılı hisse başına kazanç hesaplamasına olan etkilerini geriye dönük olarak düzeltmiştir. Hisselerin ağırlıklı ortalama sayısında yapılan geriye dönük düzeltmenin etkileri aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Adi hisselerin önceki ağırlıklı ortalama sayısı	500.000.000.000	500.000.000.000
Bedelsiz artırım – özsermaye enflasyon düzeltme farkının sermayeye ilavesi	856.480.756.000	856.480.756.000
Bedelsiz artırım – 2003 yılı temettü dağıtımının sermayeye ilavesi	<u>118.158.605.000</u>	<u>118.158.605.000</u>
	<u>1.474.639.361.000</u>	<u>1.474.639.361.000</u>

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmayacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 38

16 Krediler

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, Şirket'in uzun vadeli kredileri aşağıdaki gibidir:

				<u>2004</u>	<u>2003</u>
	<u>Faiz oranı (%)</u>	<u>Vade*</u>	<u>Yabancı Para</u>	<u>YTL</u>	<u>YTL</u>
1999 Kredi Anlaşması	%12,75	1 Ağustos 2005	ABD\$	421.135.744	668.987
Murabaha Sendikasyonu	Libor + % 4,50	16 Haziran 2006	ABD\$	104.541.823	-
Akbank T.A.Ş. (Akbank) – I	Libor + % 3,50	12 Şubat 2007	ABD\$	102.514.076	-
Türkiye Garanti Bankası A.Ş. (Garanti Bankası) – II	Libor + % 3,40	8 Mart 2007	ABD\$	102.335.065	-
Akbank – II	Libor + % 5,25	9 Mayıs 2005	ABD\$	50.449.206	158.613
Garanti Bankası – I	Libor + % 5,62	21 Nisan 2006	ABD\$	48.706.724	113.144
Ericsson Credit AB	Libor + % 5,00	31 Ocak 2006	ABD\$	37.170.000	-
ABN Amro N.V. (ABN Amro) - I	Euribor + % 2,80	30 Aralık 2005	EUR	19.625.000	-
Akbank – III	Libor + % 5,25	6 Haziran 2005	ABD\$	12.548.013	39.397
ABN Amro – II	Libor + %3,00	2 Mayıs 2006	ABD\$	3.372.000	-
Nordbanken Stockholm (Nordbanken)	Libor + % 0,60			-	9.202
Diğer			YTL	-	64
Toplam				1.220.685	989.343
Uzun vadeli kredilerin kısa vadeli kısmı				(874.983)	(237.444)
				<u>345.702</u>	<u>751.899</u>

* Bu tablodaki vadeler kredilerin tamamen ödenmiş olacağı tarihlerdir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Konsolide Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak üzere Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 39

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, Şirket'in uzun vadeli kredilerinin kısa vadeli kısımları aşağıdaki gibidir:

					<u>2004</u>	<u>2003</u>
	<u>Faiz oranı (%)</u>	<u>Vade*</u>		<u>Yabancı Para</u>	<u>YTL</u>	<u>YTL</u>
1999 Kredi Anlaşması	%12,75	1 Ağustos 2005	ABD\$	421.135.744	565.206	77.747
Murabaha Sendikasyonu	Libor + % 4,50	16 Haziran 2006	ABD\$	69.535.665	93.324	-
Akbank – II	Libor + % 5,25	9 Mayıs 2005	ABD\$	50.449.206	67.708	85.035
Akbank – I	Libor + % 3,50	12 Şubat 2007	ABD\$	37.820.597	50.759	-
Garanti Bankası – II	Libor + % 3,40	8 Mart 2007	ABD\$	29.797.203	39.991	-
ABN Amro - I	Euribor + % 2,80	30 Aralık 2005	EUR	19.625.000	35.851	-
Akbank – III	Libor + % 5,25	6 Haziran 2005	ABD\$	12.548.013	16.841	21.102
Garanti Bankası – I	Libor + % 5,62	21 Nisan 2006	ABD\$	3.928.251	5.272	44.358
Nordbanken	Libor + % 0,60			-	-	9.202
Diğer			YTL	-	31	-
					<u>874.983</u>	<u>237.444</u>

* Bu tablodaki vadeler kredilerin tamamen ödenmiş olacağı tarihlerdir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 40

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, Şirket'in kısa vadeli kredileri aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Uzun vadeli kredilerin kısa vadeli kısımları	874.983	237.444
Diğer kısa vadeli krediler	<u>972</u>	<u>2.632</u>
	<u>875.955</u>	<u>240.076</u>

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, kredilerin geri ödeme planı aşağıdaki gibidir:

<u>Yıl</u>	<u>2004</u>	<u>2003</u>
2004	-	240.076
2005	875.955	688.050
2006	274.009	63.849
2007 ve sonrası	<u>71.693</u>	<u>-</u>
	<u>1.221.657</u>	<u>991.975</u>

Şirket'in yerli ve yabancı kaynaklardan sağladığı uzun ve kısa vadeli kredi imkanları bulunmaktadır.

Şirket, 19 Eylül 2003 tarihinde toplam 100 milyon ABD Doları'na kadar bir tür vadeli mal alımı finansman yöntemi olan "murabaha sendikasyonu" temini için HSBC Bank A.Ş. ve İslam Kalkınma Bankası'nı yetkilendirmiştir. Sendikasyon, bir yıl anapara ödemesiz iki yıl vadelidir ve teminatsız olarak kullanılmıştır. Sözleşme, 16 Ocak 2004 tarihinde imzalanmıştır. 31 Aralık 2004 tarihi itibariyle, söz konusu kredinin tamamı kullanılmış bulunmaktadır.

Turkcell'in 27 Ocak 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, yurtiçi piyasalardan 200 milyon ABD Doları'na kadar kredi alınmasına karar verilmiştir. Bu kapsamda, Şirket, yatırımlarının finansmanı ve kredi maliyetlerini düşürmek amacıyla, 11 Şubat 2004 tarihinde Akbank'tan 100 milyon ABD Doları tutarında uzun vadeli yatırım kredisi ve 8 Mart 2004 tarihinde Garanti Bankası'ndan 100 milyon ABD Doları tutarında uzun vadeli yatırım ve işletme kredisi temin etmiştir. 3 yıl içinde geri ödenecek olan krediler teminatsız olarak temin edilmiştir. Akbank kredisinin faizi Libor +%3,50 ve Garanti Bankası kredisinin faizi Libor +%3,40'dır.

Astelit, Ukrayna'da GSM altyapısı kurulmasına ilişkin olarak ekipman ve servis almak amacıyla Ericsson AB ve Ericsson Credit AB ile 30 Haziran 2004 tarihinde, Nokia Corporation (Nokia) ve ABN Amro ile 12 Temmuz 2004 tarihinde, Sysdate Pty. Ltd (Sysdate) ve ABN Amro ile 2 Kasım 2004 tarihinde, sırasıyla, 89 milyon ABD Doları, 125 milyon Euro ve 13 milyon ABD Doları tutarlarında tedarikçi kredi sözleşmeleri imzalamıştır. Tedarikçi kredi sözleşmeleri çerçevesinde, Ericsson AB, Nokia ve Sysdate ekipman ve servis tedarik etmeyi ve Ericsson Credit AB ve ABN Amro ise ekipman ve servis alımları için finansman sağlamayı taahhüt etmişlerdir. 2005 ve 2006 yılları içinde geri ödenecek olan krediler için, Astelit'in ortakları garanti mektubu temin etmişlerdir. Ericsson Credit AB kredisinin faiz oranı Libor + %5,0, ABN Amro kredilerinin faiz oranları ise, sırasıyla, Euribor + %2,8 ve Libor +%3,0'dır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolara Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak üzere Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 41

17 Finansal kiralama yükümlülükleri

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, finansal kira ödemelerinin toplamı ve vadeleri aşağıdaki gibidir:

1 yıldan az	19.526
1-4 yıl arası	<u>5.901</u>
Toplam kira ödemeleri	25.427
Faiz tutarı	(2.502)
Kısa vadeli finansal kiralama yükümlülük tutarı	<u>(17.768)</u>
	<u>5.157</u>

18 Kıdem tazminatı yükümlülüğü

Tebliğ'in "Çalışanlara sağlanan faydalar" kısmı (Kısım 20), Şirket'in kıdem tazminatı yükümlülüğünü tahmin etmek için aktüer değerlendirme yöntemlerinin kullanılmasını öngörmektedir. Kıdem tazminatı karşılığı, tüm çalışanların emeklilikleri dolayısıyla ileride doğacak yükümlülük tutarlarının bugünkü net değerine göre hesaplanmış ve ilişikteki mali tablolarda yansıtılmıştır. Buna göre toplam yükümlülüğün hesaplanmasında aşağıda yer alan aktüer öngörüler kullanılmıştır:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
İskonto oranı	%5,5	%5,6
Emeklilik olasılığının tahmini için devir hızı oranı	%96	%96

Temel varsayım, her yıllık hizmet için belirlenen tavan yükümlülüğünün enflasyon ile orantılı olarak artmasıdır. Böylece uygulanan iskonto oranı enflasyonun beklenen etkilerinden arındırılmış gerçek oranı gösterir. Şirket'in kıdem tazminatı yükümlülüğü, 1 Temmuz 2004 tarihinden itibaren 1,575 YTL (31 Aralık 2003: 1,507 YTL, nominal değeri 1,324 YTL) üzerinden hesaplanmaktadır. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, çalışanlar için ayrılan karşılık tutarı, iskonto edilmiş ihbar tazminatı tutarı ve kullanılmayan tatil karşılıklarını da kapsamaktadır. Kıdem tazminatı tavanı her altı ayda bir ayarlandığı için, 1 Ocak 2005 tarihinden itibaren kıdem tazminatı yükümlülüğü 1,649 YTL (1 Ocak 2004: 1,691 YTL, nominal değeri: 1,485 YTL) üzerinden hesaplanmaktadır. Kıdem tazminatı karşılığının dönem içindeki hareketleri aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>
Açılış bakiyesi	17.216
Dönem içerisindeki artış	4.347
Ödemeler	(2.295)
Endeksleme etkisi	<u>(1.990)</u>
Kapanış bakiyesi	<u>17.278</u>

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 42

19 Ticari borçlar

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, tutarın önemli kısmı Türk Telekom ile Turkcell arasındaki arabağlantı ve altyapı hizmetlerinden doğan ve yargıya intikal etmiş olan uyuşmazlıklar ile ilgili olarak imzalanan sulh sözleşmelerine bağlı olarak mahsuplaşma sonucu oluşan, sırasıyla, toplam 657.973 YTL ve 43.818 YTL tutarlarından oluşmaktadır (Notlar 29.9 ve 29.13). 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, arabağlantı uyuşmazlığı ile ilgili olarak mahsuplaşma sonucu oluşan toplam 944.833 YTL'lik tutarın 286.860 YTL'lik kısmı "uzun vadeli ticari borçlar" hesabında gösterilmiştir.

Ayrıca, Ericsson Telekomünikasyon AŞ (Ericsson Türkiye), Ericsson Radio Systems AB (Ericsson İsveç) ve Ericsson AB'den yapılan sabit kıymet alımları, varlığın yerleştirileceği yerin ve arsanın hazırlanmasına ilişkin oluşan maliyetler ve alınan diğer hizmetlerden dolayı, 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Şirket'in Ericsson Türkiye, Ericsson İsveç ve Ericsson AB'ye toplam 20.282 YTL (31 Aralık 2003: 10.424 YTL) ve diğer tedarikçilere işin normal seyri içinde oluşan 103.622 YTL (31 Aralık 2003: 63.414 YTL) ticari borcu bulunmaktadır.

Şirket, Ericsson Türkiye ile yapılan tedarik sözleşmelerinin tarafıdır. Bu sözleşmelere istinaden Ericsson Türkiye, Turkcell'e kurulmuş ve çalışan bir GSM şebekesi, yedek parça, eğitim ve dökümantasyon sağlamayı taahhüt etmektedir. Tedarik anlaşmaları, Turkcell'e GSM yazılımları için Turkcell'e münhasır olmayan sınırlı yazılım lisansı sağlamaktadır. Tedarik sözleşmeleri kapsamında, Ericsson İsveç, Ericsson Türkiye'nin Turkcell'e olan tüm taahhütlerine kefil olmaktadır.

Turkcell, ayrıca Ericsson İsveç ile de bir GSM hizmet sözleşmesi yapmıştır. Bu sözleşme kapsamında Ericsson İsveç, Turkcell'e, sorun raporu işleme hizmeti, donanım hizmeti, danışmanlık hizmeti ve acil durum hizmeti sağlamaktadır. Bu sözleşme 31 Aralık 1998'de sona ermiştir. Ancak taraflar tarafından aksi beyan edilmedikçe, sözleşme bir sene uzatılmış sayılmaktadır. Anlaşmanın bu hükmü 31 Aralık 2005'e kadar geçerlidir. Taraflar 1 Ocak 2005 tarihinde yürürlüğe giren bir ek sözleşme imzalamışlar ve GSM hizmet sözleşmesinin geçerlilik süresini 31 Aralık 2006 tarihine kadar uzatmışlardır.

20 İlişkili taraflara borçlar

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibarıyla, ilişkili kuruluşlara olan borçlar aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Baytur İnşaat Taahhüt A.Ş. (Baytur)	3.528	-
Hobim Bilgi İşlem Hizmetleri A.Ş. (Hobim)	2.519	2.675
Türkiye Genel Sigorta A.Ş. (Genel Sigorta)	84	1.454
Yapı Kredi Sigorta A.Ş. (Yapı Kredi Sigorta)	18	1.317
Diğer	<u>2.106</u>	<u>1.688</u>
	<u>8.255</u>	<u>7.134</u>

Baytur'a borçlar, 19 Ekim 2004 tarihinde imzalanan konut projesi ile ilgili anlaşma kapsamında oluşmuştur. (Not 26)

Hobim'e olan borçlar bu şirketten alınan fatura basım hizmetlerinden kaynaklanmaktadır.

Yapı Kredi Sigorta ve Genel Sigorta'ya olan borçlar maddi duran varlık sigorta primlerinden ve Şirket çalışanlarının sağlık sigortası primlerinden kaynaklanmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 43

21 Diğer kısa vadeli borçlar ve gider karşılıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, diğer kısa vadeli borçlar ve gider karşılıkları aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Hazine payı karşılıkları (Notlar 29.4 ve 29.5)	331.307	856.372
Gelecek dönemlere ait gelirler	149.928	135.422
Ödenecek vergi, stopaj ve diğer kesintiler	42.520	218.413
Satış pazarlama giderleri karşılığı	34.464	42.191
Personel prim karşılığı	20.560	14.095
Altyapı ve transmisyon kira gider karşılığı	14.637	26.731
Telekomünikasyon Kurumu payı	14.134	19.076
Şebekelerarası irtibat gider karşılığı	8.455	9.850
Rekabet Kurumu ceza karşılığı (Not 29.10)	6.973	7.938
Arabağlantı gelir ihtilaf karşılığı (Not 29.9)	-	733.816
Telekomünikasyon Kurumu anapara, gecikme faizi ve ceza karşılığı (Notlar 29.12, 29.20 ve 29.22)	-	166.015
Telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri karşılığı (Not 29.11)	-	149.544
Diğer	<u>28.212</u>	<u>57.754</u>
	<u>651.190</u>	<u>2.437.217</u>

24 Aralık 2004 tarihinde, Hazine ve Türk Telekom ile, sırasıyla, hazine payı ve arabağlantı gelir ihtilafı konusunda sulh anlaşmaları imzalanmıştır.

Ödenecek vergi, stopaj ve diğer kesintiler; ödenecek katma değer vergileri, ödenecek özel iletişim vergileri, Telekomünikasyon Kurumu'na ödenecek telsiz ruhsat ve kullanım bedelleri, çalışanların sosyal güvenlik kesintileri ve çalışanların gelir vergilerinden oluşmaktadır.

22 Hasılat

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihlerinde sona eren hesap dönemlerinde hasılat aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Haberleşme gelirleri	4.826.120	3.894.788
Tesis ve sabit ücret gelirler	77.464	71.751
Simkart satış gelirleri	41.885	59.062
Bahis oyunları komisyon gelirleri	29.888	60
Çağrı merkezi gelirleri	12.592	12.785
Diğer satış gelirleri	<u>5.512</u>	<u>4.326</u>
	<u>4.993.461</u>	<u>4.042.772</u>

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmayacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 44

23 Satışların maliyeti

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihlerinde sona eren hesap dönemlerinde, satışların maliyeti aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Hazine payı	1.112.139	701.818
Amortisman ve itfa payı (Not 4 ve 5)	936.376	965.399
Arabağlantı giderleri	414.049	443.050
Transmisyon, baz istasyon kira ve bakım onarım giderleri	279.798	205.972
Radyo giderleri	199.783	158.744
Personel giderleri	142.275	119.007
Şebekelerarası irtibat giderleri	78.339	65.746
Satılan simkart maliyeti	64.086	78.386
Faturalama giderleri	40.615	41.816
Diğer	45.698	115.473
	<u>3.313.158</u>	<u>2.895.411</u>

24 Pazarlama ve satış giderleri

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihlerinde sona eren hesap dönemlerinde, pazarlama ve satış giderleri aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Genel pazarlama giderleri	221.163	202.656
Abone elde etme giderleri	178.989	161.136
Telsiz ruhsat ve kullanım ücreti karşılıkları (Not 29.11)	148.964	157.177
Satış promosyon giderleri	62.059	57.731
Personel giderleri	56.340	52.684
Telekomünikasyon Kurumu ceza karşılık giderleri (Not 29.20)	-	90.748
Diğer	31.816	21.706
	<u>699.331</u>	<u>743.838</u>

25 Genel yönetim giderleri

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihlerinde sona eren hesap dönemlerinde, genel yönetim giderleri aşağıdaki gibidir:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Personel giderleri	56.953	39.607
Danışmanlık giderleri	27.204	16.336
Şüpheli ticari alacaklar karşılığı gideri	20.874	24.886
İran GSM lisansı ihalesine ilişkin giderler	12.630	-
Tahsilat giderleri	11.616	10.860
Kira giderleri	5.477	6.294
Sigorta giderleri	4.652	3.026
Toplu Dava karşılık gideri	-	31.256
Cellco bonusu erken itfa gideri	-	28.840
Diğer	51.373	63.820
	<u>190.779</u>	<u>224.925</u>

26 İlişkili kuruluşlarla işlemler

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihlerinde sona eren hesap dönemlerinde, ilişkili kuruluşlarla önemli işlemler aşağıdaki gibidir:

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 45

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
<u>Gelirler :</u>		
KVK Teknoloji'ye satışlar		
Simkart ve ön ödemeli kart satışları	445.993	307.169
A-Tel'e satışlar		
Simkart ve ön ödemeli kart satışları	416.485	345.612
Yapı Kredi'den gelirler		
Faiz geliri	69.439	55.858
Digital Platform'dan gelirler		
Çağrı hizmetleri, kira ve faiz geliri	13.838	12.551
Milleni.com'dan gelirler		
Telekomünikasyon servisleri	6.704	17.546
Superonline'dan gelirler		
Çağrı hizmetleri, kira geliri	2.672	3.602
Geocell'e satışlar		
GSM malzemesi	531	4.446
<u>Giderler:</u>		
ADD'den alışlar		
Reklam ve sponsorluk hizmetleri	145.683	147.895
A-Tel'den alışlar		
Satış primleri	91.710	64.437
Hobim'den alışlar		
Faturalama hizmetleri	14.219	12.950
KVK Teknoloji'den alışlar		
Kampanya hizmetleri ve aktivasyon primi	11.865	14.950
Milleni.com'dan alışlar		
Telekomünikasyon servisleri	9.075	16.714
Baytur'dan alışlar		
Konut proje giderleri	6.658	-
Aslı Gazetecilik'den alışlar		
Reklam hizmetleri	-	11.164

Şirket'in ilişkili kuruluşlar ile olan önemli sözleşmeleri aşağıdaki gibidir:

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 46

KVK Teknoloji ile sözleşmeler:

KVK Teknoloji'nin ana hissedarları aynı zamanda Turkcell'in ana hissedarlarından olan Çukurova Grubu'dur. Simkart ve Hazirkart satış sözleşmeleri dışında, Turkcell ile KVK Teknoloji arasında farklı süreleri kapsayan reklam destek protokolleri yapılmıştır. Bu protokoller çerçevesinde KVK Teknoloji, çeşitli gazetelerde ve dergilerde Turkcell servislerinin reklamını vermekle yükümlüdür. Bu sözleşmelerin amacı, Turkcell Hazirkart ve simkart taşıyan mobil telefon cihaz satışlarının özendirmek ve arttırmak, böylece Turkcell'in pazar payının korunmasını sağlamaktır. Bu sözleşmelerin fiyatlandırması, KVK Teknoloji'nin katlandığı reklam maliyetleri ve Turkcell'in reklamlardan sağladığı faydaya göre belirlenmektedir. Distribütörün kampanya projeleri ve pazar payı da konu ile ilgili bütçe tahsislerini etkilemektedir.

A-Tel ile sözleşmeler:

A-Tel, Turkcell'in ön ödemeli hatlarının pazarlanması, satışı ve dağıtım konularında faaliyet göstermektedir. A-Tel, Yapı Kredi ve Sabah Medya Grubu'nun %50-%50 hisse payları ile ortak teşebbüsleridir. A-Tel, Turkcell'in tek Muhabbet Kart distribütörü olarak çalışmaktadır ve kontör satışları üzerinden prim almaktadır. Simkart ve Muhabbet Kart satışlarının yanı sıra Turkcell ve A-Tel arasında satış kampanyaları ve abone aktivasyonları ile ilgili muhtelif sözleşmeler de vardır. Satış kampanyalarına Sabah Medya Grubu da dahil olmaktadır.

Digital Platform ile sözleşmeler:

Digiturk markası altında dijital yayın ve dijital platform işletmeciliği yapan Digital Platform'un ana ortağı, Turkcell'in de ana hissedarlarından olan Çukurova Grubu'dur. Türkiye Süper Futbol Ligi (TSFL) yayın hakları ile ilgili 15 Temmuz 2004 tarihinde yapılan ihale sonucunda Digital Platform TSFL'nin yayın haklarını 31 Mayıs 2008'e kadar kazanmıştır. Turkcell, Digital Platform'un Türkiye'de sahip olduğu bu özel durumundan faydalanarak reklamlarının futbol maçları ve buna bağlı yayınlar sırasında dijital TV ekranlarında yayınlanması ile ilgili sözleşme imzalamıştır. Buna ek olarak, Turkcell, Digital Platform'un "izle-öde" kanallarında yayınlanan bazı sinema filmlerine sponsorluk yapmaktadır. Ayrıca, Digital Platform ile Turkcell binalarından birinde kullanmakta olduğu alan ile ilgili kira sözleşmesi, Turkcell'in Digital Platform'a sağladığı Grup SMS hizmetleri ve Turkcell'in bağlı ortaklıklarından Global tarafından sağlanan çağrı merkezi hizmetleri ile ilgili sözleşmeler mevcuttur. Digital Platform ile Turkcell arasındaki kira sözleşmesi 31 Aralık 2004 tarihinde karşılıklı olarak fesh edilmiştir.

Milleni.com ile sözleşmeler:

Milleni.com'un direkt sahibi olan European Telecommunications Holding AG (ETH), Turkcell'in de ana hissedarlarından olan Çukurova Grubu'nun bağlı ortaklığıdır. Turkcell ve Milleni.com birbirlerine telekomünikasyon hizmetleri sağlamak amacı ile bir sözleşme imzalamışlardır. Milleni.com ve Turkcell kendilerine yönelen çağrıları, yönlerine göre belirlenen farklı ücretler karşılığında birbirlerinin santrallerine taşımaktadırlar. 21 Haziran 2004 tarihi itibarıyla, Milleni.com ile yürütülen arabağlantı hizmetlerine karşılıklı olarak son verilmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 47

Superonline ile sözleşmeler:

Superonline Uluslararası Elektronik Bilgilendirme ve Haberleşme Hizmetleri A.S. (Superonline)'nin ana hissedarları aynı zamanda Turkcell'in ana hissedarlarından olan Çukurova Grubu'dur. Global ile Superonline arasında Global tarafından sağlanan çağrı merkezi hizmetleri ile ilgili bir sözleşme mevcuttur. Ayrıca, Superonline ile Turkcell binalarından birinde kullanmakta olduğu alan ile ilgili kira sözleşmesi mevcuttur.

Geocell ile sözleşmeler:

Gürcistan'ın GSM operatörlerinden olan Geocell, bir Fintur iştirakidir. Şirket, Geocell ile yenilenmiş ve kullanılabilir durumda olan GSM malzemesinin ihracına ilişkin bir sözleşme imzalamıştır. Anlaşmanın amacı Turkcell GSM şebekesinde artık kullanılmayan sabit kıymetlerden fayda sağlamaktır.

ADD ile sözleşmeler:

Bir medya planlama ve pazarlama şirketi olan ADD'nin ana ortağı, Turkcell'in de ana hissedarlarından olan Çukurova Grubu'dur. Turkcell ile ADD arasında yıllık genel satın alma sözleşmesi imzalanmaktadır. Bu sözleşme ile Turkcell, ADD'ye mecralarla yazılı veya sözlü, proje bazında ya da yıllık mecra yayın ya da sponsorluk anlaşmaları ve sözleşmeleri yapması konusunda yetki vermektedir. Bu alt sözleşmelerin tutarları piyasa fiyatlarına göre belirlenmektedir.

Hobim ile sözleşmeler:

Sektörünün önde gelen data işlem ve uygulama hizmetleri sağlayıcı kuruluşlarından olan Hobim'in ana ortağı, Turkcell'in de ana hissedarlarından olan Çukurova Grubu'dur. Turkcell ile Hobim arasında, aylık fatura basım hizmetlerini, faturaların kayıt altına alınmasını ve arşivlenmesini kapsayan süresiz sözleşmeler mevcuttur.

Baytur:

Bir inşaat şirketi olan Baytur'un ana ortağı Turkcell'in de hissedarlarından olan Çukurova Grubu'dur. Turkcell, Baytur ve arsa sahibi arasında 19 Ekim 2004 tarihinde imzalanan bir anlaşma kapsamında, Baytur Turkcell'e, 484 konutluk bir proje yapmayı taahhüt etmiştir. Sözleşme 39.650.000 ABD Doları tutarındadır ve projenin 2008 yılı içerisinde tamamlanması planlanmaktadır. 2004 yılı içerisinde bu sözleşme kapsamında, Turkcell Baytur'a 2 milyon ABD Doları ödeme yapmıştır.

Aslı Gazetecilik:

Aslı Gazetecilik'in ana hissedarı, Şirket'in de ana ortaklarından olan Çukurova Grubu'dur. Şirket, bir medya planlama ve pazarlama şirketi olan Aslı Gazetecilik'ten 2003 yılında reklam hizmetleri almıştır.

Yapı Kredi Leasing ile yapılan finansal kiralama sözleşmeleri:

Turkcell hissedarlarından olan Yapı Kredi'nin bir bağlı ortaklığı olan Yapı Kredi Finansal Kiralama A.Ş. (Yapı Kredi Leasing) ile Turkcell arasında, Ankara'daki bölge ofislerinin kullandığı bina ile ilgili finansal kiralama sözleşmeleri bulunmaktadır. Binanın satın alma fiyatı 33.079 YTL tutarındadır. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, bina ile ilgili Turkcell'in ödenmemiş finansal kiralama yükümlüğü 5.632 YTL'dir (4.196.548 ABD Doları karşılığı). Turkcell finansal kiralama süresi sonunda binayı nominal satın alma fiyatı ile satın alabilir. 31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap döneminde, Yapı Kredi Leasing'e finansal kiralama sözleşmeleriyle ilgili olarak yapılan toplam ödeme 4.065.332 ABD Doları tutarındadır. Şirket, Yapı Kredi Leasing ile 14 Mart 2005 tarihi itibarıyla erken ödeme konusunda mutabakata varmış ve mevcut yükümlülüğünü tamamen ödemiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 48

Pamuklease ile yapılan finansal kiralama sözleşmeleri:

Bir Çukurova Grubu kuruluşu olan Pamuklease Pamuk Finansal Kiralama A.Ş. (Pamuklease, daha önce Interlease Inter Finansal Kiralama A.Ş.) ile Turkcell arasında, Turkcell'in İstanbul, Ankara ve İzmir'deki birim ve bölge ofislerinin kullandığı binalar ile ilgili beş finansal kiralama sözleşmesi vardır. Binaların toplam satın alma fiyatı 71.654 YTL tutarındadır. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, binalar ile ilgili Turkcell'in ödenmemiş finansal yükümlükleri 5.617 YTL'dir (4.185.066 ABD Doları karşılığı). Turkcell finansal kiralama süresi sonunda binayı nominal satın alma fiyatı ile satın alabilir. 31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap döneminde, Pamuklease'e finansal kiralama sözleşmeleriyle ilgili olarak yapılan toplam ödeme 6.849.555 ABD Doları tutarındadır. Şirket, Pamuklease ile 22 Şubat 2005 tarihi itibarıyla erken ödeme konusunda mutabakata varmış ve mevcut yükümlülüğünü tamamen ödemiştir.

27 Finansal araçlar

(a) Yabancı para riski:

Yabancı para riski herhangi bir finansal aracın değerinin döviz kurundaki değişikliğe bağlı olarak değişmesinden doğan risktir. Şirket yabancı para bazlı borçlarından dolayı yabancı para riski taşımaktadır. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Şirket, yabancı para kur dalgalanma etkilerinden korunmak amacıyla çeşitli finans kuruluşlarıyla toplam 23 milyon ABD Doları tutarında, farklı vadelerdeki forward sözleşmelerine taraf olmuştur. Söz konusu riski oluşturan temel yabancı para birimleri ABD Doları, Euro ve İsveç Kronu'dur. 31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibarıyla, Şirket'in net pozisyonu aşağıdaki yabancı para bazlı varlıklar ve borçlardan kaynaklanmaktadır:

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
<i>Yabancı para bazlı varlıklar</i>		
İlişkili taraflardan alacaklar	139.383	104.251
Diğer duran varlıklar	4.912	10.977
Ticari alacaklar	29.595	25.776
Diğer dönen varlıklar	186.421	13.937
Menkul kıymetler	95.329	-
Nakit ve nakit benzeri değerler	<u>788.533</u>	<u>329.309</u>
	<u>1.244.173</u>	<u>484.250</u>
<i>Yabancı para bazlı borçlar</i>		
Krediler	1.220.607	989.343
Finansal kiralama yükümlülükleri	22.925	36.068
Diğer uzun vadeli borçlar	9.252	2.430
Ticari borçlar	67.130	27.422
İlişkili taraflara borçlar	9.306	-
Diğer kısa vadeli borçlar	<u>23.009</u>	<u>43.040</u>
	<u>1.352.229</u>	<u>1.098.303</u>
Net pozisyon	<u>(108.056)</u>	<u>(614.053)</u>

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 49

(b) Faiz oranı riski:

Şirket'in faaliyetleri, faize duyarlı varlıklar ve borçlarının farklı zaman veya miktarlarda itfa oldukları ya da değişken faiz oranları yeniden belirlendiğinde faiz oranı riskine maruz kalmaktadır. Söz konusu faiz oranı riski, faiz oranı duyarlılığı olan varlık ve yükümlülüklerini dengelemek suretiyle oluşan doğal tedbirlerle yönetilmektedir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 50

(c) Makul değerler:

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, finansal araçların kayıtlı değerleri makul değerleriyle karşılaştırılmalı olarak aşağıda verilmiştir.

	<u>Kayıtlı değer</u>	<u>Makul değer</u>
<i>Finansal varlıklar</i>		
İlişkili taraflardan alacaklar	223.233	223.233
Diğer duran varlıklar	6.601	6.601
Finansal duran varlıklar	13.778	14.355
Ticari alacaklar	356.709	356.709
Diğer dönen varlıklar	220.887	220.887
Menkul kıymetler	156.166	152.853
Nakit ve nakit benzerleri	1.026.613	1.026.613
<i>Finansal borçlar</i>		
Krediler	1.221.657	1.216.106
Finansal kiralama yükümlülükleri	22.925	22.925
Ticari borçlar	1.112.555	1.112.555
Diğer uzun vadeli borçlar	9.706	9.706
İlişkili taraflara borçlar	8.255	8.255

1999 Kredi anlaşması çerçevesinde elde edilen kredinin makul değeri, 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla geçerli olan piyasa değeri üzerinden gösterilmiştir. Diğer uzun vadeli kredilerin faiz oranları Londra Bankalararası Borçlanma Oranları'na (LIBOR) bağlı olarak değiştiği için, bu kredilerin 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla kayıtlı değerleri makul değerlerine yakındır. Nakit ve nakit benzerleri, ticari alacaklar, ilişkili taraflardan alacaklar, diğer dönen varlıklar, diğer duran varlıklar, ticari borçlar, net finansal kiralama borçları ile ilişkili taraflara borçların kayıtlı değerleri makul değerlerini yansıtmaktadır.

(d) Likidite riski:

Likidite riski, Şirket'in faaliyetlerinin fonlanması ve açık pozisyon yönetimi sırasında ortaya çıkar. Bu risk Şirket'in varlıklarını hem uygun vade ve oranlarda fonlayamama hem de bir varlığı makul bir fiyat ve uygun bir zaman dilimi içinde likit duruma getirememesi risklerini kapsamaktadır. Şirket'in fonlama kaynakları, bankalar, satıcılar ve şirketin ortaklarıdır. Şirket, belirlenen hedeflere ulaşmak için gerekli olan fon kaynaklarındaki değişimleri belirlemek ve seyrini izlemek suretiyle sürekli olarak likidite riskini değerlendirmektedir. Ayrıca, likidite riskini yönetim stratejisinin bir parçası olarak Şirket bilançosunda likit varlıklardan oluşan bir portföy tutmaktadır.

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, parasal varlık ve borçların kalan vadelerine göre hazırlanmış vade yapısı tablosu aşağıdaki gibidir:

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 51

	0-1	1-2	2 yıl	
	Yıl arası	yıl arası	ve üzeri	Toplam
Parasal varlıklar				
İlişkili taraflardan alacaklar	134.710	31.068	57.455	223.233
Finansal duran varlıklar	-	13.778	-	13.778
Diğer duran varlıklar	-	6.601	-	6.601
Menkul kıymetler	156.166	-	-	156.166
Diğer dönen varlıklar	220.887	-	-	220.887
Ticari alacaklar, net	356.709	-	-	356.709
Nakit ve nakit benzerleri	1.026.613	-	-	1.026.613
	<u>1.895.085</u>	<u>51.447</u>	<u>57.455</u>	<u>2.003.987</u>
Parasal borçlar				
Krediler	875.955	274.009	71.693	1.221.657
Finansal kiralama yükümlülükleri	17.768	5.150	7	22.925
Ticari borçlar	825.695	286.860	-	1.112.555
İlişkili taraflara borçlar	8.255	-	-	8.255
Kısa vadeli borçlar ve gider karşılıkları	495.251	-	-	495.251
Diğer uzun vadeli borçlar	-	9.706	-	9.706
	<u>2.222.924</u>	<u>575.725</u>	<u>71.700</u>	<u>2.870.349</u>

28 Taahhütler ve yükümlülükler

(a) Verilen banka teminat mektupları ve garantiler

31 Aralık 2004 ve 2003 tarihleri itibariyle, verilen banka teminat mektupları ve garantiler aşağıdaki gibidir:

	2004	2003
Banka teminat mektupları	352.219	71.429
Garantiler		
Digital Platform		
BNP—Brüksel (Alıcı kredisi)	26.351	50.570
BNP—Macaristan (Alıcı kredisi)	6.503	11.786
BNP—Brüksel (Finansal borç)	631	4.224
HSBC—İstanbul Merkez Şube	-	6.118
BNP—Macaristan (Finansal borç)	-	1.373
Websterbank—ABD	157	558
Hobim		
BNP AK Dresdner (Finansal kiralama)	13	204
İrancell konsorsiyumu		
İran İletişim Enformasyon Teknolojileri Bakanlığı	383.628	-

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 52

31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Şirket'in Yapı Kredi'den aldığı ve Hazine'ye, gümrüklere, özel şirketlere ve diğer kamu kuruluşlarına verdiği 351.196 YTL (31 Aralık 2003: 68.194 YTL, nominal değeriyle 59.904 YTL) tutarında, banka teminat mektubu bulunmaktadır. Şirket, Hazine ile yürütülen müzakerelerle ilgili olarak 5 Kasım 2004 tarihinde Hazine'ye 566.507 YTL tutarında teminat mektubu vermiştir. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Hazine'ye yapılan 300.000 YTL tutarındaki ödeme sonrasında teminat tutarı 266.507 YTL'ye düşmüştür. 5 Nisan 2005 tarihi itibarıyla teminat mektubuna ilişkin ödemeler tamamlanmış ve banka teminatı yükümlülüğü sona ermiştir.

Ayrıca, Şirket'in 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla 1.023 YTL (31 Aralık 2003: 3.235 YTL, nominal değeriyle 2.841 YTL) tutarında, başka bankalardan aldığı ve muhtelif özel şirketlere verdiği banka teminat mektupları bulunmaktadır.

Digital Platform için verilen teminatlar çeşitli teknik yatırımlar (set-top box, head-end ve uplink ithali) ve işletme sermayesi için alınan krediler ile ilişkilidir.

Hobim için verilen garantiler, BNP AK Finansal Kiralama ile yapılan finansal kiralama sözleşmesi ile ilişkilidir.

Ayrıca, Irancell konsorsiyumunun 300 milyon Euro lisans bedeli için 6 ay süreli bir ödeme garantisi sağlama yükümlülüğü bulunmaktadır. Şirket, HSBC Bank PLC'den 210 milyon Euro (31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla 383.628 YTL) tutarında banka teminat mektubu temin etmiş ve İran İletişim ve Enformasyon Teknolojileri Bakanlığı'na 5 Mart 2004 tarihinde teslim etmiştir. Söz konusu banka teminat mektubunun geçerlilik süresi 10 Şubat 2005 tarihinde sona ermiştir. Şirket, 11 Şubat 2005 tarihinde, HSBC Bank PLC'ye yazdığı bir yazı ile garantinin uzatılması talebinde bulunmadığını bildirmiş ve risk düşümünün yapılmasını talep etmiştir. HSBC Bank PLC, 17 Şubat 2005 tarihli yazısında, İran İletişim ve Enformasyon Teknolojileri Bakanlığı'nın 7 Aralık 2004 tarihinde garanti süresinin 7 Mart 2005'e kadar uzatılması talebinde bulunduğunu ve İran İletişim ve Enformasyon Teknolojileri Bakanlığı ile mutabakat sağlanmadan risk düşümünün yapılamayacağını Şirket'e bildirmiştir. Şirket, 18 Şubat 2005 tarihinde, HSBC Bank PLC'ye bir yazı daha yazarak, İran kanunlarına ve garanti sözleşmesi şartlarına göre, geçerlilik süresi bitiminde risk düşümünün yapılması gerektiğini bildirmiş ve talebini yinelemiştir. Turkcell, söz konusu 210 milyon Euro tutarındaki banka garantisi ile ilgili olarak, HSBC Bank PLC lehine Akbank ve BNP Paribas'dan sırasıyla 100 milyon Euro ve 85 milyon Euro tutarlarında garanti temin etmiştir. Kalan 25 milyon Euro garanti yükümlülüğü HSBC Bank PLC tarafından sağlanmıştır.

İran'daki şirketin, yasal olarak kurulması ve GSM lisansının alınmasını müteakip, şirketin ödeyeceği 300 milyon Euro lisans bedeline ek olarak, brüt gelirleri üzerinden belli bir oranda hesaplanacak tutarı düzenli olarak ek lisans bedeli olarak ödemesi gerekmektedir. Brüt gelirler üzerinden hesaplanan bu tutarın, lisans şartnamesinde belirlenen minimum tutarların altında kalması halinde, önceden belirlenen tutarlar ödenecektir.

Astelit'in operasyonlarına başlaması için gerekli olan ve 2 Nisan 2004 tarihinde Şirket ve Astelit'in diğer ortakları arasında imzalanan ortaklık anlaşmasına göre, Şirket Euroasia'ya 2006 yılından önce 150 milyon ABD doları tutarında finansman bulmayı taahhüt etmiştir. Şirket, bu taahhüdünün önemli bir bölümünü Astelit'in Ericsson AB, Nokia ve Sysdate ile imzaladığı tedarikçi sözleşmelerinde garantör olarak yerine getirmiştir. Şirket, 29 Kasım 2004 tarihi itibarıyla, bu garantörlüğü karşılığında Euroasia'da azınlık hissedarların elinde bulunan % 49 oranında hisseyi rehin olarak almıştır.

6 Ocak 2005 tarihinde imzalanan "Hissedar Kredi Anlaşması" kapsamında, Euroasia ortakları, Euroasia'ya, Euroasia'daki ortaklık payları oranında, toplam 40 milyon ABD Doları finansman sağlamayı taahhüt etmişler ve taahhüdün yerine getirilmesi için 28 Şubat 2005'i son tarih olarak belirlemişlerdir. Söz konusu finansman, Euroasia'nın dolaylı iştiraki olan Astelit'i finanse etmek için

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 53

kullanılacaktır. Turktell Uluslararası, taahhüdünü, HSBC Bank Plc ile 20,4 milyon ABD Doları tutarında bir mevduat rehin anlaşması imzalayarak yerine getirmiştir. HSBC Bank Plc, Euroasia'ya aynı tutarda kredi ("back to back loan") sağlamıştır. Diğer ortakların taahhütlerini 28 Şubat 2005 tarihine kadar yerine getirmemesi nedeniyle toplam kredi miktarı 50 milyon ABD Dolarına yükseltilmiş ve finansmanın sağlanması için son tarih 31 Mart 2005 tarihi olarak belirlenmiştir. Bu artış hissedarların yükümlüklerini hisse payları oranında arttırmıştır. Turktell Uluslararası 5,1 milyon ABD doları tutarındaki ek yükümlülüğünü 24 Mart 2005 tarihinde yerine getirmiştir.

1 Nisan 2005 tarihinde imzalanan Ek Hissedar Anlaşmasına göre, daha önce 31 Mart 2005 olarak belirlenen finansman sağlanması gereken son gün, hissedarların kredi yükümlülükleri ile aynı miktarda sermaye artırımını yapmaları koşuluyla 11 Nisan 2005 tarihine uzatılmıştır. Turktell Uluslararası toplam 25,5 milyon ABD Doları tutarındaki sermaye transferini 11 Nisan 2005 tarihinden önce gerçekleştirecektir. Transfer ile ilgili gerekli Hazine izni alınmıştır.

1 Nisan 2005 tarihi itibarıyla imzalanan ikili anlaşma kapsamında, Euroasia sermayesinde %7 payı bulunan Eurocorp Invest Limited, tüm hisselerini Turktell Uluslararası'na satmayı taahhüt etmiştir. Satın alım, şirketlerin işlem için gerekli izinlerin ve yönetim kurulu kararlarının taraflarca alınmasından sonra gerçekleşebilecektir. (Not 30)

(b) Satınalm taahhütleri

10 Mayıs 2002 tarihinde yapılan bir çerçeve anlaşma kapsamında, Aslı Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş. (Aslı Gazetecilik), Şirket'e reklam hizmetleri vermeyi taahhüt etmiştir. 30 Mayıs 2004 tarihinde Şirket, Aslı Gazetecilik ile yeni sözleşme imzalayarak mevcut sözleşmenin süresini 31 Aralık 2005'e uzatmıştır. Şirket, bu hizmetler karşılığında Aslı Gazetecilik'e 25 milyon ABD Doları ödemeyi taahhüt etmiştir. Şirket, söz konusu anlaşma kapsamında 2004 yılı içerisinde toplam 10 milyon ABD Doları tutarında ödeme yapmış ve 7,5 milyon ABD Doları tutarında çeşitli reklam hizmetleri almıştır.

Astelit, Ukrayna'da GSM altyapısı kurulmasına ilişkin olarak ekipman ve servis almak amacıyla Ericsson AB, Nokia ve Sysdate ile, sırasıyla, 30 Haziran 2004, 12 Temmuz 2004 ve 2 Kasım 2004 tarihlerinde 89 milyon ABD Doları, 125 milyon Euro ve 13 milyon ABD doları tutarlarında tedarikçi sözleşmeleri imzalamıştır. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, bahsi geçen sözleşmeler ile ilgili Astelit'in sırasıyla 48,7 milyon ABD Doları, 114,2 milyon Euro ve 9,5 milyon ABD Doları tutarlarında satınalma taahhütleri bulunmaktadır. Turkcell her üç sözleşme için sözleşme tutarları faizler ve Astelit'in geri ödeme yapmaması durumunda oluşacak masrafların %55'ini karşılayacak şekilde garanti vermiştir.

Ayrıca, ADD ile Turkcell arasında imzalanan Sponsorluk Sözleşmeleri çerçevesinde, Turkcell, Beşiktaş Jimnastik Klubü (BJK) forma sponsorluğu ile ilgili olarak, BJK'ya transfer edilmek üzere, ADD'ye 23 Haziran 2004 tarihinde 7 milyon ABD Doları ödemiştir. Yine aynı sözleşme kapsamında, BJK'ya transfer edilmek üzere, ADD'ye, 1 Temmuz 2006 tarihinde 4 milyon ABD Doları ve 1 Temmuz 2007 tarihinde 4 milyon ABD Doları ödemeyi taahhüt etmiştir. Bu sözleşme kapsamında, Turkcell, ADD'ye 8 milyon ABD Doları tutarında borç seneti vermiştir.

(c) Faaliyet kiralamaları

Şirket, çeşitli firmalarla faaliyet kiralama sözleşmeleri imzalamıştır. 31 Aralık 2004 tarihinde sona eren hesap döneminde, bu sözleşmeler kapsamında giderleşen tutar 184.754 YTL'dir.

Şirket, kiraladığı ofis alanlarının kullanılmayan bir kısmını bazı ilişkili kuruluşlara kiraladığı ve bu kiralama işlemleri sonucunda, 31 Aralık 2004 tarihinde sona hesap döneminde 1.427 YTL gelir elde etmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 54

29 Şarta bağlı kazançlar ve zararlar

29.1 İmtiyaz Sözleşmesi

Turkcell'in, 27 Nisan 1998 tarihinde imzalamış olduğu Lisans sözleşmesi 4673 sayılı kanunun geçici 2. maddesi uyarınca yenilenmiş ve 13 Şubat 2002 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu tarafından da imzalanarak yürürlüğe girmiş ve İmtiyaz Sözleşmesi adını almıştır. İmtiyaz Sözleşmesi çerçevesinde, abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilatı Turkcell tarafından yapılmakta ve tahsilat riski Turkcell tarafından üstlenilmektedir. Turkcell abonelerinden elde ettiği brüt gelirinin %15'ini her ay Hazine'ye hazine payı olarak ödemektedir. İmtiyaz Sözleşmesi ile Turkcell yılda bir kez olmak üzere brüt gelirden her türlü vergi, resim, harç, fon, hazine payı ve KDV düşüldükten sonra kalan tutarın %0,35'ini Telekomünikasyon Kurumu masraflarına katılım payı olarak ödemekle yükümlü tutulmuştur.

İmtiyaz Sözleşmesi, GSM standartlarında bir mobil telefon sisteminin kurulması, geliştirilmesi ve işletilmesine ilişkin hüküm ve şartlar içermektedir. Turkcell'in sözleşmede öngörülen şartlara uygun faaliyette bulunması esas olup, söz konusu şartların ihlal edilmesi ve İmtiyaz Sözleşmesi'nde öngörülen mükellefiyetlerin yerine getirilmemesi halinde önemli ceza ve tedbirlerle karşı karşıya kalması olasılığı mevcuttur. Bunlardan biri de (verilen süre içerisinde aykırılığı gidermemesi halinde), sözleşmenin feshidir. İmtiyaz Sözleşmesinde, sözleşmenin feshini gerektiren diğer sebepler aşağıdaki gibi açıklanmıştır:

1. İşletmeci hakkında yargı yerlerince verilmiş iflas ve konkordato kararı olması;
2. İşletmecinin kendisine tahsis edilen frekanslar ya da GSM sisteminde kullanılması için işletmeciye tahsis edilecek diğer frekanslar dışında faaliyet gösterdiğinin belirlenmesi, verilen süre içerisinde bu faaliyetine son verilmemesi.

Turkcell'in 4501 sayılı kanunun tanıdığı haktan yararlanarak yapmış olduğu müracaat üzerine Bakanlar Kurulu kararı ve Danıştay İdari İşler Kurulu'nun 5 Nisan 2001 tarih ve 2001/51 sayılı kararı gereğince, İmtiyaz Sözleşmesine "Uygulanacak Hukuk ve Uyuşmazlıkların Çözümü" başlıklı bir ilave madde eklenmiş ve bu madde, 4673 sayılı Kanunun geçici 2. maddesi gereğince yenilenen sözleşmenin 51. maddesi olarak yerini bulmuştur. Buna göre taraflar sözleşmenin kapsamı, uygulanması ve feshi ile ilgili konularda çıkan uyuşmazlıkları öncelikle Lisans Koordinasyon Kurulu'nda görüşmelerle çözümleneceklerdir. Söz konusu uyuşmazlık Lisans Koordinasyon Kurulu'nda 30 gün içinde çözümlenemezse, taraflardan biri diğerine bildirimde bulunarak uyuşmazlığın 15 gün içerisinde çözümlenememesi halinde tahkim yoluna başvuracağı uyarısında bulunacaktır. Yapılacak bildirim takip eden 15 gün içinde uyuşmazlığın çözümlenememesi halinde, uyuşmazlık Uluslararası Ticaret Odası (ICC) tahkim kuralları çerçevesinde seçilecek üç hakem tarafından tahkim yoluyla çözümlenecektir. Ancak, İmtiyaz sözleşmesinin olağanüstü durumlarda işletmenin askıya alınmasını düzenleyen 26. maddesi ile haberleşmenin gizliliği, milli güvenlik ve kamu düzeni konularını düzenleyen 46. maddesinden doğan uyuşmazlıklar tahkim kapsamı dışında tutulmuştur.

29.2 Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Anlaşması

24 Nisan 1998 tarihinde, Turkcell, Türk Telekom ile şebekelerini birbirine bağlamayı amaçlayan ve Turkcell'in GSM şebekesinin santral, baz istasyonu, baz istasyon kontrol istasyonu ve ilgili diğer teçhizatı için Türk Telekom'un mevcut yer, bina, tesis, kule, enerji, devre, klima ve benzeri altyapı imkanlarından yararlanmasını sağlayan bir şebekelerarası irtibat ve işbirliği sözleşmesi imzalamıştır. Söz konusu sözleşme, İmtiyaz Sözleşmesi yürürlükte kaldığı sürece yürürlükte kalacaktır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 55

Türk Telekom'un sözleşmede tanımlanan yükümlülüklerini yerine getirememesi, sözleşme hükümlerine uymaması veya sözleşmede tanımlanan ödemeleri yapamaması durumunda Turkcell'in servis kalitesi ve finansal pozisyonu olumsuz yönde etkilenebilir.

Türk Telekom ve Turkcell, 23 Mayıs 2003 tarihinde yürürlüğe giren Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği uyarınca 24 Nisan 1998 tarihinde imzalamış oldukları Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Anlaşması'nın bazı hükümlerini, adı geçen yönetmeliğin geçici 1. maddesi uyarınca 20 Eylül 2003 tarihinde ek bir protokol ile tadil etmişlerdir. İmza tarihi itibarıyla yürürlüğe giren ek protokol anlaşmanın çağrı sonlandırma ücretleri ile ilgili bölümünü yenilemiş ve yeni ücretleri belirlemiştir.

29.3 Katma değer vergisi, eğitime katkı payı ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden hazine payı hesaplanması ile ilgili ihtilaf

İmtiyaz sözleşmesinin 5. maddesi, brüt geliri tesis ücretleri, sabit ücretler ve haberleşme ücretlerinin toplamı olarak belirtmektedir. Aynı sözleşmenin 8. maddesi, Turkcell'in tüm abonelerinden elde ettiği brüt gelirlerinin %15'inin her ay Hazine'ye hazine payı olarak ödenmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır. Turkcell yönetimi, yetkili mercilere ödenmesi amacıyla abonelere faturaladığı çeşitli vergi, fon ve kesintileri brüt gelir tanımının dışında tutarak hazine payı hesaplamasına katmamıştır. Bakanlık, 8 Kasım 1999 tarihli yazısında, Danıştay'ın mevcut uygulamanın İmtiyaz sözleşmesine uygun olmadığı ve Lisans'ın alındığı tarihten itibaren geriye dönük olarak katma değer vergisi (KDV), eğitime katkı payı (EKP) ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden de hazine payı hesaplanması gerekliliği hususundaki istişari kararını Turkcell'e ve diğer GSM operatörüne (Telsim) bildirmiştir. Hazine, 18 Kasım 1999 tarihinde, Danıştay'ın kararı ve Bakanlık yazısına istinaden Turkcell'den söz konusu tutarı yasal faizi ile birlikte ödenmesini talep etmiştir.

30 Kasım 1999 tarihinde, Turkcell, Bakanlık ve Hazine aleyhine yürütmeyi durdurma istemiyle dava açmıştır. Danıştay, 16 Şubat 2000 tarihinde, KDV üzerinden hesaplanan hazine payı yönünden işlemlerin yürütülmesinin durdurulma isteminin reddine, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden hesaplanan hazine payı yönünden ise işlemlerin yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir. Kararın KDV ile ilgili kısmı Turkcell, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri ile ilgili kısmı ise Hazine tarafından temyiz edilmiş fakat her iki tarafın itirazları da reddolunmuştur. Turkcell, 12 Mart 2003 tarihinde tebellüğ edilen bu karara karşı karar düzeltme talebinde bulunmuştur. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Turkcell Danıştay'ın 16 Şubat 2000 tarihli kararı gereği, KDV üzerinden de hazine payı hesaplamakta ve ödemektedir.

Danıştay 10. Dairesi'nde görülen dava sonucunda, 17 Nisan 2002 tarihinde tebliğ edilen gerekçeli karar, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden hazine payı hesaplanmasının mümkün olamayacağı, ancak KDV üzerinden hazine payı ödenmesi gerektiği yönünde olmuştur. Kararın EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri yönünden Turkcell lehine olması sebebiyle, Turkcell, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden hazine payı karşılığı ayrılmasına gerek olmadığı sonucuna varmıştır. Turkcell, hazine payı matrahına esas teşkil edecek brüt geliri oluşturan unsurların tek tek nelerden oluştuğunun tespiti talebiyle, Hazine ve Telekomünikasyon Kurumu aleyhine Uluslararası Tahkim Mahkemesi nezdinde dava açmıştır. Turkcell'e 8 Ocak 2004 tarihinde tebliğ edilen kararda, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti, KDV gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin brüt gelire dahil edilmemesine karar vermiştir. Bu karar üzerine Ulaştırma Bakanlığı ve Telekomünikasyon Kurumu Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nin verdiği kararın iptali talebiyle dava açmışlardır. Turkcell'in talebi üzerine bu iki dava birleştirilmiştir. 20 Mayıs 2004 tarihinde, davaya bakan Ankara 20. Asliye Hukuk Mahkemesi, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nce verilen kararın hüküm kısmında yer alan KDV gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin brüt gelir kapsamından çıkarılacağına ilişkin bendinin, Danıştay tarafından verilen kararlar gereğince kamu

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolara Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 56

düzenine aykırılık teşkil ettiğinden iptaline karar vermiştir. Turkcell karar hakkında süresi içinde temyiz başvurusunda bulunmuştur.

24 Aralık 2004 tarihinde, Hazine ile Turkcell, İmtiyaz Sözleşmesi uyarınca Nisan 1998-Mayıs 2004 dönemi için doğan ve Hazine'ye ödenmesi gereken paylara ilişkin ihtilaflar konusu alacakların sulhen tahsili ve bu ihtilaflara ilişkin davaların sona erdirilmesi hususunda sulh anlaşması imzalamışlardır. Taraflar bu döneme ait hazine payına ilişkin uyuşmazlık konusu tutarın hesaplanmasında eğitime katkı payı, telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin brüt gelire dahil edilmemesi ve diğer uyuşmazlık konularının brüt gelire dahil edilmesi konusunda mutabık kalmışlardır. Söz konusu anlaşmaya bağlı olarak Turkcell, katma değer vergisi üzerinden hazine payı ödemekte olup, eğitime katkı payı; telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden hazine payı ödememektedir. İmzalanan anlaşmaya göre Turkcell'in Hazine'ye 596.704 YTL anapara ve 269.803 YTL faiz olmak üzere toplam 866.507 YTL ödemesinde mutabık kalmıştır. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla Turkcell Hazine'ye 600.000 YTL ödemiş olup, 5 Nisan 2005 tarihi itibarıyla tüm ödemeler tamamlanmıştır. Turkcell ile Hazine söz konusu ihtilafla ilgili davalardan karşılıklı olarak feragat etmişlerdir.

29.4 Ek servis gelirleri, özel işlem vergisi ve sözleşme damga vergisi üzerinden hazine payı hesaplanması ile ilgili ihtilaf

İmtiyaz sözleşmesi kapsamında her ay Hazine'ye ödenen %15 oranındaki hazine payı ile ilgili olarak, Hazine, 2 Kasım 2000 tarihinde, Turkcell'e bir yazı göndermiş ve incoming roaming, 8081 Bilgi Hattı, 8080 Finans Hattı, 7532 Tele Sekreter, 7500 Fatura Bilgi Hattı, SMS geliri, fax ve data, ayrıntılı fatura, hat açma kapama, ünvan değiştirme, devir ücreti, kapama ücreti, şebekelerarası geçiş ücreti, simkart değişiklik ücreti, fal servisi, flash haber, fatura güncelleme, bilinmeyen numaralar servis ücreti ve gecikme faizi gelirlerinin (Ek Servis Gelirleri) de, İmtiyaz sözleşmesinin 8. maddesi çerçevesinde brüt gelir tanımına girdiğini ve dolayısıyla hazine payı matrahına dahil edilmesi gerektiğini bildirmiştir. Aynı yazıda, Hazine adı geçen gelirler üzerinden Lisans alım tarihinden itibaren hesaplanan hazine payı tutarının da yasal faizleri ile birlikte ödenmesi gerektiğini belirtmiştir.

Turkcell, yürütmenin durdurulması ve iptali için Hazine aleyhine Danıştay'da dava açmıştır. Danıştay 10. Dairesi, 20 Ekim 2003 tarihli kararıyla davanın reddine karar vermiştir. 10 Şubat 2004 tarihinde Turkcell, red kararı hakkında temyiz başvurusunda bulunmuştur.

15 Kasım 2000 tarihinde, SPK Turkcell'e bir yazı göndermiş ve ek pay tutarının kesinleşmesi ve tarhın ödenmeyerek hukuki ihtilaf konusu yapılması durumunda, talep edilen ek pay tutarı için en yakın mali tablolarda karşılık ayrılması gerektiğini bildirmiştir. Bu nedenle, Turkcell, yukarıda belirtilen gelirler üzerinden, 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla 340.167 YTL (tarihi maliyetli değeri: 262.247 YTL) tutarında ek pay hesaplamış ve bu tutarların tamamı için mali tablolarda karşılık ayırmıştır.

Turkcell'e 8 Ocak 2004 tarihinde tebliğ edilen kararda, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti, gecikme faiz gelirleri hariç, telekomünikasyon hizmetlerinden doğan ve bu hizmetlerle alakalı her türlü gelirin brüt gelire dahil edilmesi yönünde karar vermiştir. Bu karar üzerine Ulaştırma Bakanlığı ve Telekomünikasyon Kurumu Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nin verdiği kararın iptali talebiyle dava açmışlardır. 20 Mayıs 2004 tarihinde, davaya bakan Ankara 20. Asliye Hukuk Mahkemesi, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nce verilen kararın hüküm kısmında yer alan gecikme faiz gelirlerinin brüt gelir kapsamından çıkarılacağına ilişkin bendinin Danıştay tarafından verilen kararlar gereğince kamu düzenine aykırılık teşkil ettiğinden iptaline karar vermiştir. Turkcell karar hakkında süresi içinde temyiz başvurusunda bulunmuştur.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 57

Hazine, ayrıca, 18 Aralık 2000 tarihinde Turkcell'e bir yazı daha göndermiş ve Aralık 1999'dan itibaren Turkcell tarafından toplanan özel işlem vergisi ile Nisan 1999'dan itibaren toplanan sözleşme damga vergisi tutarları üzerinden de hazine payı hesaplanmasını ve ödenmesini talep etmiştir. Turkcell, yürütmenin durdurulması ve iptali için Hazine aleyhine Danıştay'da dava açmıştır. Turkcell'in, 10 Temmuz 2001 tarihinde tebliğ edilen yürütmenin durdurulması talebinin reddine ilişkin karara itirazı, 17 Temmuz 2001 tarihinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından reddedilmiştir. Danıştay 10. Dairesi, 19 Kasım 2003 tarihli kararıyla davanın reddine karar vermiştir. Red kararı hakkında Turkcell tarafından süresi içerisinde temyiz başvurusunda bulunulmuştur.

Turkcell'e 8 Ocak 2004 tarihinde tebliğ edilen kararda, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti katma değer vergisi gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin brüt gelire dahil edilmemesine karar vermiştir. Bu karar üzerine Ulaştırma Bakanlığı ve Telekomünikasyon Kurumu Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nin verdiği kararın iptali talebiyle dava açmışlardır. 20 Mayıs 2004 tarihinde, davaya bakan Ankara 20. Asliye Hukuk Mahkemesi, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nce verilen kararın hüküm kısmında yer alan KDV gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin brüt gelir kapsamından çıkarılacağına ilişkin bendinin Danıştay tarafından verilen kararlar gereğince kamu düzenine aykırılık teşkil ettiğinden iptaline karar vermiştir. Turkcell karar hakkında süresi içinde temyiz başvurusunda bulunmuştur. Turkcell yönetimi, hukukçularının görüşlerini de alarak, özel işlem vergisi ve sözleşme damga vergisi üzerinden hazine payı karşılığı ayırmaya karar vermiştir.

24 Aralık 2004 tarihinde, Hazine ile Turkcell, İmtiyaz Sözleşmesi uyarınca Nisan 1998-Mayıs 2004 dönemi için doğan ve Hazine'ye ödenmesi gereken paylara ilişkin ihtilaflar konusu alacakların sulhen tahsili ve bu ihtilaflara ilişkin davaların sona erdirilmesi hususunda sulh anlaşması imzalamışlardır. Taraflar bu döneme ait hazine payına ilişkin uyuşmazlık konusu tutarın hesaplanmasında eğitime katkı payı, telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin brüt gelire dahil edilmemesi ve diğer uyuşmazlık konularının brüt gelire dahil edilmesi konusunda mutabık kalmışlardır. Söz konusu anlaşmaya bağlı olarak Turkcell, ek servis, gecikme faiz, simkart, outgoing roaming gelirleri, özel işlem ve sözleşme damga vergileri üzerinden hazine payı ödemektedir. İmzalanan anlaşmaya göre Turkcell'in Hazine'ye 596.704 YTL anapara ve 269.803 YTL faiz olmak üzere toplam 866.507 YTL ödemesinde mutabık kalmıştır. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Turkcell Hazine'ye 600.000 YTL ödemiş olup, 5 Nisan 2005 tarihi itibarıyla tüm ödemeler tamamlanmıştır. Turkcell ile Hazine söz konusu ihtilafla ilgili davalardan karşılıklı olarak feragat etmişlerdir.

29.5 Arabağlantı gelirleri üzerinden hazine payı hesaplanması ile ilgili ihtilaf

Turkcell, Hazine'ye gönderdiği bir yazı ile, bir mobil şebekeden çıkıp diğer mobil şebekede sonlanan çağrılar ile Türk Telekom'dan çıkıp yine mobil şebekede sonlandırılan çağrılardan kaynaklanan arabağlantı gelirlerinin brüt gelir olarak tanımlanamayacağından bahisle, Kasım 2000 ayı sonu itibarıyla sehven ödenen, yasal faiz hariç, nominal 88.769 YTL'nin (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 409.033 YTL) iadesini talep etmiş; ve yine Hazine'ye gönderdiği diğer bir yazı ile, 1 Mart 2001 tarihinden itibaren arabağlantı gelirlerinin %15 hazine payı ödemesine esas kalemler arasından çıkaracağını bildirmiş ve bu yönde uygulamaya başlamıştır. Turkcell'in bu talebi üzerine Bakanlık tarafından Danıştay'dan istişari görüş istenmiş, Danıştay Birinci Dairesi "bir mobil şebekeden başlatılıp diğer mobil şebekede sonlanan çağrılar ile Türk Telekom PSTN şebekesinden başlatılıp yine başka bir mobil şebekede sonlanan çağrılardan kaynaklanan arabağlantı gelirinin, GSM işletmecilerinin her biri için ayrı ayrı brüt gelir unsurlarından olduğu ve her bir işletmecinin bu gelirleri de kapsayan brüt gelirin %15'ini hazine payı olarak ödemesi gerektiği sonucuna ulaşıldığı" yönünde görüş bildirmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 58

Hazine, 18 Temmuz 2001 tarih ve 59792 sayılı yazısı ile, Danıştay 1. Dairesi'nin görüşü doğrultusunda, brüt gelire esas teşkil edecek matraha arabağlantı gelirlerinin dahil edilerek hazine payının yeniden hesaplanmasını ve oluşan farkın ödemenin gerçekleşeceği tarih itibariyle amme alacaklarına uygulanan yasal faiz tahakkuk ettirilmek suretiyle ödenmesini istemiştir. Turkcell görüşünü korumuş ve 7 Ağustos 2001 tarihinde anlaşmazlığın çözümü amacıyla bu konunun Lisans Koordinasyon Kurulu'nda görüşülmesi için Bakanlık'a başvurmuştur. Bu kuruldan bir çözüm çıkmaması üzerine, Turkcell, 30 Ekim 2001 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası'nın Uluslararası Tahkim Divanı'na bir dilekçe vererek Bakanlık, Telekomünikasyon Kurumu ve Hazine aleyhine tahkim davası açmıştır. Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nce, Turkcell'e 10 Ekim 2003 tarihinde tebliğ edilen karar ile, Turkcell'in, arabağlantı gelirleri üzerinden de hazine payı ödemesine hükmedilmiştir. Turkcell tarafından Kasım 2003 içinde, karara karşı Ankara Asliye 26. Hukuk Mahkemesi'nde iptal davası açılmıştır. Mahkeme, 6 Nisan 2004 tarihli kararıyla davanın reddine karar vermiştir. Turkcell karar hakkında süresi içinde temyiz başvurusunda bulunmuştur.

24 Aralık 2004 tarihinde, Hazine ile Turkcell, İmtiyaz Sözleşmesi uyarınca Nisan 1998-Mayıs 2004 dönemi için doğan ve Hazine'ye ödenmesi gereken paylara ilişkin ihtilaflar konusu alacakların sulhen tahsili ve bu ihtilaflara ilişkin davaların sona erdirilmesi hususunda sulh anlaşması imzalamışlardır. Taraflar bu döneme ait hazine payına ilişkin uyuşmazlık konusu tutarın hesaplanmasında eğitime katkı payı, telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin brüt gelire dahil edilmemesi ve diğer uyuşmazlık konularının brüt gelire dahil edilmesi konusunda mutabık kalmışlardır. Söz konusu anlaşmaya bağlı olarak Turkcell, arabağlantı gelirleri üzerinden hazine payı ödemektedir. İmzalanan anlaşmaya göre Turkcell'in Hazine'ye 596.704 YTL anapara ve 269.803 YTL faiz olmak üzere toplam 866.507 YTL ödemesinde mutabık kalmıştır. 31 Aralık 2004 tarihi itibariyle, Turkcell Hazine'ye 600.000 YTL ödemiş olup, 5 Nisan 2005 tarihi itibariyle tüm ödemeler tamamlanmıştır. Turkcell ile Hazine söz konusu ihtilafla ilgili davalardan karşılıklı olarak feragat etmişlerdir.

29.6 Hazine payı üzerinden katma değer vergisi hesaplanması ile ilgili ihtilaf

Vergi Dairesi tarafından 28 Ocak 2002 tarihinde Turkcell'e bildirilen T.C. Maliye Bakanlığı Hesap Uzmanları Kurulu raporunda, Turkcell'in brüt geliri üzerinden aylık olarak hesaplayıp ödediği %15 oranındaki hazine payının da katma değer vergisine tabii olduğu belirtilmiş ve Turkcell'in Nisan 1998'den itibaren ödediği hazine payı için sorumlu sıfatıyla katma değer vergisi ödemesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Bu rapora dayanarak, Vergi Dairesi Nisan 1998-Kasım 2001 tarihleri arasında Turkcell'in ödediği hazine payı üzerinden nominal 91.374 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 148.891 YTL) katma değer vergisi ve nominal 145.272 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 236.715 YTL) vergi cezası tarh ettirmiş ve 31 Ocak 2002 tarihinde Turkcell'e bildirmiştir. Konu ile ilgili olarak, Turkcell 1 Mart 2002 tarihinde uzlaşma müracaatında bulunmuştur.

Henüz dava aşamasına gelmemekle birlikte, SPK'nın benzer konulardaki yaklaşımları ve dava durumunun ve muhtemel neticelerinin belirgin hale gelmemiş olması sebebiyle talep edilen tutarın tamamı ile hesaplanan gecikme faizleri için 31 Aralık 2001 tarihli mali tablolardan başlanarak karşılıklı ayrılmıştır. KDV aslı ise, ödenmesi durumunda indirim konusu yapılabileceği hususu göz önüne alınarak ilgili bilanço hesaplarında gösterilmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolara Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 59

27 Şubat 2003 tarihinde yürürlüğe giren 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu kapsamına alınmış olan Nisan 1998-Kasım 2001 dönemine ait nominal 91.374 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 148.891 YTL) tutarındaki KDV aslının, nominal 45.687 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 74.446 YTL) tutarındaki kısmının ödenmesi ve bu ödemenin 31 Mart 2003-30 Haziran 2004 döneminde dokuz eşit taksitte yapılması hususunda anlaşılmıştır. Turkcell, 2003 yılı içinde ödemeyi yaparak, nominal 4.553 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 7.419 YTL) tutarında indirim almıştır.

Nisan 1998 - Kasım 2001 dönemine ait nominal 91.374 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 148.891 YTL) tutarındaki KDV aslının, Vergi Barışı Kanunu kapsamına alınmış olması nedeniyle, Turkcell, söz konusu döneme istinaden 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla mali tablolarında ayırmış olduğu 241.879 YTL (tarihi maliyet değeri: 186.474 YTL) gecikme faizi ve 188.435 YTL (tarihi maliyet değeri: 145.272 YTL) vergi cezası olmak üzere toplam 430.314 YTL (tarihi maliyet değeri: 331.746 YTL) tutarındaki karşılığı, 31 Aralık 2003 tarihi itibarıyla, mali tablolarda finansman giderleri ve diğer gelirler hesaplarını kullanarak tenzil etmiştir. Buna ek olarak, 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla Vergi Barışı Kanunu kapsamına alınmamış 25.684 YTL (tarihi maliyet değeri: 19.777 YTL) tutarındaki karşılığı, 31 Aralık 2003 tarihi itibarıyla mali tablolarda "finansman giderleri" hesabı kullanılarak tenzil edilmiştir.

Turkcell, Haziran 2003 döneminden itibaren hazine payı üzerinden sorumlu sıfatı ile hesaplanan katma değer vergisini beyan etmeye başlamıştır. Turkcell, Haziran 2003 ve sonrası için ödemelerini ihtirazi kayıt ile gerçekleştirmiştir ve yine aynı dönemle ilgili vergi dairesi aleyhine Turkcell tarafından dava açılmıştır. İstanbul Vergi Mahkemesi, 31 Aralık 2003 tarihinde anılan işlemin iptaline ve tahakkuk ettirilen dava konusu KDV'nin terkinine karar vererek, Turkcell lehine karar vermiştir. İlgili Vergi Dairesi bu kararı temyiz etmiştir. Bu karara istinaden Turkcell'in, Şubat 2004 döneminden itibaren, %15 oranındaki hazine payları üzerinden, sorumlu sıfatı ile katma değer vergisi ödemesi yapması gerekmemektedir. Yukarıda belirtilen gelişmeler sonucunda, 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Turkcell yönetimi ve hukukçularının görüşleri doğrultusunda ilişikteki mali tablolarda karşılık ayrılmamıştır.

29.7 Fon payı ve Türkiye Radyo Televizyon Kurumu payı ihtilafı

Türk Telekom ile imzalanan Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi çerçevesinde, Türk Telekom şebekesinden Turkcell şebekesine gelen trafik için, Türk Telekom bir dakikalık temel birim ücretlerden katma değer, haberleşme ve diğer vergiler ile resim, harç, fon ve masrafları (4316 sayılı 1998 Mali Yılı Bütçe Kanununun 32. Maddesi gereğince tahakkuk ettirilecek %10 fon payı hariç) düşmekte ve net 0,06 Amerikan Doları/dakika'yı kendisinde tutmak kaydıyla kalanı Turkcell'e ödemektedir. 2000 yılı Bütçe Kanunu'nun 28. Maddesi ile fon payı miktarı %15'e çıkarılmış ve 4499 sayılı Kanunun geçici 6. maddesi gereğince TRT'ye ödenmek üzere %2,5 oranında TRT payı konulmuştur. Ayrıca, 2000 yılı Bütçe Kanunu, 1998 ve 1999 yıllarından farklı olarak Türk Telekom'dan yapılacak hazine ve TRT payı kesintilerinin özelleştirmeden sonra Türk Telekom'a geri ödenmeyeceği hususunu belirtmiştir. Bu durum üzerine Türk Telekom, Hazine'ye yapmış olduğu bu ödemeleri Ocak 2000'den başlayarak Turkcell'e yaptığı ödemelerden düşmüştür. 25 Nisan 2000 tarihinde yargı merciinin yürütmeyi durdurma kararı alması üzerine Mart ayından itibaren sözü edilen kesinti yapılmamıştır. Turkcell'in nominal 6.687 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 26.932 YTL) tutarındaki Ocak ve Şubat 2000 aylarına ait kesintileri geri almak için açtığı dava, T.C. Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nce reddedilmiştir. Bu karar üzerine Türk Telekom, Mart-Ağustos 2000 dönemine ait kesinti tutarı olan nominal 29.797 YTL'nin (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 108.169 YTL) nominal 1.972 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 7.157 YTL) gecikme faizi ile birlikte üç taksit halinde ödenmek üzere Turkcell'e

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 60

faturalamış ve bunun 1/3'ünü Eylül ayı kesintisiyle birlikte Turkcell'e yaptığı ödemelerinden ihtirazi kayıtle düşmüştür.

Turkcell, Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi'nin davanın reddine dair kararının bozulması istemiyle temyiz başvurusunda bulunmuştur. Turkcell, ayrıca, ilgili mahkeme kararının temyiz edilmiş ve henüz kesinleşmemiş olduğu gerekçesiyle, Türk Telekom'un Turkcell alacaklarına el konmasının durdurulması yönünde 3 Kasım 2000 tarihinde Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'ne başvurmuş ve ihtiyati tedbir talebinde bulunmuştur. Turkcell'in talebinin haklı bulunması ile söz konusu kesintiler için ihtiyati tedbir konulmasına karar verilmiştir. Ayrıca, Turkcell, yukarıda sözü edilen Türk Telekom'un Turkcell'e yaptığı ödemelerden düştüğü Mart-Ağustos 2000 kesintisinin ilk taksidini ve Eylül 2000 kesintisini faiziyle beraber alabilmek için Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde Türk Telekom aleyhinde 10 Kasım 2000 tarihinde dava açmıştır.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi, Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin kararını %15 fon payı yönünden bozmuş ve %2,5 TRT Payı yönünden ise onamıştır. Karar Turkcell'e 20 Haziran 2001 tarihinde tebliğ edilmiştir. Türk Telekom Tashih-i Karar talebinde bulunmuş ancak bu talep reddedilmiştir. Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 24 Ocak 2002 tarihli kararı ile Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nin bozma ilamına uyarak %15 fon payı yönünden Turkcell lehine karar vermiştir. Bu karar sonucunda, söz konusu dava %15 fon payı yönünden Turkcell ve %2,5 TRT payı yönünden Türk Telekom lehine sonuçlanmıştır.

Bu karar üzerine, Turkcell 15 Şubat 2002 tarihinde, Ocak ve Şubat 2000 aylarına ait toplam nominal 6.687 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 26.932 YTL) tutarındaki fon payı ve TRT payı kesintilerinden fon payı ile ilgili olan nominal 5.858 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 21.264 YTL) anapara ve bununla ilgili faiz ve diğer masrafların Türk Telekom'dan tahsili için Şişli 2. İcra Müdürlüğü'ne başvurmuş ve 13 Mart 2002 tarihinde nominal 14.025 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 22.077 YTL) tutarında tahsilat gerçekleştirmiştir.

Turkcell'in Türk Telekom'un Mart-Ağustos 2000 dönemi ile ilgili olarak yapmış olduğu kesinti ile Eylül ayı kesintileri toplamından, ödenmesi gerekecek TRT payı tutarının düşülmesi sonrasında kalacak miktarın iadesi için açmış olduğu davaya bakan Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi, Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nin mevcut kararına karşın, 13 Haziran 2002 tarihinde ilgili dava konusu talebin reddine karar vermiştir. Turkcell yasal süresi içerisinde kararı temyiz etmiştir. Temyiz incelemesini yürüten Yargıtay 19. Hukuk Dairesi, 29 Mayıs 2003 tarihinde, Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 13 Haziran 2002 tarihli kararını, Turkcell'in talebi doğrultusunda ve ilk kararındaki gibi, fon payı yönünden Turkcell'in iddialarını haklı bularak bozmuştur. Bu karar aleyhine Türk Telekom tarafından tashih-i karar isteminde bulunulmuştur. Türk Telekom'un tashih-i karar talebi reddedilmiştir. Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi, 10 Haziran 2004 tarihli kararı ile Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nin bozma ilamına uyarak % 15 fon payı yönünden Turkcell lehine karar vermiştir.

13 Ekim 2004 tarihinde, Türk Telekom ile Şirket arasındaki, altyapı hizmetlerinden doğan ve yargıya intikal etmiş olan uyuşmazlıklar ile ilgili olarak sulh anlaşması imzalanmıştır. Türk Telekom'un altyapı hizmetlerinden doğan uyuşmazlıklara ilişkin alacağı toplam 102.049 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 102.952 YTL) ve Turkcell'in %15 fon payına ilişkin alacağı toplam 39.452 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 39.801 YTL) olarak hesaplanmıştır. Taraflar mahsuplaşma sonucunda Turkcell'in borcunun 62.597 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 63.151 YTL) olduğu hususunda anlaşmışlardır. 31 Aralık 2004 ve 5 Nisan 2005 tarihleri itibariyle, konuyla ilgili olarak, sırasıyla, toplam 22.270 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 61

tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 22.345 YTL) ve 43.382 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 43.457 YTL) ödeme yapılmıştır.

Turkcell, Türk Telekom ile aralarında mevcut olup da bu anlaşma kapsamında yer alan ve yargıya intikal etmiş uyuşmazlıkları sona erdirmek amacıyla, Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde açılan dava sonucunda verilen 10 Haziran 2004 tarihli kararın icrasına ilişkin olarak yapılan icra takibinden feragat etmiştir.

İlgili anlaşma kapsamında sulhe konu olan fon payı ihtilafı ile ilgili olarak önceki dönemlerde ayrılan gelir tahakkukları ilgili hesaplardan tenzil edilmiş ve 31 Aralık 2004 tarihli mali tablolarda herhangi bir karşılık ayrılmamıştır.

29.8 Türk Telekom ile özel devre kiralari ihtilafı

Turkcell, yukarıda madde 28.2'de belirtilen Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi kapsamında, tarifeleri Türk Telekom tarafından belirlenen transmisyon hatlarını kiralamakta ve bunlar üzerinden iletişim sağlamaktadır. Söz konusu transmisyon hatları için Türk Telekom'un kendi tarifeleri üzerinden Turkcell'e uyguladığı %60 oranındaki indirim yine Türk Telekom tarafından 1 Temmuz 2000 tarihinden geçerli olmak üzere tek taraflı olarak kaldırılmış ve yerine birtakım şartlara bağlı olmak kaydıyla, %25 oranında indirim uygulamaya başlamıştır. Turkcell, bu yeni tarifeye göre ödemelerini yapmakta ve giderlerini muhasebeleştirmektedir.

Konu ile ilgili olarak, 4 Temmuz 2000 tarihinde Ankara 9. Ticaret Mahkemesi'nde açılan dava, 23 Kasım 2000 tarihinde alınan ihtiyati tedbir kararının kaldırılması ve davanın mahkemece reddedilmesi ile sonuçlanmış ve bunun üzerine ilgili döneme ait toplam nominal 29.125 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 99.280 YTL) tutarındaki kira farkları Türk Telekom tarafından Turkcell'e fatura edilmiş ve Turkcell alacaklarına mahsup edilmek suretiyle tahsil edilmiştir.

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Ankara 9. Ticaret Mahkemesi'nin kararını onamıştır. Turkcell, konu ile ilgili olarak Rekabet Kurumu Başkanlığı'na Türk Telekom tarifelerinin tedbiren durdurulması ve Türk Telekom'un cezalandırılması için başvurmuştur. Rekabet Kurumu, bu tarife ile ilgili Türk Telekom'a para cezası vermiştir.

Turkcell, sözü edilen kira farkları için Türk Telekom tarafından fatura edilmesi muhtemel gecikme bedeline istinaden ise, 31 Aralık 2000 tarihli mali tablolarında 9.670 YTL (tarihi maliyet değeri: 3.022 YTL) tutarında karşılık ayırmıştır. Türk Telekom söz konusu gecikme bedeli için ilgili ve müteakip dönemlerde fatura etmek suretiyle herhangi bir talepte bulunmamıştır. 9 Mayıs 2002 tarihinde ise yazılı olarak talepte bulunduğu faiz tutarında uyuşmazlık söz konusu olmuş ve herhangi bir kesinti yapılmasını önlemek amacıyla başvuru Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi'nden, anılan meblağın kesilmesinin önlenmesi yönünde ihtiyati tedbir kararı alınmıştır. Turkcell tarafından süresi içerisinde açılan esas hakkındaki dava halen Ankara 7. Ticaret Mahkemesi nezdinde devam etmektedir.

Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin vadesinde yapılmayan ödemelere uygulanacak gecikme bedelini düzenleyen maddesi gereği, ilişikteki 31 Aralık 2004 tarihli itibariyle mali tablolarda yukarıdaki paragrafta belirtilen tutar dahil toplam 13.296 YTL tutarında karşılık ayrılmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 62

29.9 Türk Telekom ile arabağlantı hesaplaşmaları ihtilafı

Türk Telekom ile imzalanan Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin arabağlantı hesaplaşmaları ile ilgili konuları içeren Ek D Çizelge 1 İlave 1A.1 maddesinin, kamu yararına olmadığı iddiasıyla Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından Türk Telekom aleyhine Ankara 9. İdare Mahkemesi'nde açılan dava, 4 Ekim 2000 tarihinde, paylaşımın simetrik olmadığı gerekçesiyle EMO lehine sonuçlanmıştır. Bunun üzerine, Türk Telekom kararı temyiz etmeksizin, 21 Kasım 2000 tarihinde bir ihtarname göndererek söz konusu kararı uygulayacağını Turkcell'e bildirmiştir. Türk Telekom'un kararı temyiz etmemesi üzerine Turkcell, müdahale talebiyle Danıştay'a başvurmuş ve kararı temyiz isteminde bulunmuştur.

Ancak, Danıştay Turkcell'in talebini davaya taraf olmaması gerekçesiyle reddetmiştir. Ayrıca, Turkcell Ankara 7. ve 1. Asliye Ticaret Mahkemeleri'nde iki ayrı dava açmış ve Türk Telekom tarafından talep edilen meblağın Turkcell hakedişlerinden kesinti yapılmak suretiyle tahsilinin engellenmesi yönünde ihtiyati tedbir kararı almıştır.

Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, nezdinde açılan davayı da esastan sonuçlandırmış ve Turkcell lehine karar vermiştir. Bu karar, davalı Türk Telekom'un müracaatı üzerine Yargıtay'da görüşülmüştür. 5 Mart 2003 tarihinde Turkcell'e tebliğ edilen karar ile Yargıtay, bu davanın idari yargıda görüleceğine karar vermiş olup bu karar için 14 Mart 2003 tarihinde karar düzeltme yoluna gidilmiştir.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Turkcell'in karar düzeltme istemini reddetmiş ve dosya ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, Türk Telekom'un istemi üzerine daha önce vermiş olduğu ihtiyati tedbir kararını kaldırmıştır. Bunun üzerine Türk Telekom, 30 Haziran 2003 tarihinde, Mayıs 2003 dönemi ile ilgili tahakkuk eden nominal 83.836 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 95.376 YTL) tutarındaki Turkcell alacaklarını, işletmeciler arasında arabağlantı gelirlerinin %50-%50 paylaşımının Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin kararının bir gereği olduğundan bahisle el koymuş ve Turkcell'e hiç bir ödeme yapmamıştır. Turkcell, 7 Temmuz 2003 tarihinde, 30 Haziran 2003 tarihinde tahakkuk eden arabağlantı gelirine Türk Telekom tarafından el konulmasına ve Türk Telekom'un bu uygulamasına dayanak oluşturan 2 Temmuz 2003 tarihli yazısı ve Türk Telekom Yönetim Kurulu kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali talebi ile Türk Telekom aleyhine dava açmıştır. Dava, mahkemenin 20 Mayıs 2004 tarihli kararı ile reddedilmiştir. Red kararı hakkında Turkcell tarafından süresi içinde temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Danıştay, Turkcell'in ilk derece mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulması talebini reddetmiş ve Turkcell bu karara süresi içerisinde itiraz etmiştir.

Ayrıca, Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, 17 Temmuz 2003 tarihinde gerçekleşen duruşmada, ilk kararında ısrar ederek Yargıtay'ın bozma kararına direnmiş ve Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nden kaynaklanan uygulamanın, taraflarca yeni sözleşme yapılıncaya kadar devamına karar vermiştir. Dava dosyası Türk Telekom'un temyizi üzerine Yargıtay Hukuk Genel Kurulu tarafından incelenmiş ve Genel Kurul 25 Şubat 2004 tarihli kararı ile Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi'nin direnme kararını görev yönünden bozmuştur. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun bu bozma kararı üzerine dosya yeniden yerel mahkemeye intikal etmiş ve 27 Mayıs 2004 tarihinde Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararına uymanın yasal bir zorunluluk olduğundan bahisle davanın reddine karar vermiştir.

Türk Telekom arabağlantı sözleşmesinden kaynaklanan paylaşımın yarı yarıya olması gerektiği iddiasıyla hesaplanan tutarın Turkcell'den tahsili talebiyle Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde dava açmıştır. Dava dosyası, ilgisi nedeniyle, Turkcell tarafından açılan ve Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde görülmekte olan dava dosyası ile birleştirilmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 63

Türk Telekom, Kasım 2002 içinde, Ankara 2. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde, Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin arabağlantı hesaplaşmaları ile ilgili kısımlarından kaynaklandığını ileri sürdüğü arabağlantı gelir paylaşımının yarı yarıya olması gerektiği iddiasıyla, Eylül 2001 – Ağustos 2002 dönemi için hesaplanan anapara ve Ekim 2002 sonu itibariyle T.C. Merkez Bankası'nın (TCMB) kısa vadeli avans işlemleri için uyguladığı avans faiz oranının kullanılması suretiyle hesaplanan faizin tahsili için dava açmıştır. Taraflar, davanın ilgisi nedeniyle yine Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde görülen dava ile birleştirilmesini talep etmiştir. Mahkeme Turkcell'in birleştirme talebini kabul etmiş ve dava dosyasının Ankara 1. Ticaret Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir.

Yukarıda açıklanan yargılama süreci devam ederken, Türk Telekom Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde Turkcell aleyhine Arabağlantı Sözleşmesi'nden kaynaklanan paylaşımının %50-%50 olması gerektiği iddiasıyla Eylül 2002 ayından Nisan 2003 ayının sonuna kadar faiz dahil olmak üzere toplam nominal 280.149 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 320.494 YTL)'nin tahsili talebi ile dava açmıştır. Dava dosyası, ilgisi nedeniyle, Turkcell tarafından açılan ve Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde görülmekte olan dava dosyası ile birleştirilmiştir.

Türk Telekom, Turkcell'e 3 Aralık 2003 tarihinde tebliğ edilen yazısı ile, Türk Telekom'un Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin kararına istinaden açmış olduğu Eylül 2001-Ağustos 2002 dönemine ilişkin toplam nominal 490.010 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 712.231 YTL) tutarındaki anapara ve faizin tahsilinin sağlanması bakımından tedbir istemi ile Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde açtığı davada, tedbir taleplerinin 14 Kasım 2003 tarihi itibariyle kabul edilmiş olduğunu ve bu tarihten itibaren Turkcell'e yaptığı aylık arabağlantı ödemelerini durdurduğunu bildirmiştir. Ankara Asliye 1. Ticaret Mahkemesi, Turkcell'in ihtiyati tedbir kararına itirazını kısmen kabul ederek, 29 Ocak 2004 tarihinde, Turkcell'in her ay sonunda Türk Telekom nezdinde oluşan alacaklarının %30'unu bu ihtiyati tedbir kararının kapsamı dışına çıkarmıştır. Bu karara göre Türk Telekom, her ay sonunda oluşan tutarın %30'unu Turkcell'e ödeyecektir. İlave olarak, Mahkeme, Türk Telekom tarafından Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesinde açılan dosyada talep edilen toplam nominal 1.363.347 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 2.601.913 YTL)'nin tahsilini teminen, aynı yönde ihtiyati tedbir kararı vermiştir. 2 Mart 2004 tarihinde Türk Telekom tedbirin tüm alacaklar üstüne konmasını talep etmiş, Turkcell ise bu talebe itiraz etmiştir. Türk Telekom'un bu talebi Mahkeme tarafından reddedilmiştir.

Ankara 9. İdare Mahkemesi, kararında yer alan "simetrik" ifadesinin ne anlama geldiği konusunda Türk Telekom tarafından yapılan müracaat üzerine, 23 Mayıs 2003 tarihli açıklama kararı ile söz konusu kararın, Türk Telekom tarafından Turkcell alacaklarına el koymak suretiyle değil, sözleşmenin taraflarının bir araya gelerek, iptal edilen sözleşme hükmü yerine yeni hüküm tesis etmeleri suretiyle uygulanmış olacağına hükmetmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı'nın müracaatı üzerine, Danıştay 1. Dairesi, 12 Haziran 2003 tarihli istişari kararı ile, Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin çağrı sonlanma ücretlerine ilişkin esasları düzenleyen bölümünün idare mahkemesince iptal edilmesi sonucu, çağrı sonlanma ücretleri ile ilgili herhangi bir düzenleme kalmadığından hukuksal boşluk meydana geldiğini tespit etmiş ve Türk Telekom ile GSM işletmecisi arasında aktedilmiş olan arabağlantı sözleşmesinin çağrı sonlanma ücretleriyle ilgili bölümünün idare mahkemesince iptal edilmesi sonucu oluşan hukuki boşluğun 406 sayılı Kanun'un 10. maddesi ile 2813 sayılı Telsiz Kanunu'nun 7. maddesi ve Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği hükümlerine göre giderilmesi gerektiğine karar vermiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabilecek şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 64

Konu ile ilgili olarak SPK, Turkcell'e 13 Aralık 2000 tarihli bir yazı göndermiş ve ilgili sözleşme hükmünün taraflarca kesinleşmesini müteakip, mevcut duruma göre aleyhte oluşabilecek tutar için en yakın mali tablolarda karşılık ayrılması gereğini bildirmiştir. Ancak, Turkcell 31 Ocak 2002 tarihinde SPK'ya başvurarak böyle bir karşılığın yatırımcıları yanıltabileceği hususlarındaki çekincelerini belirtmiş ve SPK'nın görüşlerini talep etmiştir. Turkcell'in bu talebine SPK 15 Mart 2002 tarihli yazısı ile cevap vermiş ve konunun Turkcell yönetimi ve hukukçularının görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi gerektiğini bildirmiştir.

Turkcell ile Türk Telekom arasında imzalanan Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin çağrı sonlandırma ücretleriyle ilgili olarak ortaya çıkan, Nisan 1998 – Eylül 2003 dönemine ait, devam eden uyuşmazlıkların sulh yoluyla çözümlenmesi amacıyla yürütülen müzakereler 24 Aralık 2004 tarihinde tamamlanarak Turkcell ile Türk Telekom arasında sulh anlaşması imzalanmıştır. Söz konusu anlaşmaya bağlı olarak mahsuplaşma sonucu Türk Telekom'un alacağı 997.645 YTL olarak hesaplanmıştır. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla kalan borç 944.833 YTL olup, bu tutarın 286.860 YTL'lik kısmı "uzun vadeli ticari borçlar" hesabında gösterilmiştir.

Turkcell ve Türk Telekom söz konusu ihtilaf ile ilgili olarak açılmış olan davalardan karşılıklı olarak feragat etmişlerdir.

29.10 Rekabet Kurulu soruşturması

Başarı Elektronik ve Sanayi Ticaret A.Ş. ve Telsim Mobil Telekomünikasyon Hizmetleri A.Ş. tarafından Rekabet Kurulu'na yapılan başvurular üzerine Kurul'un başlattığı soruşturma, 20 Temmuz 2001 tarihli toplantısında alınan karar ile sonuçlandırılmış olup, söz konusu karar 1 Ağustos 2001 tarihinde Turkcell'e sözlü olarak iletilmiştir.

Kurul, Turkcell'in GSM hizmetleri piyasasında hakim durumda olduğu, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun'un 6(a), 6(b) ve 6(d) bentlerinde yer alan yasak eylemlerde bulunduğu ve Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine oy çokluğu ile karar vermiş ve Kanun'un 4 ve 6. maddelerinin ihlali nedeniyle Turkcell'in toplam nominal 6.973 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 8.114 YTL) idari para cezası ile cezalandırılmasına Danıştay yolu açık olmak üzere karar verilmiştir. Söz konusu tutarın tamamı için ilişikteki mali tablolarda karşılık ayrılmıştır. Rekabet Kurulu'nun gerekçeli kararı 29 Haziran 2003 tarihinde Turkcell'e tebliğ edilmiş olup, Danıştay nezdinde Turkcell tarafından yürütmenin durdurulması talebi ile iptal davası açılmıştır. Danıştay 10. Dairesi, Turkcell'in dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması yönündeki istemini reddetmiştir. Bu karara Turkcell tarafından süresi içinde itiraz edilmiştir. Turkcell'in yürütmenin durdurulması talebinin reddine ilişkin karara itirazı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararıyla reddedilmiştir (Not 21).

Ayrıca Rekabet Kurulu, 13 Nisan 2004 tarihinde tebliğ edilen yazısı ile, Turkcell'in kendisine tayin edilen süre içinde Rekabet Kurulu'nun önceki yazılarında bahsi geçen ihlallere ne şekilde son vereceği yönünde yer verilen düzenlemeleri yerine getirmediğini iddia ederek, Turkcell'e sürenin bitiş tarihi kabul edilen 13 Ekim 2003 tarihinden 8 Nisan 2004 tarihine kadar olan dönem için 474 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 493 YTL) para cezası vermiştir. 9 Haziran 2004 tarihinde ilgili ödeme yapılmıştır. Turkcell, 11 Haziran 2004 tarihinde Rekabet Kurulu'nun bu işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Danıştay nezdinde dava açmıştır. Danıştay 10. Dairesi, Turkcell'in yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar vermiştir. Bu karara süresi içerisinde itiraz edilmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 65

29.11 Telekomünikasyon Kurumu ile faturasız hatlı abonelerin telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri ihtilafı

Turkcell, 8 Ocak 2002 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu'na başvurarak faturasız hatlı abonelerin telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin abonelerden tahsilinin imkansız olduğunu, ve süregelen uygulamanın (abonelerden herhangi bir tahsilat yapılmadığı halde tahsil edilmiş gibi toplam abone sayısı üzerinden tahakkuk ettirilen telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesi) Turkcell'e haksız bir ek maliyet yüklediğini belirterek Telekomünikasyon Kurumu'ndan uygulamanın gözden geçirilmesini ve uygun bir tahsilat yöntemi bulmasını talep etmiştir.

Telekomünikasyon Kurumu, Turkcell'in bu talebini 1 Şubat 2002 tarihli yazısı ile yanıtlamış ve özetle, faturasız hatlı abonelerin telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin süregelen uygulamadaki gibi tahsilat riski de Turkcell tarafından üstlenilmek üzere toplanması ve bir yıllık toplam nominal 52.336 YTL'nin (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 88.822 YTL) Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesi gerektiğini bildirmiştir.

Bunun üzerine, Turkcell konuyu yargıya intikal ettirmiştir. Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesi, 22 Mart 2002 tarihinde, verdiği ihtiyati tedbir kararı ile Telekomünikasyon Kurumu tarafından talep edilen tutarın tahsilinin durdurulmasına karar vermiştir. Turkcell tarafından Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde, telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin aboneden tahsil edilip Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesini öngören protokollerin iptali ve muarazanın giderilmesi istemiyle dava açılmış, Telekomünikasyon Kurumu da alacağı olduğunu iddia ettiği tutarın tahsili için mukabil dava açmıştır. 10 Temmuz 2002 tarihinde, mahkeme Turkcell lehine karar vermiş ve Turkcell tarafından açılan davayı kabul ve Telekomünikasyon Kurumu tarafından açılmış olan karşı davayı reddetmiştir. Bu karar Turkcell'e Telekomünikasyon Kurumu tarafından temyiz edilmiştir. Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nde yürütülen temyiz incelemesi sonucunda, ilk derece mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir. Bu karar, Turkcell'e 29 Mart 2003 tarihinde tebliğ edilmiştir. Ayrıca, Telekomünikasyon Kurumu, Ankara 24. İcra Müdürlüğü'nün 28 Nisan 2003 tarihli ödeme emri ile, nominal 76.191 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 86.410 YTL) tutarındaki 2003 yılı telsiz ruhsat ve kullanım ücretinin ve 27 Nisan 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan nominal 10.667 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 12.097 YTL) tutarındaki gecikme faizinin ödenmesini talep etmiştir. Turkcell, 5 Mayıs 2003 tarihinde toplam nominal 90.569 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 103.358 YTL) tutarında anapara ve faiz bedeli ile dava masrafı için ödeme yapmıştır.

Yargıtay'ın bozma kararı kendisine intikal eden ilk derece mahkemesi, Yargıtay 13. Hukuk Dairesinin bozma kararına uymuştur ve dosya karşı davada alacağın hesaplanması için bilirkişiye tevdi edilmiştir.

Turkcell, 28 Şubat 2004 tarihinde nominal 125.955 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 137.457 YTL) tutarındaki 2004 yılına ait telsiz kullanım ücretleri ile ilgili ödemeyi de ihtirazi kayıtla yapmıştır.

Turkcell, 20 Nisan 2004 tarihinde 2002 yılına ait telsiz kullanım ücretleri ve ilgili faiz ve diğer masraflar için toplam nominal 145.644 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 151.659 YTL) tutarındaki ödemeyi ihtirazi kayıtla yapmıştır. 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, Turkcell, ödemesini yaptığı nominal 125.955 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 137.457 YTL) tutarındaki 2004 yılı telsiz kullanım ücretlerinin tamamını giderleştirmek suretiyle mali tablolarına yansıtmıştır.

29.12 Ulusal dolaşım ihtilafı

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 66

2001 yılı içinde, Turkcell Türkiye’de Mart 2001 tarihinden itibaren faaliyet göstermekte olan GSM operatörü İş-Tim Telekomünikasyon Hizmetleri A.Ş. (İş-Tim) ile ulusal dolaşım görüşmelerinde bulunmuştur. Bu görüşmelerin olumlu sonuç vermemesi üzerine, Telekomünikasyon Kurumu 19 Ekim 2001 tarihinde, Turkcell’e, belirlediği koşullarda bir roaming sözleşmesi imzalaması için 15 Kasım 2001 tarihine kadar süre vermiş, taraflara bir çözüm önerisi getirmiş ve tarafların 15 Kasım 2001 tarihine kadar anlaşmalarını talep etmiştir. Turkcell, Telekomünikasyon Kurumu’nun bu konuya müdahalede yetkili olmaması ve önerilerinin teknik açıdan imkansız ve ekonomik açıdan kabul edilemez nitelikte olması gerekçeleriyle Ankara 4. Asliye Hukuk Mahkemesi’nden ihtiyati tedbir kararı almıştır. Telekomünikasyon Kurumu ve İş-Tim tedbire itiraz etmişler, fakat itirazları reddedilmiştir. Telekomünikasyon Kurumu ve İş-Tim tedbir kararına yeniden itiraz etmişler, fakat bu itirazları da 6 Şubat 2003 ve 24 Şubat 2003 tarihlerinde yapılan duruşmalarda reddedilmiştir. Turkcell, tedbir kararını takiben, 27 Kasım 2001 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası’nın Uluslararası Tahkim Divanı’na bir dilekçe vererek Bakanlık ve Telekomünikasyon Kurumu aleyhine tahkim davası açmıştır. Tahkim Heyeti, 25 Kasım 2003 tarihinde verdiği karar ile davayı, “görev” yönünden reddetmiştir. Turkcell tarafından Ocak 2004 içinde, karara karşı Ankara Asliye 13. Hukuk Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır. Mahkeme, 6 Nisan 2004 tarihli kararıyla davanın reddine karar vermiştir. Karar, Turkcell’e tebliğ edilmiş olup, süresi içerisinde temyiz edilmiştir.

Telekomünikasyon Kurumu, Turkcell tarafından açılan ilk dava ve alınan ihtiyati tedbir kararı devam ederken, 14 Mart 2002 tarihli yazısı ile Turkcell’e yeniden 30 günlük süre vererek GSM 1800 işletmecileriyle daha önce belirlemiş olduğu hüküm ve koşullarla sözleşme imzalamaya zorlamıştır. Turkcell’in müracaatı üzerine Ankara 22. Asliye Mahkemesi, 8 Nisan 2002 tarihinde, Telekomünikasyon Kurumu’nun 30 gün içinde İş-Tim ile bir ulusal dolaşım anlaşmasının imzalanmasına yönelik 14 Mart 2002 tarihli ikinci yazısına konu uygulamanın durdurulması yönünde ihtiyati tedbir kararı vermiştir. Telekomünikasyon Kurumu ve İş-Tim’in itirazları reddedilmiştir. Telekomünikasyon Kurumu’nun bu itirazı 21 Ocak 2003 tarihinde tekrar reddedilmiştir. Turkcell, söz konusu ihtilaf ile ilgili 11 Nisan 2002 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası nezdinde Telekomünikasyon Kurumu aleyhine ikinci bir dava açmıştır. Tahkim Heyeti, 23 Ocak 2004 tarihinde verdiği karar ile davayı “görev” yönünden reddetmiştir. Turkcell tarafından Mart 2004 içinde, karara karşı Ankara Asliye 21. Hukuk Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır. Mahkeme 14 Aralık 2004 tarihli kararıyla davanın reddine karar vermiştir.

Turkcell’in, Telekomünikasyon Kurumu’nun Türkiye’de faaliyet gösteren GSM 900 ve GSM 1800 şebekesi işletmecileri arasında makul, ekonomik açıdan oranlı ve teknik açıdan imkan dahilindeki bir ulusal roaming anlaşması için Telekomünikasyon Kurumu tarafından belirlenen hüküm ve şartlarda bir roaming anlaşması imzalaması yükümlülüğünün olmadığı ve “Ulusal Roaming ile İlgili Anlaşmazlıklarda Uygulanacak Uzlaştırma İşlemine İlişkin Usul ve Esaslar” ile ilgili kararın yürütmesinin durdurulması ve iptali için Ankara 9. İdare Mahkemesi’nde açtığı davada, Mahkeme yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar vermemiş; bununla birlikte 18 Nisan 2002 tarihli görevsizlik kararı ile dosyayı görevli gördüğü Danıştay’a gönderme kararı vermiştir. Dava Danıştay 10. Dairesi’ne intikal etmiş ve Daire, 13 Eylül 2003 tarihinde, iptali istenen işlem yürürlükten kaldırıldığı için yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar vermiştir.

Ekonomik ve teknik açıdan uygun olmayan bir ulusal dolaşım anlaşması yapmak zorunda kalırsa, Turkcell’in mali durumu ve/veya gelecekteki faaliyet sonuçları ve nakit akışı önemli ölçüde olumsuz olarak etkilenebilecektir.

Turkcell’in GSM 1800 işletmecileri ile Telekomünikasyon Kurumu’nun belirlediği hüküm ve koşullar altında roaming sözleşmesi yapmayı reddetmesinin, 4054 sayılı kanunun uygulaması bakımından hakim durumun kötüye kullanılması teşkil ettiğinden bahisle Rekabet Kurulu tarafından açılan soruşturma sonuçlanmış ve Turkcell’in hakim durumunu kötüye kullandığı gerekçe gösterilerek

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolara Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak üzere Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 67

21.822 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 23.325 YTL) tutarında para cezası verilmiştir. 7 Haziran 2004 tarihinde gerekçeli karar Turkcell'e tebliğ edilmiştir. Danıştay nezdinde Turkcell tarafından süresi içerisinde yürütmenin durdurulması talebi ile iptal davası açılmıştır. Turkcell'in, söz konusu işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebi ile açmış olduğu davada Danıştay 10. Dairesi, 3 Kasım 2004 tarihinde Turkcell'e tebliğ edilen karar ile dava konusu işlem ve kararların davalı idarenin savunması alınıncaya kadar yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir. Rekabet Kurumu'nun Danıştay 10. Dairesi'nin yürütmeyi durdurma kararına itiraz etmesiyle dava, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na gönderilmiştir. 10 Aralık 2004 tarihinde, Ankara Defterdarlığı 21.822 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 23.325 YTL) tutarında ödeme emri çıkarmıştır. 30 Aralık 2004 tarihinde Turkcell ödeme emrinin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Ankara 5. İdare Mahkemesi'nde dava açmıştır. Mahkeme davanın Danıştay'da görülmesine karar vermiştir. Turkcell yönetimi, bu dava ile ilgili olarak hukukçularının görüşlerini gözönüne alarak ilişikteki mali tablolarda karşılık ayrılmasına gerek olmadığı sonucuna varmıştır.

Telekomünikasyon Kurumu, Turkcell'e roaming sağlama yükümlülüğünü öngören 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 10. maddesi gereğince çıkarılan Ulusal Dolaşım (Roaming) anlaşması yapılması ile ilgili yönetmeliğe, uymadığı gerekçesiyle toplam nominal 21.822 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 23.325 YTL) para cezası vermiştir. Turkcell bu tutarı bir günlük gecikme faizi ile beraber 7 Nisan 2004 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu'na ödemiştir. 27 Mayıs 2004 tarihinde, Turkcell, Telekomünikasyon Kurumu'nun, Turkcell hakkında, İş-Tim ile ulusal dolaşım anlaşması imzalamadığı için 2001 yılı cirosunun %1'i oranına tekabül eden 21.822 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 23.325 YTL) idari para cezası uygulanmasına dair 26 Mart 2004 tarihli işlemi ile, Telekomünikasyon Kurumu'nun bu işlemin dayanağını oluşturan 18 Mart 2004 tarihli kararı ve "Ulusal Dolaşım (Roaming) Anlaşması Yapılması ile İlgili Usul ve Esaslar Hakkında" Yönetmeliğin tamamının iptali talebi ile Danıştay 10. Dairesi'nde dava açmıştır. Danıştay 10. Dairesi, 1 Aralık 2004 tarihinde Turkcell'e tebliğ edilen karar ile Telekomünikasyon Kurumu'nun Turkcell'e idari para cezası verilmesine ilişkin kararının dava sonuçlanıncaya kadar yürütmesinin durdurulmasına ve Turkcell'in Ulusal Dolaşım (Roaming) Anlaşması Yapılması ile İlgili Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması isteminin reddine karar vermiştir.

Danıştay 10. Dairesi'nin, 1 Aralık 2004 tarihinde Turkcell'e idari para cezası verilmesine ilişkin kararının dava sonuçlanıncaya kadar yürütmesinin durdurulması kararına bağlı olarak, Telekomünikasyon Kurumu, 3 Ocak 2005 tarihinde daha önce Turkcell'den tahsil etmiş olduğu 21.822 YTL tutarındaki para cezasını Turkcell'e geri ödemiştir. Telekomünikasyon Kurumu'nun Danıştay 10. Dairesi'nin yürütmeyi durdurma kararına itiraz etmesiyle dava, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na gönderilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu yürütmenin durdurulması kararına itiraz talebini reddetmiştir. Turkcell hukukçularının görüşleri gözönünde bulundurularak 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla bu tutar için ilişikteki mali tablolarda gelir karşılığı ayrılmış olup, "diğer dönen varlıklar" hesabında gösterilmiştir (Notlar 11 ve 30).

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 68

29.13 Türk Telekom ile altyapı hizmetleri ücretleri ihtilafı

Türk Telekom, uygulamaya koyduğu bir yönetmelik ile altyapı hizmetlerine ilişkin ücretlerini arttırdığını belirterek, 29 Aralık 2001 tarihinde, Turkcell'den faizi ile birlikte toplam nominal 8.975 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 15.233 YTL) talep etmiş, ancak Turkcell'in bu tutarı ödememesi üzerine, Turkcell'in kendisinden olan alacaklarından mahsup etmiştir. Turkcell, bu duruma itiraz etmesine rağmen, söz konusu tutarı 31 Aralık 2001 tarihli mali tablolarında gider olarak kaydetmiştir. Turkcell, bu yönetmeliğin kendisine uygulanmasının önlenmesi konusunda bir ihtiyati tedbir kararı elde etmiş ve yönetmeliğin iptali ve mahsup edilen tutarın faizi ile tahsili için Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde Türk Telekom aleyhinde dava açmıştır. Telekomünikasyon Kurumu da, 27 Şubat 2002 tarihinde Türk Telekom'un altyapı hizmetlerinden alınacak ücretleri tek başına belirleme yetkisine sahip olmadığına karar vermiştir. Türk Telekom bu karara karşı iptal davası açmış; Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi, Turkcell tarafından açılıp da nezdinde görülen davanın Türk Telekom tarafından açılıp da İdare Mahkemesi'nde görülen davanın sonucunu beklemesine karar vermiştir. Bu karar üzerine, Turkcell Ankara İdare Mahkemesi'nde görülen davaya müdahil sıfatıyla katılmıştır. İdare Mahkeme, 4 Mart 2004 tarihinde Turkcell'e tebliğ edilen kararında, Telekomünikasyon Kurumu'nun Türk Telekom'un altyapı kullanımına ve bu kullanım için tahsil edilecek ücretlere yönelik olarak tek başına düzenleme yapma yetkisinin bulunmadığına dair aldığı kararın iptaline karar vermiştir. Karar süresi içinde Turkcell tarafından temyiz edilmiştir.

Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi de İdare Mahkemesi kararının dosyaya sunulmasına ve görüşülmesine karar vermiştir. 13 Mayıs 2004 tarihinde, Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi, davanın reddi ile, altyapı kullanımının, "Altyapı Kullanım Yönetmeliği"nde öngörüldüğü biçimde ücretlendirilmesini engelleyen ihtiyati tedbir kararının kaldırılmasına karar vermiştir. Gerekçeli karar yazılıp, tebliğ edilmiş olup, Turkcell tarafından temyiz edilmiştir.

13 Ekim 2004 tarihinde, Türk Telekom ile Şirket arasındaki, altyapı hizmetlerinden doğan ve yargıya intikal etmiş olan uyuşmazlıklar ile ilgili sulh anlaşması imzalanmıştır. Türk Telekom'un altyapı hizmetlerinden doğan uyuşmazlıklara ilişkin alacağı toplam 102.049 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 102.952 YTL) ve Turkcell'in %15 fon payına ilişkin alacağı toplam 39.452 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 39.801 YTL) olarak hesaplanmıştır. Taraflar mahsuplaşma sonucunda Turkcell'in borcunun 62.597 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 63.151 YTL) olduğu hususunda anlaşmışlardır. Anlaşmaya varılan toplam tutar, taksitlendirme faizleri ile birlikte on taksitte ödenecek olup, 31 Aralık 2004 ve 5 Nisan 2005 tarihleri itibarıyla konuyla ilgili olarak, sırasıyla, toplam 22.270 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 22.345 YTL) ve 43.382 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 43.457 YTL) ödeme yapılmıştır.

Turkcell, Türk Telekom ile aralarında mevcut olup da bu anlaşma kapsamında yer alan ve yargıya intikal etmiş uyuşmazlıkları sona erdirmek amacıyla, Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde açılan dava sonucunda verilen 13 Mayıs 2004 tarihli kararın temyizinden feragat etmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak üzere Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 69

29.14 Bankalardaki mevduat ile ilgili ihtilaf

Turkcell'in iki bankadaki bazı hesapları ile ilgili olarak, bu bankalardaki bir takım usulsüzlüklerden kaynaklandığı tahmin edilen anlaşmazlıklar mevcut bulunmaktadır ve bu husus ile ilgili karşılıklı davalar açılmıştır. 31 Aralık 2001 tarihi itibarıyla nominal 3.814 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 6.472 YTL) tutarındaki mevduatın ilgili banka tarafından bloke edildiği bildirilmiştir. Turkcell, bloke edilen söz konusu tutarı ilişikteki mali tablolarına gider olarak yansıtmıştır. Söz konusu banka, bu tutara ilave olarak, faiz hariç olmak üzere nominal 3.785 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 6.423 YTL) daha talep etmektedir. Turkcell yukarıda belirtilen tutarların toplamı kadar diğer banka aleyhine dava açmıştır. Söz konusu banka ile ilgili davada, mahkeme, 27 Nisan 2004 tarihinde, Turkcell'in, 2.629.156 ABD Doları anapara ve bu tutarın %40'ı oranında icra inkar tazminatı ödemesine karar vermiştir. 11 Ekim 2004 tarihinde de bu karar kesinleşmiştir. Turkcell 10 Aralık 2004 tarihinde söz konusu dava ile ilgili olarak İstanbul 14. İcra Müdürlüğü'ne 7.615 TL tutarında ödeme yapmıştır. Diğer banka aleyhine Turkcell tarafından açılan davada mahkeme 1 Mart 2005 tarihinde Turkcell lehine karar vermiştir. Karar henüz kesinleşmediğinden Turkcell 31 Aralık 2004 tarihli mali tablolarında bu konu ile ilgili herhangi bir gelir karşılığı yansıtmamıştır.

29.15 Brüt geliri oluşturan unsurların tespiti ile ilgili ihtilaf

Turkcell, Telekomünikasyon Kurumu ile imzalamış olduğu yeni İmtiyaz Sözleşmesi'nin 8. maddesi gereği Hazine'ye ödenecek hazine payı matrahına esas teşkil edecek brüt geliri oluşturan unsurların tek tek nelerden oluştuğunun tespiti talebiyle 11 Haziran 2002 tarihinde Hazine ve Telekomünikasyon Kurumu aleyhine Uluslararası Tahkim Mahkemesi nezdinde dava açmıştır.

Turkcell'e 8 Ocak 2004 tarihinde tebliğ edilen kararda, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti, KDV gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin brüt gelire dahil edilmemesine, gecikme faizi gelirleri hariç telekomünikasyon hizmetlerinden doğan ve bu hizmetlerle alakalı her türlü gelirin brüt gelire dahil edilmesi yönünde karar verilmiştir. Bu karar üzerine, Ulaştırma Bakanlığı ve Telekomünikasyon Kurumu Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nin verdiği kararın iptali talebiyle dava açmışlardır ve söz konusu davalar Ankara Asliye 20. Hukuk Mahkemesi'nde birleştirilmiştir. 20 Mayıs 2004 tarihinde, davaya bakan Ankara 20. Asliye Hukuk Mahkemesi, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nce verilen kararın hüküm kısmında yer alan KDV gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin ve gecikme faizi gelirlerinin brüt gelir kapsamından çıkarılacağına ilişkin bendinin, Danıştay'ca verilen kararlar gereğince kamu düzenine aykırılık teşkil ettiğinden iptaline karar vermiştir. Turkcell karar hakkında süresi içinde temyiz başvurusunda bulunmuştur.

24 Aralık 2004 tarihinde Turkcell ile Hazine arasında imzalanan sulh anlaşmasına bağlı olarak Turkcell söz konusu davadan feragat etmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolara Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 70

29.16 Yeniden değerlendirme fonu ile ilgili ihtilaf

Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi, Turkcell'in, 2001/10-12. dönem geçici vergi beyannamesinde yeniden değerlendirme kurumundan yararlanma talebini, Turkcell'in imtiyazlı Turkcell statüsünde olması nedeniyle reddetmiştir. Turkcell, yeniden değerlendirme kurumundan yararlanma talebinin reddi üzerine, İstanbul 4. Vergi Mahkemesi'nde Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı'na ihtirazi kayıtlı verilen tahakkukun iptali ve yürütmenin durdurulması talebi ile dava açmıştır. 24 Haziran 2002 tarihinde, İstanbul 4. Vergi Mahkemesi tahakkukun iptaline ve bu suretle İmtiyaz Sözleşme süresi bitiminde nominal 2.163.268 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 3.262.683 YTL) tutarındaki devri yapılmayacak iktisadi kıymetler üzerinden yeniden değerlendirme hakkından yararlanabileceğine karar vermiştir. Davalı vergi dairesi, 23 Temmuz 2002 tarihinde kararı temyiz etmiştir. Danıştay 4. Dairesi, 30 Mart 2004 tarihli kararı ile bozma kararı vermiştir. İstanbul 4. Vergi Mahkemesi 14 Haziran 2004 tarihli kararıyla ilk kararında ısrar edilmesine karar vermiştir. Davalı vergi dairesi, 31 Ağustos 2004 tarihinde kararı temyiz etmiştir.

Turkcell, Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'ne göndermiş olduğu yazı ile, 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolarında 31 Aralık 2001 tarihi itibarıyla elinde bulundurduğu ve İmtiyaz Sözleşmesi'ne konu olmayan maddi duran varlıklarına yeniden değerlendirme uygulayacağını bildirmiş ve Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin görüşünü talep etmiştir. Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin 3 Şubat 2003 tarihli yazısı ile Turkcell'in İstanbul 4. Vergi Mahkemesi'nin kararı doğrultusunda işlem yapılması gerektiği ve ilgili yılda yeniden değerlendirme hükmünden yararlanılmaması halinde bu hakkın sonraki yıllarda kullanılmasının mümkün bulunmayacağını bildirmiştir.

Turkcell yönetimi, Turkcell avukatlarının görüşü ve Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin 3 Şubat 2003 tarihli yazısı neticesinde, İmtiyaz Sözleşmesi'ne konu olmayan maddi duran varlıklar üzerine yeniden değerlendirme uygulama kararı almıştır ve yeniden değerlendirme etkisi olarak nominal 497.146 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 644.860 YTL) tutarındaki yeniden değerlendirme fonu ile nominal 112.205 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 145.543 YTL) tutarındaki ilave amortisman gideri 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolara yansıtılmıştır.

Turkcell, 5 Şubat 2003 tarihli yazısı ile SPK Muhasebe Standartları Dairesi'ne İmtiyaz Sözleşmesi dışında kalan iktisadi kıymetlerin 2002 yılı için yeniden değerlendirilmesinin yapıldığı ve oluşan yeniden değerlendirme tutarının 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla tarihi maliyet esasına göre düzenlenmiş mali tablolarında yeniden değerlendirme fonuna aktarıldığını bildirmiştir.

29.17 Türk Telekom ile birim temel ücret ihtilafı

Türk Telekom, Telekomünikasyon Kurumu ile Turkcell arasında imzalanan 13 Şubat 2002 tarihli imtiyaz sözleşmesinin 13. maddesinin son fıkrasının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Telekomünikasyon Kurumu aleyhine Danıştay 10. Dairesi'nde Turkcell'in gıyabında açılan davada, mahkeme 23 Aralık 2002 tarihinde, bu davanın Turkcell'e bildirilmesine karar vermiştir. Danıştay 10. Dairesi, dava konusu paragrafın yürütmesini durdurmuştur. Turkcell davaya müdahil olarak katılmış ve yürütmeyi durdurma kararına bir üst mahkemede itiraz etmiş ancak itiraz reddedilmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 71

Türk Telekom Turkcell'e gönderdiği 27 Şubat 2003 tarihli yazıda, söz konusu bu davada yürütmenin durdurulması kararı verildiğini, bu nedenle Ocak 2003 dönemi için gönderilen 31 Ocak 2003 tarihli faturaların iade faturaları düzenlenmek suretiyle düzeltileceğini ve 31 Ocak 2003 tarihli faturaya itiraz ettiğini ve, mahkeme kararı nedeniyle doğan fazlaya ilişkin haklarını saklı tutmak suretiyle, 28 Şubat 2003 tarihli mahsuplaşmada geçici ücret hesabı yapıp bulunacak miktar üzerinden mahsuplaşmayı 28 Şubat 2003 tarihinde yapacağını bildirmiştir. Ancak, Türk Telekom daha sonra, Ocak 2003-Nisan 2003 dönemine ilişkin Turkcell'e gönderdiği yazışmalarında yürütmenin durdurulması kararına istinaden doğan fazla ödemeye ilişkin hakkı saklı kalmak kaydıyla ihtirazi kayıtla ödeme yapmıştır.

Turkcell, Türk Telekom ile imzalanan sulh anlaşmasına bağlı olarak söz konusu davadan feragat etmiştir.

29.18 Türk Telekom ile gecikme bedeli ihtilafı

Türk Telekom ve Turkcell arasında imzalanan Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi gereği her ay arabağlantı hesaplaşması yapılmakta olup, Ekim 2000 dönemi Turkcell alacağını Türk Telekom 1 gün gecikmeli olarak 1 Aralık 2000 tarihinde yapmıştır. Turkcell, gecikmeden dolayı oluşan 1.115.129 ABD Doları tutarındaki gecikme bedeli için Türk Telekom aleyhine 19 Kasım 2001 tarihinde Ankara 27. İcra Müdürlüğü'nde icra takibi başlatmıştır. 3 Aralık 2001 tarihinde, Türk Telekom'un takibe itirazı sonucunda itirazın iptaline istinaden 22 Ocak 2002 tarihinde Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde dava açılmıştır. 3 Nisan 2003 tarihinde yapılan duruşmada, mahkeme Turkcell lehine icra takibinin devamına karar vermiştir. Karar yazılarak taraflara tebliğ edilmiş ve Türk Telekom tarafından tehir-i icra talebiyle temyiz edilmiştir. Yargıtay 19. Hukuk Dairesi idari yargıda dava açılması gerektiği gerekçesiyle bozma kararı vermiş ve bu karar taraflara tebliğ edilmiştir. Gecikme bedeli ihtilafı da Turkcell ve Türk Telekom arasındaki sulh anlaşmasına dahil olup, Turkcell, söz konusu davadan feragat etmiş ve geçmiş dönemlerde ayrılan gelir karşılığı ilgili hesaplardan tenzil edilmiştir.

29.19 Yatırım indirimi üzerinden stopaj ve fon ödenmesi ile ilgili ihtilaf

14 Temmuz 2003 tarihinde, Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı, 1999 yılı ile ilgili olarak kullanılan yatırım indirimi üzerinden stopaj ve fon ödenmesi gerektiği iddiasıyla, Turkcell'den nominal 1.797 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 2.102 YTL) vergi aslı ve nominal 4.258 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 4.981 YTL) vergi ziyayı cezası üzere toplam nominal 6.055 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 7.083 YTL) talep etmiştir. Turkcell yönetimi, 1999 yılı yatırım indirimi üzerinden stopaj ve fon uygulamasına ilişkin Danıştay İçtihatları Birleştirme Kararına dayanarak, söz konusu tutarların ödenmemesine karar vermiş ve 10 Eylül 2003 tarihinde, İstanbul 9. Vergi Mahkemesi'nde dava açmış olup, 12 Mayıs 2004 tarihinde ilgili vergi mahkemesi Turkcell lehine karar vermiştir. Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı bu karara süresi içerisinde itiraz etmiş olup, dava halen devam etmektedir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 72

29.20 Telekomünikasyon Kurumu abone sayısı bildirim soruşturması

23 Ekim 2003 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu, Turkcell'in abone sayılarını eksik bildirmek suretiyle kendisini mali açıdan zarara uğratmakta olduğu iddiasıyla, Turkcell'den nominal 16.005 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 18.647 YTL) kullanım ücreti ve nominal 10.762 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 12.538 YTL) faiz olmak üzere toplam nominal 26.767 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 31.184 YTL) tahsil edilmesine karar vermiştir. İlave olarak, Telekomünikasyon Kurumu, Turkcell'e nominal 63.462 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 73.934 YTL) tutarında idari para cezası verilmesine karar vermiştir. Turkcell, Telekomünikasyon Kurumu'nun bu kararlarına ilişkin işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle 20 Şubat 2004 tarihinde Ankara 1. İdare Mahkemesi'nde dava açmıştır. Ankara 1. İdare Mahkemesi yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar vermiş, bu karara Turkcell tarafından itiraz edilmiştir. Bölge İdare Mahkemesi ilgili kararıyla Turkcell'in itirazını reddetmiştir. Turkcell, konu ile ilgili olarak, 16 Nisan 2004 tarihinde faiz ve masrafları ile beraber nominal 103.740 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 108.025 YTL) ödemiştir.

29.21 Özel iletişim vergisinin iskonto sonrası tutar üzerinden hesaplanması ile ilgili ihtilaf

T.C. Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü'nün Turkcell'e gönderdiği 18 Eylül 2003 tarihli vergi inceleme raporunda Turkcell'in Haziran-Aralık 2002 döneminde bayiler aracılığıyla yapmış olduğu ön ödemeli kart satışlarında iskontolu satış yöntemi uyguladığı ve özel iletişim vergisini iskonto sonrası tutar üzerinden hesapladığı belirtilmiştir. Bu rapora istinaden Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi, söz konusu özel iletişim vergisinin, abone satış bedelleri esas alınarak hesaplanması gerekirken, iskonto sonrası tutar üzerinden hesaplanarak vergi ziyana sebep olduğu iddiasıyla, nominal 6.992 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 8.191 YTL) vergi aslı ve kalan nominal 9.875 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 11.568 YTL) vergi ziyayı cezası olmak üzere toplam nominal 16.867 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 19.760 YTL) talep etmiştir. Turkcell, ilgili vergi mahkemesinde konu ile ilgili olarak 20 Kasım 2003 tarihinde dava açmıştır. 31 Mayıs 2004 tarihinde ilgili vergi mahkemesi Turkcell lehine karar vermiştir. Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı, 6 Eylül 2004 tarihinde kararı temyiz etmiştir. Söz konusu dava halen devam etmektedir.

29.22 Telekomünikasyon Kurumu'nun Turkcell'in uluslararası trafiğinin taşınması ile ilgili soruşturması

Telekomünikasyon Kurumu, Türk Telekom'un müracaatı üzerine, Turkcell'in uluslararası trafiğini Türk Telekom altyapısını kullanmadan taşıdığı iddiasıyla ve bunun Türk Telekom'un altyapı tekelini ihlal anlamını taşıdığı gerekçesiyle soruşturma açmıştır. Soruşturma sonlandırılmış ve Telekomünikasyon Kurumu, 5 Mart 2004 tarihli kararı ile, Turkcell'in Türk Telekom dışında başka kaynaklardan altyapı ihtiyacını karşılamak suretiyle imtiyaz sözleşmesinde kendisine verilen yetkinin sınırını aştığı ve 4502 sayılı kanunun 2. maddesinin Türk Telekom'un tekelini düzenleyen (c) bendi ile imtiyaz sözleşmesinin 14. ve 29. maddelerine aykırı faaliyette bulunduğu iddiası ile toplam nominal 31.731 YTL (YTL'nin 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 33.917 YTL) idari para cezası vermiştir.

2 Haziran 2004 tarihinde, Turkcell Telekomünikasyon Kurumu'nun ilgili ceza kararının iptali ve "Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" in çeşitli hükümlerinin iptali talebi ile dava açmıştır. Turkcell, 9 Nisan 2004'te konu ile ilgili ödemeyi yapmıştır. Danıştay 10. Dairesi 5 Kasım 2004 tarihinde Turkcell'e tebliğ edilen karar ile

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolara Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmayacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 73

Telekomünikasyon Kurulu'nun Turkcell'e idari para cezası verilmesine ilişkin kararının dava sonuçlanıncaya kadar yürütmesinin durdurulmasına ve Turkcell'in dava konusu yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması isteminin reddine karar vermiştir. Danıştay 10. Dairesi'nin yukarıda bahsi geçen kararına bağlı olarak, Telekomünikasyon Kurumu, 26 Ocak 2005 tarihinde 18.000 YTL geri ödeme yapmış ve geriye kalan 13.731 YTL'lik kısmın ise Aralık ayı telsiz ruhsat ve kullanım ücreti ödemelerinden mahsup etmiştir. Telekomünikasyon Kurumu karara itiraz etmiştir. Bu karar ve Turkcell hukukçularının görüşleri gözönünde bulundurularak, 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla, bu tutar için ilişikteki mali tablolarda gelir karşılığı ayrılmış olup, "diğer dönen varlıklar" hesabında gösterilmiştir (Notlar 11 ve 30).

29.23 Rekabet Kurulu'nun arabağlantı sonlandırma ücretleri ile ilgili soruşturması

Rekabet Kurulu, Turkcell ile Telsim'in kendi şebekeleri arasındaki arabağlantı sonlandırma ücretlerini, İş-Tim ve Aycell piyasaya girmeden önce 1,4 cent/dakika'dan 20 cent/dakika'ya çıkarmak ve böylece arabağlantı ücretlerini 13-14 kat arttırmak suretiyle, bu iki firmanın piyasaya girişlerini zorlaştırarak hakim durumlarını kötüye kullandıkları iddiasıyla soruşturma açmıştır. Turkcell, bu iddiaya yazılı yanıt vermiştir. Rekabet Kurulu, 4 Kasım 2004 tarihinde açıkladığı kararı ile herhangi bir cezaya gerek olmadığına; bu nedenle soruşturmanın kapanmasına karar vermiştir.

29.24 Telekomünikasyon Kurumu'nun "GSM repeater" cihazı ile ilgili soruşturması

Telekomünikasyon Kurumu, yapılan bir denetim esnasında Turkcell adına kullanıldığı görülen "GSM repeater" cihazının, Telekomünikasyon Kurumu'na bilgi verilmeksizin kurulduğu ve bu cihazla oluşturulan trafiğin de ücretlendirilmiş olduğu iddiasıyla soruşturma açmıştır. Turkcell soruşturmaya ilk yazılı savunma vermiştir. Telekomünikasyon Kurumu soruşturma sonucunda Turkcell'in sadece uyarılmasına karar vermiş ve bu karar, 24 Ağustos 2004 tarihli yazı ile Turkcell'e tebliğ edilmiştir.

29.25 Sabit ihtimalli bahis oyunlarının risk yönetimi merkezi kurdurulması ve işletmeciliği başbayiliği verilmesine ilişkin ihalenin iptali ile ilgili ihtilaf

Reklam Departmanı Basın Yayın Proje Yapım Danışmanlık ve Ticaret Ltd. Şti., Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü tarafından 25 Eylül 2003 tarihinde açılan ve Inteltek'in lehine sonuçlanan "Futbola dayalı sabit ihtimalli bahis oyunlarının risk yönetimi merkezi kurdurulması ve işletmeciliği başbayiliği verilmesine ilişkin ihale"nin iptali için Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü aleyhine 4 dava açmıştır. Inteltek, davaya, davalı Spor Genel Müdürlüğü yanında müdahil olarak katılmıştır. Ankara 4. İdare Mahkemesi 21 Şubat 2005 tarihli kararı ile davanın reddine karar vermiştir. Karar davacı tarafından temyiz edilmiştir.

Aynı ihale ile ilgili olarak, Gtech Avrasya Teknik Hizmet ve Müşavirlik A.Ş., Inteltek'in kazandığı ihalenin iptali ve bu ihaleyle ilgili olarak yapılan şikayet hakkında karar verilmesine yer olmadığı yönünde Kamu İhale Kurulu tarafından alınan kararın iptali istemiyle Kamu İhale Kurumu ve Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü aleyhine dava açmıştır. Inteltek, davaya, davalılar Kamu İhale Kurumu ve Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü yanında müdahil olarak katılmıştır. Ankara 4. İdare Mahkemesi 21 Şubat 2005 tarihli kararı ile davanın reddine karar vermiştir. Karar davacı tarafından temyiz edilmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 74

30 Bilanço tarihinden sonraki olaylar

- (a) 3 Ocak 2005 tarihinde, Digital Platform, Şirket'e gönderdiği bir yazı ile, Şirket'e olan borçlarının geri ödemesinin yeniden yapılandırılmasına ilişkin bir teklif sunmuştur. Şirket yönetim kurulu, 14 Ocak 2005 tarihli toplantısında, ilgili teklifi değerlendirmiş, teklifin teminata bağlanmamış olması ve uzun geri ödeme süresi bakımından kabul edilemez olduğuna karar vermiştir. Ayrıca, teklifin kabul edilebilir şartlar içerecek şekilde değiştirilmesi amacıyla gerekli çalışmaların yapılmasına ve çalışma sonuçlarının yönetim kuruluna sunulmasına karar vermiştir.
- (b) Şirket yönetimi, T.C. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın hazırlamış olduğu Türk Telekomünikasyon A.Ş. Özelleştirme Şartnamesi hükümleri çerçevesinde, Turkcell'in geniş tabanlı bir konsorsiyum ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. özelleştirme ihalesine katılımı için gerekli çalışmaları yaparak başvuruda bulunmasına karar vermiştir. 19 Ocak 2005 tarihinde, T.C. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan açıklama ile Turkcell liderliğindeki 14 üyeli konsorsiyumun Türk Telekom İhale Komisyonu'ndan ön yeterlilik aldığı duyurulmuştur.
- (c) Şirket'in konsolide bağlı ortaklıklarından olan Turkcell, 28 Ocak 2005 tarihli kararı ile yine konsolide bağlı ortaklardan olan Hayat'daki %25 oranındaki azınlığa ait hisseyi 62.500 adet hisseyi bir YTL nominal bedelle devralmıştır.
- (d) Şirket yönetimi, 31 Ocak 2005 tarihli açıklamasında, kurulması planlanan Irancell'in ortaklık yapısındaki iştirak payının %50'nin altına düşürülmesi durumunda, Irancell'in yönetim haklarında ve kontrolünde değişikliklerin ortaya çıkacağını, Şirket'in mali tablolarına konsolide bağlı ortaklık olarak aktarılamayacağı ve bu durumun, Şirket yönetim kurulu'nun 23 Eylül 2004 tarihinde onaylamış olduğu Irancell lisans sözleşmesinden ve Irancell'in muhtemel ortaklarının yaptıkları anlaşmalardan önemli farklılıklar arz edeceğini ve mevcut gelişmelerin İran'da yapılacak yatırımlar için riskler ortaya çıkardığını belirtmiştir.
- 13 Şubat 2005 tarihinde, İran Parlamentosu'nun ilgili alt komisyonu tarafından hazırlanıp İran Parlamentosu'nun onayına sunulan raporda belirtilen öneri, Şirket'in Irancell ortaklık yapısındaki iştirak payını %49 ile sınırlandırılması yönündedir. Bu öneri ile ilgili İran Parlamentosu'ndaki oylama süreci henüz bitmemiştir. Şirket yönetimi konu ile ilgili olarak İran Parlamentosu'nun nihai kararını beklemektedir.
- Şirket'in, 2004 yılında Irancell sermaye avansına istinaden yapmış olduğu ödemeler Mart 2005 içinde İran yetkilileri tarafından geri ödenmiştir.
- (e) Astelit, 1 Şubat 2005'te yeni markasını tanıtarak GSM 1800 teknolojisiyle faaliyetlerine başlamıştır.
- (f) Turkcell'in 21 Şubat 2005 tarihli yönetim kurulu toplantısında, kayıtlı sermaye tavanının 1.500.000 YTL'den 2.200.000 YTL'ye yükseltilmesine karar verilmiştir.
- (g) Turkcell'in 21 Şubat 2005 tarihli yönetim kurulu toplantısında, 2004 faaliyet yılına ilişkin olağan genel kurul toplantısının 29 Nisan 2005 Cuma günü yapılmasına karar verilmiştir.
- (h) 6 Ocak 2005 tarihinde imzalanan "Hissedar Kredi Anlaşması" kapsamında, Euroasia ortakları, Euroasia'ya, Euroasia'daki ortaklık payları oranında, toplam 40 milyon ABD Doları finansman sağlamayı taahhüt etmişler ve taahhüdün yerine getirilmesi için 28 Şubat 2005'i son tarih olarak belirlemişlerdir. Söz konusu finansman, Euroasia'nın dolaylı iştiraki olan Astelit'i finanse etmek için kullanılacaktır. Turkcell Uluslararası, taahhüdünü, HSBC Bank Plc ile 20,4 milyon ABD Doları tutarında bir mevduat rehin anlaşması imzalayarak yerine getirmiştir. HSBC Bank Plc, Euroasia'ya aynı tutarda kredi ("back to back loan") sağlamıştır. Diğer ortakların taahhütlerini 28 Şubat 2005 tarihine kadar yerine getirmemesi nedeniyle toplam kredi miktarı 50 milyon ABD Dolarına

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolara Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak üzere Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 75

yükseltilmiş ve finansmanın sağlanması için son tarih 11 Nisan 2005 olarak belirlenmiştir. Bu artış hissedarların yükümlülüklerini hisse payları oranında arttırmıştır. Turkcell Uluslararası 5,1 milyon ABD doları tutarındaki ek yükümlülüğünü 24 Mart 2005 tarihinde yerine getirmiştir.

1 Nisan 2005 tarihinde imzalanan Ek Hissedar Anlaşmasına göre, daha önce 31 Mart 2005 olarak belirlenen finansman sağlanması gereken son gün, hissedarların kredi yükümlülükleri ile aynı miktarda sermaye artırımını yapmaları koşuluyla 11 Nisan 2005 tarihine uzatılmıştır. Turkcell Uluslararası toplam 25,5 milyon ABD Doları tutarındaki sermaye transferini 11 Nisan 2005 tarihinden önce gerçekleştirecektir. Transfer ile ilgili gerekli Hazine izni alınmıştır.

1 Nisan 2005 tarihi itibarıyla imzalanan ikili anlaşma kapsamında, Euroasia sermayesinde %7 payı bulunan Eurocorp Invest Limited, tüm hisselerini Turkcell Uluslararası'na satmayı taahhüt etmiştir. Satın alım, şirketlerin işlem için gerekli izinlerin ve yönetim kurulu kararlarının taraflarca alınmasından sonra gerçekleştirilecektir.

- (i) Danıştay 10. Dairesi'nin 1 Aralık 2004 tarihinde ulusal dolaşım ihtilafı ile ilgili olarak Turkcell'e idari para cezası verilmesine ilişkin kararının dava sonuçlanıncaya kadar yürütmesinin durdurulması kararına bağlı olarak, Telekomünikasyon Kurumu, 3 Ocak 2005 tarihinde daha önce Turkcell'den tahsil etmiş olduğu 21.822 YTL tutarındaki para cezasını Turkcell'e geri ödemiştir. Ayrıca, Danıştay 10. Dairesi'nin Turkcell'in uluslararası trafiğinin taşınması ile ilgili olarak, Turkcell'e idari para cezası verilmesine ilişkin kararının dava sonuçlanıncaya kadar yürütmesinin durdurulması kararına bağlı olarak, Telekomünikasyon Kurumu Ocak 2005 içerisinde 31.731 YTL'lik tutarı Turkcell'e geri ödemiştir. Bu karar ve Turkcell yönetimi ve hukukçularının görüşleri gözönünde bulundurularak, 31 Aralık 2004 tarihi itibarıyla ilgili tutarlar için ilişikteki konsolide mali tablolarda gelir karşılığı ayrılmış ve "diğer dönen varlıklar" hesabında gösterilmiştir.
- (j) Türk Telekom, 2 Mart 2005 tarihinde, Şirket'in Milleni.com ile imzaladığı uluslararası arabağlantı sözleşmesi nedeniyle zarara uğradığı gerekçesiyle, 219.149 YTL anapara ve (31 Aralık 2004 tarihine kadar hesaplanan) 178.365 YTL faiz olmak üzere toplam 397.514 YTL'lik tutarın 7 Mart 2005 tarihine kadar ödenmesi gerektiğini yazılı olarak bildirmiştir. Turkcell yönetimi ve hukukçuları, Türk Telekom'un talebinin hukuki dayanağının olmadığını düşünmekte olup, bu düşüncelerini Türk Telekom'a yazılı olarak bildirmişlerdir.
- (k) Şirket, telekomünikasyon alanında yatırım potansiyellerini değerlendirmek üzere, 7 Mart 2005 tarihinde Pakistan Telekom'un özelleştirilmesi sürecinde, ihale şartnamesi alınmasının ön koşulu olarak belirlenen, ön eleme safhası yeterlilik müracaatında bulunmuştur.
- (l) Şirket hissedarlarından Çukurova Investments N.V.'nin 31 Aralık 2004 ve 25 Şubat 2005 tarihli yazılarına istinaden, Şirket'in 14 Ocak 2005 ve 17 Mart 2005 tarihli yönetim kurulu toplantılarında Çukurova Investments N.V.'nin sahip olduğu toplam 28.032.334.500 adet Şirket hisse senedinin beyaza ciro edilmesine karar verilmiştir. Çukurova Investments N.V., bu işlemin Çukurova Grubu'nun kısa vadeli finansman ihtiyacını karşılamak üzere yapıldığı ve Çukurova Grubu'nun yeniden yapılanma çalışmaları ile ilgili olarak finansman sağlamak için Şirket'te sahip olduğu hisseleri de dahil olmak üzere iştirak portföyü ile ilgili çeşitli olasılıklar üzerinde çalışmalara devam ettiği belirtmiştir.
- Ayrıca, yine Çukurova Holding A.Ş.'nin gönderdiği 25 Şubat 2005 tarihli yazıdan, Çukurova Holding A.Ş.'nin sahip olduğu 991.922.252 adet Şirket hisse senedinin Çukurova Investments N.V.'ye devredildiği anlaşıldığından, 17 Mart 2005 tarihli Şirket yönetim kurulu toplantısında söz konusu hisselerin Şirket pay defterinde Çukurova Investments N.V. adına kaydedilmesine karar verilmiştir.
- (m) 25 Mart 2005 tarihinde Çukurova Holding A.Ş. tarafından yapılan basın açıklamasında, halen Turkcell hisselerinin %51'ine sahip olan Turkcell Holding'de, Çukurova Grubu'nun doğrudan ve dolaylı olarak sahip olduğu ve Turkcell Holding'in sermayesinin yaklaşık %52'sini temsil eden hisselerin tamamının

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları

31 Aralık 2004 ve 2003 Tarihlerinde Sona Eren Hesap Dönemlerine Ait Mali Tablolar Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe bin Yeni Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabilecek şekilde Yeni Türk Lirası'nın 31 Aralık 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 76

Turkcell Holding'in mevcut ortaklarından Sonera'ya satışının gündemde olduğu bildirilmiştir. Yapılan açıklamaya göre, 24 Mart 2005 tarihinde Sonera'nın söz konusu hisseler için 3.103.761.647 ABD Doları tutarında teklif verdiği, bu teklifin Çukurova Holding tarafından uygun bulunduğu ve işlem ile ilgili nihai hisse devir sözleşmesi üzerinde görüşmelerde bulunulmasına karar verildiği belirtilmiştir.

Söz konusu işlem, nihai sözleşmelerin tamamlanması, hukuki incelemelerin tatmin edici şekilde sonuçlanması ve Sonera'ya Turkcell Holding ve Turkcell hisseleri için çağrıda bulunma yükümlülüğünden muafiyet tanınması da dahil olmak üzere, gerekli tüm resmi izinlerin alınması şartlarına tabidir. Söz konusu işlem gerçekleştiği takdirde, Çukurova Grubu şirketlerinin doğrudan veya dolaylı şekilde Turkcell'de sahip olduğu pay yaklaşık %13,5 oranına inecektir.

- (n) Şirket yönetimi, 30 Mart 2005 tarihinde alınan karar doğrultusunda, 5083 sayılı T.C. Devletin para birimi hakkındaki kanun ile Türk Ticaret Kanunu'nda yapılan değişiklik uyarınca beher hissenin 1 YTL'ye uygun hale getirilmesi için gerekli izinlerin alınması için başvuruda bulunmuştur.
- (o) Turkcell'in 5 Nisan 2005 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında, Şirket'in 2004 yılındaki faaliyetleri neticesinde oluşan 552.750 YTL tutarındaki dağıtılabılır karıdan, kanunlara göre ayrılması gereken birinci tertip yasal yedek akçelerin düşülmesinden sonra kalan 500.254 YTL tutarındaki karın tamamının Turkcell hissedarlarına dağıtılmasına; dağıtılacak tutarın 250.127 YTL'lik kısmının nakit olarak dağıtılmasına karar verilmiştir. Ayrıca, dağıtılabılır net kardan, dağıtılan nakit temettü ve ikinci tertip yasal yedek akçe düşüldükten sonra kalan 234.091 YTL ve yasal kayıtlarda bulunan 146.156 YTL tutarındaki sermaye enflasyon düzeltme farklarının sermayeye ilavesi suretiyle toplam 380.247 YTL tutarında ihraç edilecek hisse senetlerinin bedelsiz olarak dağıtılmasına karar verilmiştir. Bu suretle 0,001 YTL nominal değerinde beher hisse için ihraç edilecek bedelsiz hisse senedi oranının %0,025785829 olmasına karar verilmiştir. Alınan bu karar, Turkcell'in 29 Nisan 2005 tarihli 2004 yılı Olağan Genel Kurul Toplantısında Turkcell hissedarlarının onayına sunulacaktır.

31 Tebliğ 25 ile UFRS arasındaki farklar

	<u>Net dönem karı</u> <u>hariç özkaynaklar</u>	<u>Net dönem karı</u>	<u>Toplam</u> <u>özkaynaklar</u>
Tebliğ'e göre bakiyeler	3.329.918	618.880	3.948.798
Finansal varlıklar ile ilgili muhasebe politikaları düzeltmeleri	(275)	(3.444)	(3.719)
Sabit kıymetler ile ilgili muhasebe politikaları farkları	(69.341)	17.011	(52.330)
Ertelenmiş vergi farkları	20.802	(1.872)	18.930
Ana ortaklık dışı paylar	<u>87.966</u>	<u>(192)</u>	<u>87.774</u>
UFRS	<u>3.369.070</u>	<u>630.383</u>	<u>3.999.453</u>