

**TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ AŞ
VE BAĞLI ORTAKLIKLARI**

**31 MART 2004 TARİHİNDE SONA EREN
ÜÇ AYLIK ARA HESAP DÖNEMİNE AİT
KONSOLİDE MALİ TABLOLAR VE
SINIRLI DENETİM RAPORU**

Bu rapor 67 sayfadır.

SERMAYE PİYASASI KURULUNUN SERİ:X 16 NUMARALI TEBLİĞİNİN
28/B MADDESİ GEREĞİ BEYANIMIZDIR

- Şirketimizin 31 Mart 2004 tarihli konsolide mali tablo ve ara dönem raporlarının tarafımızca incelendiğini,
- Şirketimizin görev ve sorumluluk alanında sahip olduğu bilgiler çerçevesinde, raporun önemli konularda gerçeğe aykırı bir açıklama içermediği yada açıklamanın yapıldığı tarih itibarıyla yanıltıcı olması sonucunu doğurabilecek herhangi bir eksiklik içermediğini,
- Şirketimizin görev ve sorumluluk alanında sahip olduğu bilgiler çerçevesinde, raporun ilişkin olduğu dönem itibarıyla, konsolide mali tabloların ve rapordaki diğer mali konulardaki bilgilerin, şirketimizin mali durumu ve faaliyet sonuçları hakkında gerçeği doğru biçimde yansıttığını beyan ederiz.

Saygılarımızla,

TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ AŞ

Mehmet Muzaffer Akpınar
Genel Müdür

Ekrem Tokay
Finanstan Sorumlu
Genel Müdür Yardımcısı

TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ AŞ VE BAĞLI ORTAKLIKLARI

31 MART 2004 TARİHİNDE SONA EREN ÜÇ AYLIK ARA HESAP DÖNEMİNE AİT KONSOLİDE MALİ TABLOLAR

İÇİNDEKİLER	SAYFA
KONSOLİDE BİLANÇOLAR.....	1-2
KONSOLİDE GELİR TABLOSU.....	3
KONSOLİDE ÖZSERMAYE DEĞİŞİM TABLOSU.....	4
KONSOLİDE NAKİT AKIM TABLOSU.....	5
KONSOLİDE MALİ TABLO DİPNOTLARI.....	6-66
NOT 1 ORGANİZASYON VE FAALİYET KONULARI.....	6
NOT 2 MALİ TABLOLARIN SUNUMUNA İLİŞKİN ESASLAR.....	7
NOT 3 ÖNEMLİ MUHASEBE POLİTİKALARI.....	12
NOT 4 MADDİ DURAN VARLIKLAR.....	19
NOT 5 MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR.....	21
NOT 6 FİNANSAL DURAN VARLIKLAR.....	22
NOT 7 İLİŞKİLİ TARAFLARDAN ALACAKLAR – UZUN VADELİ.....	23
NOT 8 ERTELENMİŞ VERGİ ALACAKLARI.....	24
NOT 9 TİCARİ ALACAKLAR.....	26
NOT 10 İLİŞKİLİ TARAFLARDAN ALACAKLAR.....	27
NOT 11 DİĞER DÖNEN VARLIKLAR.....	28
NOT 12 NAKİT VE NAKİT BENZERİ DEĞERLER.....	28
NOT 13 SERMAYE VE YEDEKLER.....	29
NOT 14 HİSSE BAŞINA KAZANÇ.....	31
NOT 15 BANKA KREDİLERİ.....	32
NOT 16 FİNANSAL KİRALAMA YÜKÜMLÜLÜKLERİ.....	34
NOT 17 KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI.....	35
NOT 18 TİCARİ BORÇLAR.....	35
NOT 19 İLİŞKİLİ TARAFLARA BORÇLAR.....	36
NOT 20 DİĞER KISA VADELİ BORÇLAR VE GİDER KARŞILIKLARI.....	36
NOT 21 HASILAT.....	37
NOT 22 SATIŞLARIN MALİYETİ.....	37
NOT 23 PAZARLAMA VE SATIŞ GİDERLERİ.....	37
NOT 24 GENEL YÖNETİM GİDERLERİ.....	37
NOT 25 İLİŞKİLİ KURULUŞLARLA İŞLEMLER.....	38
NOT 26 FİNANSAL ARAÇLAR.....	40
NOT 27 TAAHHÜTLER VE YÜKÜMLÜLÜKLER.....	43
NOT 28 ŞARTA BAĞLI KAZANÇLAR VE ZARARLAR.....	45
NOT 29 BİLANÇO TARİHİNDEN SONRA ORTAYA ÇIKAN OLAYLAR.....	65
NOT 30 TEBLİĞ 25 İLE UFRS ARASINDAKİ FARKLAR.....	67

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 Tarihleri İtibariyle Konsolide Bilançolar

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 1

	<u>Notlar</u>	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
VARLIKLAR			
Duran varlıklar:			
Maddi duran varlıklar, net	3 ve 4	2,587,239,400	2,704,530,198
Maddi olmayan duran varlıklar, net	3 ve 5	1,635,396,582	1,676,619,968
Finansal duran varlıklar	3 ve 6	287,819,898	271,370,310
İlişkili taraflardan alacaklar	3 ve 7	79,306,980	84,158,752
Ertelenmiş vergi alacakları	3 ve 8	319,838,776	449,133,283
Diğer duran varlıklar		<u>17,890,755</u>	<u>18,946,716</u>
Duran varlıklar toplamı		4,927,492,391	5,204,759,227
Dönen varlıklar:			
Stoklar	3	8,400,764	14,122,808
Ticari alacaklar	3 ve 9	344,294,395	370,641,923
İlişkili taraflardan alacaklar	3 ve 10	78,284,376	99,468,788
Diğer dönen varlıklar	3 ve 11	331,796,003	129,091,776
Nakit ve nakit benzeri değerler	3 ve 12	<u>1,233,329,709</u>	<u>867,139,607</u>
Dönen varlıklar toplamı		1,996,105,247	1,480,464,902
Varlıklar toplamı		<u>6,923,597,638</u>	<u>6,685,224,129</u>

İlişikteki notlar bu konsolide mali tabloların ayrılmaz parçasıdır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 Tarihleri İtibariyle Konsolide Bilançolar

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 2

	<u>Notlar</u>	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
ÖZSERMAYE VE YÜKÜMLÜLÜKLER			
Özsermaye:			
Ödenmiş sermaye (tarihi maliyet değeri)	3 ve 13	500,000,000	500,000,000
Emisyon primi (tarihi maliyet değeri)	13	269,324	269,324
Yasal yedekler (tarihi maliyet değeri)	13	1,524	1,524
Olağanüstü yedekler (tarihi maliyet değeri)	13	1,084	1,084
Yabancı para çevrim farkları		(5,587,468)	(7,322,323)
Özsermaye enflasyon düzeltme farkları		945,106,742	945,106,742
Birikmiş karlar		<u>1,959,258,781</u>	<u>1,803,807,355</u>
Özsermaye toplamı		3,399,049,987	3,241,863,706
Ana ortaklık dışı pay		2,694,667	2,571,880
Uzun vadeli yükümlülükler:			
Krediler	3 ve 15	847,007,020	703,441,289
Finansal kiralama yükümlülükleri	3 ve 16	7,931,077	14,427,078
Kıdem tazminatı yükümlülüğü	3 ve 17	15,699,323	16,106,133
Diğer uzun vadeli borçlar		<u>5,764,761</u>	<u>4,814,205</u>
Uzun vadeli yükümlülükler toplamı		876,402,181	738,788,705
Kısa vadeli yükümlülükler:			
Krediler	3 ve 15	259,343,159	224,603,616
Finansal kiralama yükümlülükleri	3 ve 16	16,242,503	19,316,396
Ticari borçlar	3 ve 18	69,875,946	69,079,669
İlişkili taraflara borçlar	3 ve 19	5,088,809	6,674,118
Vergi karşılığı	3 ve 8	159,873,261	102,181,351
Diğer kısa vadeli borçlar ve gider karşılıkları	3 ve 20	<u>2,135,027,125</u>	<u>2,280,144,688</u>
Kısa vadeli yükümlülükler toplamı		2,645,450,803	2,701,999,838
Özsermaye ve Yükümlülükler toplamı		<u>6,923,597,638</u>	<u>6,685,224,129</u>
Taahhütler ve muhtemel yükümlülükler	27 ve 28		

İlişikteki notlar bu konsolide mali tabloların ayrılmaz parçasıdır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Gelir Tablosu

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 3

	<u>Notlar</u>	
Hasılat	3 ve 21	1,066,052,623
Satışların maliyeti	3 ve 22	<u>(675,603,870)</u>
Brüt satış karı		390,448,753
Pazarlama ve satış giderleri	3 ve 23	(144,880,303)
Genel yönetim giderleri	3 ve 24	<u>(39,812,321)</u>
Esas faaliyet karı		205,756,129
Finansman gelirleri	3	48,189,469
Finansman giderleri	3	(99,723,299)
İştiraklerden gelirler	2 ve 3	11,819,561
Diğer gelirler net		469,930
Net parasal pozisyon kazancı	2	<u>89,783,044</u>
Vergi öncesi kar		256,294,834
Vergi	3 ve 8	<u>(101,868,482)</u>
Vergi sonrası kar		154,426,352
Ana ortaklık dışı pay	2	<u>1,025,074</u>
Net dönem karı		<u>155,451,426</u>
Beheri 1,000 TL nominal değerindeki hisselerin ağırlıklı ortalama adedi		500,000,000,000
Hisse başına kazanç (kısıtlanmamış tam Türk Lirası)	3 ve 14	311

İlişikteki notlar bu konsolide mali tablonun ayrılmaz parçasıdır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Öz Sermaye Değişim Tablosu

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 4

	<u>Ödenmiş sermaye</u>	<u>Emisyon primi</u>	<u>Yasal yedekler</u>	<u>Olağanüstü yedekler</u>	<u>Yabancı para çevrim farkları</u>	<u>Özsermaye enflasyon düzeltme farkları</u>	<u>Birikmiş karlar</u>	<u>Özsermaye toplamı</u>
1 Ocak 2004 tarihindeki bakiye ⁽¹⁾	500,000,000	269,324	1,524	1,084	(7,322,323)	945,106,742	1,803,807,355	3,241,863,706
Yabancı para çevrim farkları	-	-	-	-	1,734,855	-	-	1,734,855
Net dönem karı	-	-	-	-	-	-	155,451,426	155,451,426
31 Mart 2004 tarihindeki bakiye	<u>500,000,000</u>	<u>269,324</u>	<u>1,524</u>	<u>1,084</u>	<u>(5,587,468)</u>	<u>945,106,742</u>	<u>1,959,258,781</u>	<u>3,399,049,987</u>

(1) Ödenmiş sermaye, emisyon primi, yasal yedekler ve olağanüstü yedekler tarihi maliyet değerleri ile gösterilmiş olup, bu kalemler ile ilgili enflasyon düzeltmeleri "Özsermaye enflasyon düzeltme farkları" hesabı içerisinde yansıtılmıştır.

İlişikteki notlar bu konsolide mali tablonun ayrılmaz parçasıdır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Nakit Akım Tablosu

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir)

Sayfa No: 5

İşletme faaliyetlerinden sağlanan nakit akımı:

Net Kar	155,451,426
Net kar ile işletme faaliyetlerinden sağlanan net nakit girişleri mutabakatı için gerekli düzeltmeler:	297,104,420
Amortisman ve itfa payları	220,194,025
Kıdem tazminatı yükümlülüğündeki azalış	(406,810)
Stok karşılıklarındaki azalış	(1,363,101)
Şüpheli alacaklar karşılığındaki azalış	(20,197,188)
Özsermaye metoduyla konsolide edilen iştirak zararı	2,652,463
Ana ortaklık dışı pay	122,787
Ertelemiş vergi	129,294,507
Gelir tahakkukları	1,108,987
Gider tahakkukları	(91,993,160)
Vergi karşılığı	57,691,910

Varlık ve yükümlülüklerdeki değişimler öncesi net nakit	(175,552,164)
Ticari alacaklardaki azalış	45,435,729
İlişkili taraflardan alacaklardaki azalış	26,036,184
Stoklardaki azalış	7,085,145
Peşin ödenen giderlerdeki artış	(110,877,326)
Diğer dönen varlıklardaki artış	(90,000,214)
Diğer duran varlıklardaki artış	(268,803)
İlişkili taraflara borçlardaki azalış	(1,585,309)
Ticari borçlardaki artış	796,277
Diğer kısa vadeli borçlardaki azalış	(53,124,403)
Diğer uzun vadeli borçlardaki artış	950,556
İşletme faaliyetlerinden sağlanan net nakit	277,003,682

Yatırım faaliyetleri:

Maddi duran varlık alımları	(45,029,062)
Maddi olmayan duran varlık alımları	(16,650,779)
Vadesine kadar elde tutulacak yatırımlardaki artış	(17,367,196)
Yatırım faaliyetlerinde kullanılan net nakit	(79,047,037)

Finansal faaliyetler:

Kredilerdeki artış	300,615,870
Kredilerdeki azalış	(122,310,596)
Finansal kiralama yükümlülükleri ödemeleri	(8,119,235)
Finansal kiralama yükümlülüklerindeki azalış	(1,450,659)
Peşin ödenen kredi yönetim giderlerindeki artış	(501,922)

Finansal faaliyetlerde kullanılan net nakit	168,233,457
--	--------------------

Nakit ve nakit benzeri değerlerdeki net artış	366,190,102
--	--------------------

Nakit ve nakit benzeri değerlerin dönem başı bakiyesi	867,139,607
--	--------------------

Nakit ve nakit benzeri değerlerin dönem sonu bakiyesi	<u>1,233,329,709</u>
--	-----------------------------

İlişikteki notlar bu konsolide mali tablonun ayrılmaz parçasıdır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 6

1 Organizasyon ve faaliyet konuları

Turkcell İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi (Turkcell – Ana ortaklık), 5 Ekim 1993 tarihinde İstanbul'da kurulmuştur. Turkcell'in ticari adresi, Turkcell Plaza Meşrutiyet Caddesi No: 153 Tepebaşı İstanbul olarak kayıtlıdır. Turkcell'in faaliyet konuları, T.C. Ulaştırma Bakanlığı (Bakanlık) ile imzalanmış bulunan GSM (Global System for Mobile Communications) Pan Avrupa Mobil Telefon Sistemi ihalesinde öngörülen iş ve hizmetler ile, PTT kanununa aykırı olmamak üzere, her türlü telefon, telekomünikasyon ve benzeri hizmetlerdir. 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, Turkcell'in hisse senetleri İstanbul Menkul Kıymetler Borsası (İMKB) ve New York Hisse Senetleri Borsası'nda (New York Stock Exchange-NYSE) işlem görmektedir.

Turkcell, 1993 yılında Türk Telekomünikasyon AŞ (Türk Telekom) ile bir gelir paylaşımı sözleşmesi imzalamış, bu sözleşme çerçevesinde, GSM standartlarında bir mobil telefon sistemini yatırım bedelini de karşılamak suretiyle gerçekleştirmekle sorumlu kılınmıştır. Abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilatını ise Türk Telekom üstlenmiştir. 15 yıllık bir süreyi kapsayan bu sözleşmeye göre, Turkcell, tesis ücretleri, aylık sabit ücretler ve konuşma ücretlerinden elde edilen gelirler üzerinden %32.9 oranında pay almıştır. Turkcell, 27 Nisan 1998 tarihinde Bakanlık ile bir lisans sözleşmesi imzalamış ve bu sözleşme uyarınca 500 milyon ABD Doları lisans ücreti karşılığında 25 yıl süreli bir GSM işletme lisansı (Lisans) almaya hak kazanmıştır. Lisans sözleşmesi çerçevesinde, abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilatı Turkcell tarafından yapılmakta ve tahsilat riski Turkcell tarafından üstlenilmektedir. Ayrıca, Turkcell, abonelerinden elde ettiği brüt gelirin %15'ini her ay Türkiye Cumhuriyeti Hazine Müsteşarlığı'na (Hazine) hazine payı olarak ödemektedir.

Turkcell, 4673 sayılı Kanununun Geçici 2. maddesi uyarınca, 23 Temmuz 2001 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu ile yeni bir görev ve imtiyaz sözleşmesi imzalamıştır. Danıştay'ın görüşleri doğrultusunda revize edilen yeni sözleşme Turkcell tarafından 12 Şubat 2002 tarihinde imzalanmış ve Telekomünikasyon Kurumu'na gönderilmiştir. İmzalanan yeni sözleşme 13 Şubat 2002 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Telekomünikasyon Kurumu ile imzalanan sözleşme gereği, yukarıda açıklanan hazine payı ödemesine ek olarak, brüt gelirlerden her türlü vergi, resim, harç, fon, hazine payı ve KDV düşüldükten sonra kalan tutarın %0.35 oranındaki bir payın yılda bir kez olmak üzere Telekomünikasyon Kurumu masraflarına katılım payı olarak Telekomünikasyon Kurumu'na ödemektedir.

31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, Kıbrıs Mobile Telekomünikasyon Limited Şirketi (Kıbrıs Telekom), Global Bilgi Pazarlama Danışma ve Çağrı Servisi Hizmetleri AŞ (Global), Corbuss Kurumsal Telekom Servis Hizmetleri AŞ (Corbuss), Turktell Bilişim Servisleri AŞ (Turktell), Hayat Boyu Eğitim AŞ (Hayat), Kıbrısonline Limited Şirketi (Kıbrısonline), İyi Eğlenceler Eğlence ve Turizm AŞ (İyi Eğlenceler), İnteraktif Çocuk Programları Yapım ve Yayıncılığı AŞ (Digikids), Mapco İnternet ve İletişim Hizmetleri Pazarlama AŞ (Mapco), Inteltek İnternet Teknoloji Yatırım ve Danışmanlık Ticaret AŞ (Inteltek), Libero İnteraktif Hizmetleri AŞ (Libero), Hürrem Sultan Prodüksiyon Yapım Turizm ve Ticaret AŞ (Hürrem Sultan) ve Euroasia Telecommunications Holdings B.V. (Euroasia) konsolide bağlı ortaklıklardır (31 Aralık 2003: Kıbrıs Telekom, Global, Corbuss, Turktell, Hayat, Kıbrısonline, İyi Eğlenceler (önceki adı: Bilişim ve Eğitim Teknolojileri AŞ), Digikids, Mapco, Inteltek, Libero ve Hürrem Sultan konsolide bağlı ortaklıklardır).

Kıbrıs Telekom, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde (KKTC) bir GSM şebekesi kurmuş ve işletmektedir. Kıbrıs Telekom ve KKTC Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanlığı arasında 25 Mart 1999'dan sonraki 10.5 yılı kapsayan bir gelir paylaşım sözleşmesi bulunmaktadır. Bu sözleşmeye göre, faturalanan tesis ve sabit ücret gelirleri ile konuşma gelirleri %50 oranında paylaşılmaktadır.

Global, veritabanı oluşturulması ve çağrı merkezi hizmetleri vermektedir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 7

Corbuss, WAP (Wireless Application Protocol) ve katma değerli GSM hizmetleri gibi bilgi teknolojisi alanında hizmetler sunmak için kurulmuştur.

Turktell, bilgi teknolojisi, eğlence ve katma değerli GSM hizmetleri gibi hizmetler sunan şirketlere iştirak etmek ve bu hizmetlerin geliştirilmesi amacıyla kurulmuştur.

Hayat, çocuklar için eğitim amaçlı dijital yayın hizmetleri sağlamak amacıyla kurulmuştur.

Kıbrisonline, KKTC'nde internet hizmetleri sağlamak amacıyla kurulmuştur.

İyi Eğlenceler, internet üzerinden eğitim hizmetleri sağlamak üzere kurulmuştur. 14 Ocak 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Bilişim ve Eğitim Teknolojileri AŞ olan şirket ünvanının İyi Eğlenceler Eğlence ve Turizm AŞ olarak değiştirilmesine karar verilmiştir.

Digikids, çocuklar için internet ve televizyon üzerinden eğlence servisleri sağlamak üzere kurulmuştur.

Mapco, kablosuz iletişim kanalları üzerinden internet hizmeti sağlamak üzere kurulmuştur.

Inteltek, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ile 30 Temmuz 2002 tarihinde imzalanan sözleşme çerçevesinde, çoklu erişimli elektronik ortamlar üzerinden müşterek bahis oyunları oynatılması için merkezi sistem kurulması ve bu sistemin işletmeciliği amacıyla kurulmuştur. Inteltek, 17 Nisan 2004 tarihinde, sabit ihtimalli bahis oyunu oynatmaya başlamıştır.

Libero, Inteltek'e çoklu amaçlı elektronik ortamlar üzerinde müşterek bahis oyunları oynatabilmesi için altyapı sistemleri kurmak amacıyla kurulmuştur.

Hürrem Sultan, her türlü eğlence ve gösteri merkezi, kongre merkezi, spor aktiviteleri kompleksi, sanatsal gösteri merkezi ve kompleksi işletmek, kiralamak ve kiraya vermek amacıyla kurulmuştur.

Euroasia, telekomünikasyon ve yüksek teknoloji yatırımları yapmak, bunları işletmek ve Ukrayna'da bu hizmetleri veren Digital Cellular Communication (DCC) şirketine iştirak etmek amacıyla 20 Şubat 2004 tarihinde kurulmuştur. DCC'nin GSM operasyonlarına başlaması için gerekli olan ortaklık anlaşması 2 Nisan 2004 tarihinde imzalanmıştır.

2 Mali tabloların sunumuna ilişkin esaslar

İlişikteki konsolide mali tablolarda uygulanan önemli muhasebe ilkeleri aşağıda özetlenmiştir:

(a) Uygunluk Beyanı

Turkcell, yasal muhasebe kayıtlarını Tek Düzen Hesap Planı, Türk Ticaret Kanunu ve Türk Vergi Kanunları'na uygun olarak tutmakta ve yasal mali tablolarını da buna uygun olarak Türk Lirası bazında hazırlamaktadır.

Kıbrıs Telekom, Kıbrisonline ve Euroasia haricinde konsolidasyona dahil edilen bağlı ortaklıklar, yasal muhasebe kayıtlarını Tek Düzen Hesap Planı, Türk Ticaret Kanunu ve Türk Vergi Kanunları hükümlerine uygun olarak Türk Lirası bazında tutmaktadırlar. Kıbrıs Telekom ve Kıbrisonline KKTC'nde kayıtlı olup, yasal muhasebe kayıtlarını KKTC'nin öngördüğü hükümler çerçevesinde Türk Lirası bazında, Euroasia ise Hollanda'da kayıtlı olup muhasebe kayıtlarını Hollanda'da geçerli olan muhasebe standartlarına göre Euro bazında tutmaktadırlar.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak üzere Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 8

İlişikteki konsolide mali tablolar, yasal kayıtların, tarihi maliyet esaslı baz alınarak, mali tabloların gerçeği yansıtmaması ilkesi doğrultusunda, Türk Lirası'nın satın alma gücünde meydana gelen değişikliklerin etkilerinin yansıtılması dahil olmak üzere, yapılan sınıflama ve düzeltmeler ile Sermaye Piyasası Kurulu'nun (SPK) 15 Kasım 2003 tarih ve 25290 Mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 25 numaralı "Sermaye Piyasasında Muhasebe Standartları Hakkında Tebliğ" (Tebliğ) hükümlerine uygun olarak hazırlanmıştır.

Turkcell ve bağlı ortaklıklarının (Şirket) Tebliğ hükümlerine uygun olarak hazırlanmış mali tabloları 9 Haziran 2004 tarihinde Şirket üst yönetimi tarafından Şirket Yönetim Kurulu adına onaylanmıştır.

(b) Mali tabloların hazırlanış şekli

Konsolide mali tablolar, makul değerleri ile gösterilen finansal varlık ve yükümlülüklerin dışında, tarihi maliyet esaslı baz alınarak milyon Türk Lirası olarak hazırlanmış olup, Tebliğ'in 15. Kısımında düzenlenen "Yüksek Enflasyon Dönemlerinde Mali Tabloların Düzeltilmesi" (Kısım 15) hükümleri uyarınca enflasyon etkilerini yansıtmak üzere 31 Mart 2004 tarihindeki cari satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.

Özsermaye kalemlerinden, sermaye, emisyon primi, yasal yedekler ve olağanüstü yedekler bilançoda kayıtlı değerleri ile yansıtılmış olup, bu kalemlere ilişkin enflasyon düzeltmesi farkları özsermaye içinde ayrı bir kalem olarak gösterilmiştir.

(c) Konsolidasyon ilkeleri

Konsolidasyona dahil edilen şirketlerin mali tabloları ilişikteki konsolide mali tabloların tarihi itibarıyla hazırlanmıştır. Bağlı ortaklıkların mali tablolarının hazırlanması sırasında, tarihsel maliyet esasına göre tutulan kayıtlarına Tebliğ'e uygunluk ve Şirket tarafından uygulanan muhasebe politikalarına ve sunum biçimlerine uyumluluk açısından, mali tabloların Türk Lirası'nın bilanço tarihindeki cari satın alma gücüne getirilmesi de dahil olmak üzere, gerekli düzeltme ve sınıflandırmalar yapılmıştır.

(i) Bağlı ortaklıklar

İlişikteki konsolide mali tabloların hazırlanışında, Şirket'in finansal ve faaliyet politikaları üzerinde kontrol gücüne sahip olduğu bağlı ortaklıklar aşağıdaki şekilde belirlenmiştir:

- (a) Şirket doğrudan ve/veya dolaylı olarak kendisine ait olan hisseler neticesinde şirketlerdeki oy kullanma hakkının %50'den fazlasını kullanma yetkisine sahipse veya,
- (b) %50'den fazla oy kullanma yetkisine sahip olmamakla birlikte finansal ve faaliyet politikaları üzerinde fiili kontrol etkisini kullanmak suretiyle finansal ve faaliyet politikalarını Şirket'in menfaatleri doğrultusunda kontrol etme yetkisi ve gücüne sahipse;

İlgili şirket konsolidasyona dahil edilmiştir.

Kontrol gücü, Şirket'in doğrudan veya dolaylı olarak şirketlerin finansal ve faaliyet politikalarını yönetmesini ve bundan yarar elde etmesini ifade eder. Bağlı ortaklıkların mali tabloları yönetim kontrolünün başladığı tarihten kontrolün sona erdiği tarihe kadar konsolidasyon kapsamına dahil edilmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 9

Aşağıdaki tablo, Şirket'in doğrudan veya dolaylı olarak ortak kontrolü altında toplanmış bütün bağlı ortaklıkların 31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 itibariyle toplam kontrol oranlarını göstermektedir:

	(%)	
	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Kıbrıs Telekom	100	100
Global	100	100
Turktell	100	100
İyi Eğlenceler	100	100
Mapco	100	100
Euroasia	100	-
Corbuss	99	99
Hayat	75	75
Kıbrısonline	60	60
Digikids	60	60
Inteltek	55	55
Libero	55	55
Hürrem Sultan	51	51

Tebliğ'in 13. Kısım "Konsolide Mali Tablolar, Bağlı Ortaklıklar, Müşterek Yönetime Tabi Teşebbüsler ve İştirakler" (Kısım 13) hükümleri uyarınca, başka ülkede bulunan işletmelerin Uluslararası Finansal Raporlama Standartları'na (UFRS) uygun olarak hazırlanmış mali tabloları, Tebliğ hükümlerine uygun olarak hazırlanacak konsolide mali tablolarda kullanılabilir. Bu hükme istinaden, Şirket, 31 Mart 2004 itibariyle hazırladığı konsolide mali tablolarında Euroasia'nın bu tarih itibariyle UFRS'ye uygun olarak hazırlanmış mali tablolarını kullanmıştır.

Turkcell'in 27 Ocak 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, İran İslam Cumhuriyeti (İran) hükümetinin açtığı ilk özel 900/1800 GSM Lisansı ihalesine teklif verilmesine karar verilmiştir.

18 Şubat 2004 tarihinde, İran yetkilileri, 300 milyon Euro tutarında lisans bedeli karşılığında 900/1800 GSM lisansının 15 yıllık bir süre için Turkcell liderliğindeki Irancell konsorsiyumuna verileceğini açıklamışlardır.

İran'da, dolaylı olarak %51 hissesi Turkcell'e ait olan, East Asian Consortium B.V., Parman Ertebat ve Iran Electronic Development Company (IEDC) ortaklığında Irancell ünvanı ile bir şirket kurulacaktır. Turkcell'in 26 Mayıs 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Hollanda'da kurulu East Asian Consortium B.V.'nin 13.5 milyon Euro olan sermayesinin 91 milyon Euro'ya arttırılmasına, sermaye arttırımına Turkcell'in mevcut hissesi oranında iştirak etmesine karar verilmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 10

(ii) İştirakler

Şirket'in ortak kontrolünde olmayan, ancak finansal ve faaliyet politikaları üzerinde önemli derecede etkisi bulunan şirketler, iştirakler olarak tanımlanmıştır. İlişikteki konsolide mali tablolara, Şirket'in başlangıçta elde etme maliyeti ile kaydettiği iştiraklerin net varlıklardan iştirakleri oranında, özsermaye yöntemine göre, kar veya zarar yansıtılmaktadır.

İştirak edenin iştirakteki tüm payının zararlar sonucunda sıfıra inmesi halinde, iştirak eden ortaklık iştirak adına yükümlülükler üstlendiği veya ödemeler yaptığı ölçüde, bu tutarları bir yükümlülük ve zarar olarak mali tablolarında izler. İştirakin daha sonraki dönemlerde kar etmeye başlaması durumunda, bu karın daha önce mali tablolara alınmayan zararları aşan kısmı iştirak edenin mali tablolarına yansıtılır.

Şirket'in doğrudan ve dolaylı pay toplamı %20'nin altında olan, teşkilatlanmış piyasalarda işlem görmeyen ve makul değerleri güvenilir bir şekilde belirlenemeyen bağlı menkul kıymetler, maliyet bedelleri 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla Türk Lirasının cari alım gücüne göre düzeltilmiş olarak konsolide mali tablolara finansal duran varlık olarak yansıtılmıştır.

Şirket, uluslararası GSM sektöründe de yer alabilmek için, Bağımsız Devletler Topluluğu'nda faaliyet gösteren bazı GSM operatörlerinde ortaklığı bulunan ve Hollanda'da kurulu olan Fintur Holdings B.V.'ye (Fintur) iştirak etmiştir. 31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibarıyla, Şirket'in özsermaye yöntemine göre muhasebeleştirdiği Fintur'da sahip olduğu hisse payı %41.45'tir.

Kısım 13 hükümlerine göre, Şirket, 31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibarıyla hazırladığı konsolide mali tablolarında Fintur'un yine bu tarihler itibarıyla UFRS'ye uygun olarak hazırlanmış konsolide mali tablolarını özsermaye yöntemine göre muhasebeleştirmiştir.

(iii) Konsolidasyonda düzeltme işlemleri

Konsolidasyona dahil edilen şirketlerin, bilançoları ve gelir tabloları tam konsolidasyon yöntemi kullanılarak konsolide edilmiş ve Şirket'in aktifinde yer alan kayıtlı değerleri ile özsermayelerindeki payları karşılıklı olarak netleştirilmiştir. Bağlı ortaklıkların net varlıklarından ana ortaklığın doğrudan ve/veya dolaylı kontrolü dışında kalan paylara isabet eden kısımlar konsolide bilançoda "Ana ortaklık dışı pay" kalemi içinde sınıflanmıştır. Yine bağlı ortaklıkların net dönem karlarından veya zararlarından ana ortaklığın doğrudan ve/veya dolaylı kontrolü dışında kalan paylara isabet eden kısımlar konsolide gelir tablosunda "Ana ortaklık dışı pay" kalemi içinde sınıflanmıştır. Konsolidasyona dahil edilen şirketler arasındaki grup içi işlemler ve bakiyeler konsolidasyon sırasında silinmiştir. İştirakle ana ortaklık ve ana ortaklığın konsolidasyona tabi bağlı ortaklıkları arasında gerçekleşen işlemler neticesinde oluşan karlar ve zararlar, ana ortaklığın iştirakteki payı oranında netleştirilir. Ancak, bu işlemler neticesinde oluşan zararlar, işleme konu varlığın değerinde bir düşüklüğün gerçekleştiğini gösteriyorsa, netleştirilmez.

(d) Yüksek enflasyonlu ekonomilerde raporlama

Şirket'in konsolide mali tabloları, Kısım 15 hükümleri uyarınca, 31 Mart 2004 tarihindeki cari satınalma gücündeki değişmelerin etkilerini yansıtacak şekilde yeniden ifade edilmiştir. Söz konusu hükümler; yüksek enflasyonlu ekonomilere ait para birimleri cinsinden hazırlanacak mali tabloların, enflasyon etkilerini yansıtacak şekilde bilanço gününde geçerli olan cari satınalma gücü cinsinden yeniden ifade edilmelerini ve önceki dönem bakiyelerinin de bilanço gününde geçerli olan satınalma gücündeki değişiklikler dikkate alınarak hesaplanmasını gerektirmektedir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 11

Kısım 15'in uygulanmasını gerektiren başlıca durum, bilanço tarihindeki yıllık fiyat endeksi rakamının, ilgili hesap dönemi dahil önceki üçüncü hesap döneminin başındaki fiyat endeksi rakamını %100 aşması ve ilgili dönemin bilanço tarihindeki fiyat endeksi rakamının, hesap döneminin başına göre %10 veya daha fazla bir oranda artması halinde, içinde bulunulan hesap döneminde yüksek enflasyon döneminin başlamasıdır.

31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, Devlet İstatistik Enstitüsü (DİE) tarafından yayımlanan Toptan Eşya Fiyatları Genel Endeksi (TEFE) baz alındığında, Türkiye'de üç yıllık kümülatif enflasyon oranı %159 ve yıllık enflasyon oranı %8 olarak gerçekleşmiştir. Sonuç olarak, Şirket'in konsolide mali tabloları Kısım 15 uyarınca, 31 Mart 2004 tarihindeki cari satınalma gücündeki değişmelerin etkilerini yansıtacak şekilde yeniden ifade edilmiştir.

Enflasyona göre yapılan düzeltmeler için DİE tarafından aylık olarak yayımlanan TEFE ve buna bağlı olarak hesaplanan düzeltme katsayıları kullanılmıştır. Konsolide mali tabloların düzeltilmesinde kullanılan son üç yıla ait endeks ve düzeltme katsayıları aşağıdaki gibidir:

<u>Tarih</u>	<u>Endeks</u>	<u>Düzeltilme katsayısı</u>
31 Mart 2004	7,862.2	1.000
31 Aralık 2003	7,382.1	1.065
31 Mart 2003	7,281.8	1.080
31 Mart 2002	5,387.9	1.459

İlişikteki konsolide mali tabloların Kısım 15'e göre yeniden ifade edilmesinde uygulanan temel ilkeler aşağıdaki paragraflarda özetlenmiştir:

- Parasal kalemler bilanço tarihindeki cari satın alma gücü cinsinden ifade edildiklerinden düzeltme işlemine tabi tutulmamaktadır.
- Parasal olmayan aktif, pasif ve özsermaye kalemleri (kayıtlardan silinen yeniden değerlendirme fonu hariç) ilgili aylık düzeltme katsayıları kullanılarak paranın cari satın alma gücü cinsinden ifade edilmektedir. Özsermaye kalemlerinin düzeltilmesinde, yeniden değerlendirme değer artış fonu gibi enflasyon nedeniyle şirketlerin oluşturmalarına izin verilen fonlar dikkate alınmamış ve özsermaye kalemleri mali tablolarda tarihi değerleriyle ve bunların enflasyon etkileri de "Özsermaye enflasyon düzeltme farkları" hesabında gösterilmiştir. Nakit yapılan sermaye artışları ile yedek akçelerden ve dağıtılmamış karlardan yapılan sermaye artışları, sermaye artırımının tescil tarihi esas alınarak düzeltme işlemine tabi tutulmuştur
- Gelir tablosunda, amortisman ve itfa payları ile gelir veya gider olarak doğrudan gelir tablosuyla ilişkilendirilen parasal olmayan kalemler dışındaki tüm gelir ve gider kalemleri, ilgili işlemlerin gerçekleştiği aylarda ilan edilen enflasyon endekslerinden raporlanan en son mali tabloların ait oldukları dönemin son ayı için ilan edilen endekse kadar geçen sürede meydana gelen değişimler temel alınarak hesaplanan düzeltme katsayıları kullanılarak düzeltme işlemine tabi tutulmaktadır. Amortisman ve itfa payları, ilgili aktiflerin düzeltilmiş değerleri üzerinden, gelir veya gider olarak doğrudan gelir tablosuyla ilişkilendirilen parasal olmayan kalemler ise, satışa konu olan varlığın düzeltilmiş net değeri ile satış bedelinin düzeltilmiş değeri arasındaki fark olarak yeniden hesaplanmaktadır.
- Parasal varlık bulundurmaktan doğan kayıplar ile parasal yükümlülük bulundurmaktan doğan kazançlar, "Net parasal pozisyon kazancı" hesabında yansıtılmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 12

Tebliğ hükümleri, yüksek enflasyon dönemlerinde, mali tabloların paranın bilanço günündeki cari satın alma gücü esas alınarak düzenlenmesini ve bir önceki yıl bilançosunun da aynı hükümler çerçevesinde düzeltme işlemine tabi tutulmasını gerektirir. Bu hükümlere istinaden, 31 Aralık 2003 tarihindeki geçerli düzeltme katsayısı ile düzeltilmiş 31 Aralık 2003 tarihli konsolide bilanço, 31 Mart 2004 tarihinde geçerli düzeltme katsayısı ile yeniden ifade edilmiştir.

3 Önemli muhasebe politikaları

(a) Hasılat

Konuşma gelirleri, faturalı ve ön ödemeli hatlardan elde edilen haberleşme ve kısa mesaj servisinin de dahil olduğu katma değerli GSM hizmetlerinden elde edilen gelirlerdir. Konuşma gelirleri, ilgili hizmetler müşteriye sunulduğu anda gelir olarak kaydedilir. (Not 21)

Tesis ve sabit ücret gelirleri faturalı hatlara her ay kullanım oranına bakılmaksızın sabit olarak fatura edilir. Bu gelirler fatura edildiği aylar için gelir kaydedilir. (Not 21)

Simkart satış gelirlerinin, eğer varsa, satılan simkartların maliyetlerinin üzerinde kalan kısmı ortalama abone ömrü boyunca gelir kaydedilir. (Not 21)

Çağrı merkezi gelirleri Global'in verdiği çağrı merkezi hizmetlerinden elde edilen gelirlerdir. Söz konusu gelirler, çağrı merkezi hizmetlerinin sunulduğu anda gelir olarak kaydedilir. (Not 21)

(b) Giderler

Giderler tahakkuk esasına göre muhasebeleştirilir. Satışların maliyeti, satış ve pazarlama giderleri ve genel yönetim giderleri ilgili giderlerin olduğu anda kaydedilirler. İşletme kiralaması kapsamında yapılan kira ödemeleri, kiralama süresince, eşit tutarlarda konsolide gelir tablosuna gider olarak yansıtılır. (Notlar 22, 23 ve 24)

(c) Faiz gelir ve giderleri

Faiz gelir ve giderleri konsolide gelir tablosunda, ilgili varlığa ait etkin kazanç oranı veya uygulanabilir değişken bir faiz oranı dikkate alınarak tahakkuk esasına göre muhasebeleştirilir. Faiz gelir ve giderleri, faiz doğuran bir finansal aracın ilk kayıtlı değeri ile etkin faiz oranı yöntemine göre hesaplanan vade tarihindeki değeri arasındaki fark veya prim veya iskontonun amorti edilmiş tutarlarından meydana gelmektedir.

(d) Yabancı para birimi bazındaki işlemler

Şirket, yabancı para cinsinden yapılan işlemleri ve bakiyeleri Türk Lirası'na çevirirken işlem tarihinde geçerli olan ilgili kurları esas almaktadır. Bilançoda yer alan yabancı para birimi bazındaki parasal varlıklar ve borçlar bilanço tarihindeki döviz kurları kullanılarak Türk Lirası'na çevrilmiştir. Yabancı para cinsinden olan işlemlerin Türk Lirası'na çevrilmesinden veya parasal kalemlerin ifade edilmesinden doğan kur farkı gider veya gelirleri (maddi duran varlığın alımı amacıyla kullanılmış yabancı para kredilerin söz konusu maddi duran varlığın yatırım aşamasındayken katlanılmış kur farkı giderinin enflasyondan arındırılmış reel kısımlarının aktifleştirilmesi hariç) ilgili dönemde konsolide gelir tablosuna yansıtılmaktadır. Makul değerleri ile gösterilen yabancı para birimi bazındaki parasal olmayan varlıklar ve borçlar makul değerlerinin belirlendiği günün kurundan Türk Lirası'na çevrilmekte ve Kısım 15'e göre bilanço günündeki enflasyon etkisi gözönüne alınarak yeniden ifade edilmektedir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 13

(e) Finansal araçlar

(i) Sınıflandırma

Şirket'in finansal varlıkları, nakit ve nakit benzeri varlıklar, ticari alacaklar, ilişkili taraflardan alacaklar ve vadesine kadar elde tutulacak yatırımlardan oluşmaktadır. Banka kredileri, finansal kiralama borçları, ticari borçlar ve ilişkili taraflara borçlar ise finansal borçlar olarak sınıflanmıştır.

(ii) Muhasebeleştirme

Finansal varlıklar Şirket'e transfer edildikleri gün, borçlar ise Şirket'ten transfer edildikleri gün muhasebeleştirilirler.

(iii) Değerleme

Bir finansal varlık ya da finansal borç ilk defa mali tablolara alınırken maliyeti üzerinden değerlendirilir. Bu maliyet, verilen (bir varlık olması durumunda) veya alınan (bir yükümlülük olması durumunda) bedelin makul değeridir. Elde etme veya ihraçla doğrudan ilişkilendirilebilir işlem maliyetleri, finansal varlığın veya finansal borcun ilk değerlemesine dahil edilir.

Tüm ticari finansal araçlar kayda alınmalarını izleyen dönemlerde makul değerleri üzerinden değerlendirilir. Ancak, aktif bir pazarda kote edilmiş bir piyasa fiyatı bulunmayan ve makul değeri güvenilir bir şekilde tespit edilemeyen söz konusu finansal araçlar maliyet değerleri üzerine işlem maliyetleri ve bir değer düşüklüğü bulunması durumunda, değer düşüklüğü için ayrılan karşılık göz önüne alınarak değerlendirilir.

Sabit bir vadesi olmayan ticari olmayan finansal varlıklar ve borçlar elde etme maliyeti üzerinden değerlendirilir. Sabit bir vadesi olan ticari olmayan finansal borçlar, işletme kaynaklı alacaklar ve vadeye kadar elde tutulacak varlıklar, bir değer düşüklüğü bulunması durumunda, değer düşüklüğü için ayrılan karşılık düşüldükten sonra etkin faiz yöntemi kullanılmak suretiyle itfali maliyet üzerinden değerlendirilir. İlk işlem maliyetleri dahil olmak üzere primler ve indirimler de ilgili enstrümanın maliyetine dahil edilir ve etkin faiz oranıyla itfa edilir.

(iv) Makul değer ile değerlendirme prensipleri

Finansal varlıklar ve borçlar, kayda alınmalarını izleyen dönemlerde, satışta veya benzeri elden çıkarma durumlarında oluşabilecek işlem maliyetleri dikkate alınmaksızın makul değerleri üzerinden değerlendirilir. Ancak, aktif bir pazarda kote edilmiş bir piyasa fiyatı yoksa, makul değer fiyatlandırma modelleri veya iskonto edilmiş nakit akım teknikleri kullanılarak bulunur.

İskonto edilmiş nakit akım teknikleri kullanıldığında, tahmini nakit akımları Şirket yönetiminin en iyi tahminlerine dayanmakta ve kullanılan iskonto oranı da bilanço tarihindeki benzer vadeler ve koşullara sahip bir enstrüman için geçerli olan piyasa oranına dayanmaktadır. Fiyatlandırma modellerinde ise bilanço tarihinde geçerli olan piyasa verileri ölçü olarak kullanılır.

(v) Muhasebe kayıtlarından çıkarılma

Finansal varlıklar, Şirket bu varlıklar üzerindeki sözleşmeye bağlı haklarını kaybettiği zaman muhasebe kayıtlarından çıkarılır. Bu olay finansal varlıklar satıldığı, süresi dolduğu veya haklarından feragat edildikleri zaman gerçekleşir. Finansal borçlar ise, yükümlülükler yerine getirildiği, iptal edildiği veya süresi dolduğunda kayıtlardan çıkarılır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 14

(f) Netleştirme

Şirket'in finansal varlıkları ve finansal borçları netleştirmek için hukuki bir hakkı olduğunda ve sözkonusu finansal varlıkları ve finansal borçları netleştirmek suretiyle kapatma veya varlığın mali tablolara alınmasını ve borcun ifasını aynı zamanda yapma niyetinin olması söz konusu olduğunda, Şirket finansal varlıkları ve borçları netleştirerek bilançoda net tutarları ile göstermektedir.

(g) Maddi duran varlıklar

(i) Sabit kıymetler

Sabit kıymetler, enflasyonun etkilerine göre düzeltilmiş maliyet değerlerinden birikmiş amortisman ve kalıcı değer kayıpları düşülerek yansıtılır.

Maddi duran varlığın maliyet değeri, alış fiyatı, ithalat vergileri ve geri iadesi mümkün olmayan satın alma vergileri, maddi duran varlığı kullanıma hazır hale getirmek için yapılan masraflar ve sözkonusu maddi duran varlığın edinimi amacıyla kullanılmış kredilerin, sözkonusu maddi duran varlığın yatırım aşamasındayken katlanılmış kur farkı ve faiz giderlerinin enflasyondan arındırılmış reel kısımlarından oluşmaktadır.

(ii) Finansal kiralama yoluyla elde edilen sabit kıymetler

Kiraya konu olan varlığın sahipliğine ilişkin risk ve getirilerin Şirket'e ait olduğu kiralama işlemleri finansal kiralama olarak sınıflandırılmıştır. Finansal kiralama yoluyla elde edilen sabit kıymetler Şirket'in bilançosunda, ilgili varlığın makul değeri ile asgari finansal kiralama ödemelerinin bugünkü değerinden düşük olanı üzerinden aktifte bir varlık, pasifte ise asgari finansal kiralama ödemelerinin bugünkü değeri tutarında bir yükümlülük olarak izlenir. Bilançodaki finansal kiralama yükümlülüğü anapara geri ödemeleri yoluyla azaltılırken, kira ödemelerinin finansal gider kısmı, kiralama süresi boyunca olduğu döneme ait gelir tablosuna kaydedilir. Finansal kiralama sözleşmesi ile elde edilen maddi duran varlıklar, varlığın faydalı ömrü boyunca amortismanına tabi tutulur. Kira süresinin kiralanan varlığın faydalı ömründen kısa olması ve kira süresi sonunda ilgili varlığın Şirket tarafından satın alınmasının makul şekilde kesin olmadığı durumlarda, aktifte yer alan kiralanan varlık kira süresi içerisinde; kiralanan varlığın faydalı ömrünün kira süresinden kısa olması durumunda ise faydalı ömrü içinde amorti edilir.

(iii) Sonradan ortaya çıkan giderler

Maddi duran varlıkların herhangi bir parçasını değiştirmekten doğan giderler bakım onarım maliyetleri ile birlikte aktifleştirilebilirler. Sonradan ortaya çıkan diğer harcamalar söz konusu varlığın gelecekteki ekonomik faydasını artırıcı nitelikte ise aktifleştirilebilirler. Tüm diğer gider kalemleri tahakkuk esasına göre gelir tablosunda muhasebeleştirilir.

(iv) Amortisman

Maddi duran varlıklara ilişkin amortismanlar, varlıkların faydalı ömürlerine göre aktifte giriş veya montaj tarihleri esas alınarak doğrusal amortisman metodu kullanılarak enflasyon etkilerine göre düzeltilmiş değerleri üzerinden ayrılmıştır. Özel maliyetler doğrusal amortisman yöntemi kullanılarak ilgili kira süresince amorti edilmektedir. Bu şekilde hesaplanmış amortisman giderleri konsolide gelir tablosunda satışların maliyeti kalemi içerisinde gösterilmiştir. Arsa ve araziler, faydalı ömürlerinin sınırsız kabul edilmesinden dolayı amortismanına tabi tutulmamaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 15

Şirket'in kullandığı amortisman oranları aşağıdaki gibidir:

GSM hizmetleri malzemeleri	% 12.5
Çağrı merkezi malzemeleri	% 20.0
Binalar	% 4.0
Döşeme, demirbaş, tesis ve cihazlar	% 20.0 - % 25.0
Motorlu taşıtlar	% 20.0 - % 25.0
Özel maliyetler	% 20.0 - %36.0

(v) Elden çıkarma

Maddi duran varlıkların elden çıkartılması sonucu oluşan kar ve zararlar ilgili gelir ve gider hesaplarına dahil edilirler, maliyetleri ve birikmiş amortismanları ilgili hesaplardan silinir.

(h) Maddi olmayan duran varlıklar

(i) Şerefiye

Şerefiye, konsolide mali tablolarda, iktisap bedeli ile Şirket tarafından satın alınan şirketin net varlıklarının makul değerindeki payı arasındaki farkı temsil etmektedir. Şerefiye, enflasyonun etkilerine göre düzeltilmiş maliyetlerinden birikmiş itfa ve tükenme payları ile kalıcı değer kayıpları düşülmüş olarak gösterilir. Şerefiyenin kayıtlı değeri her yıl gözden geçirilir ve gerekli görüldüğü takdirde kalıcı değer düşüklükleri zarar olarak kaydedilir. Şerefiye tahmini faydalı ömrü boyunca doğrusal amortisman yöntemi ile amortismanına tabi tutulur.

(ii) Diğer maddi olmayan duran varlıklar

Şerefiye dışında maddi olmayan duran varlıklar GSM işletme lisansı, bilgisayar yazılımları ve transmisyon hatlarından oluşmaktadır. Diğer maddi olmayan duran varlıklar enflasyonun etkilerine göre düzeltilmiş maliyetlerinden birikmiş itfa ve tükenme payları ile kalıcı değer kayıpları düşülmüş olarak gösterilirler.

(iii) İtfa payları

Maddi olmayan duran varlık itfa payları konsolide gelir tablolarında, ilgili varlıkların tahmini ekonomik ömürleri üzerinden doğrusal amortisman yöntemi kullanılarak hesaplanması sonucu muhasebeleştirilir. Şerefiye kayıtlara girdiği tarihten itibaren, diğer maddi olmayan duran varlıklar ise kullanıma hazır oldukları tarihten itibaren itfa edilirler. Bu şekilde hesaplanmış itfa tutarları konsolide gelir tablosunda satışların maliyeti kalemi içerisinde gösterilmiştir. Şirket'in kullandığı itfa oranları aşağıdaki gibidir

GSM İşletme Lisansı	% 4.0
Bilgisayar Yazılımları	% 12.5
Transmisyon hatları	% 10.0
Şerefiye	% 20.0

Turkcell, GSM İşletme Lisansı'nı 27 Nisan 1998 tarihinde imzaladığı lisans sözleşmesi ile almıştır. Detayları Not 1'de anlatılan lisans sözleşmesi uyarınca, Şirket ilgili lisansı 25 yıl süresince kullanacaktır.

(i) Finansal duran varlıklar

Finansal duran varlıklar içinde yer alan bağlı menkul kıymetlerin müteakip değerlemelerinden doğan kazanç ve kayıpları gelir tablosuna yansıtılacak şekilde makul değerleri üzerinden muhasebeleştirilirler. Güvenilir bir makul değer bulunmadığı durumlarda söz konusu menkul değerler maliyet değerlerinin Kısım 15'e göre bilanço günündeki enflasyon etkisi gözönüne alınarak yeniden ifade edilmiş tutarları

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 16

üzerinden gerekli değer düşüş karşılıkları ayrılarak gösterilmektedir. Elde edilen temettüler tahsil edildiğinde gelir olarak kaydedilir.

Şirket yönetiminin vade tarihine kadar elinde tutma niyetinde ve yeteneğinde olduğu belirli veya sabit ödemeleri olan ve sabit bir vadesi bulunan finansal araçlar, vadesine kadar elde tutulacak finansal duran varlıklar olarak sınıflandırılmıştır. Bu araçlar etkin faiz yöntemi kullanılmak suretiyle iskonto edilmiş maliyeti üzerinden kaydedilmiştir.

(j) Varlıkların değer düşüklüğü

Şirket, ilgili bilanço tarihinde, bir varlığa ilişkin değer kaybının olduğuna dair herhangi bir gösterge olup olmadığını değerlendirir. Eğer böyle bir gösterge mevcutsa, o varlığın geri kazanılabilir tutarı tahmin edilir. Eğer sözkonusu varlığın veya o varlığa ait nakit üreten herhangi bir biriminin kayıtlı değeri, kullanım veya satış yoluyla geri kazanılacak tutarından yüksekse değer düşüklüğü meydana gelmiştir. Geri kazanılabilir tutar varlığın net satış fiyatı ile kullanım değerinden yüksek olanı seçilerek bulunur. Kullanım değeri, bir varlığın sürekli kullanımından ve faydalı ömrü sonunda elden çıkarılmasından elde edilmesi beklenen nakit akımlarının tahmin edilen bugünkü değeridir. Değer düşüklüğü kayıpları konsolide gelir tablosunda muhasebeleştirilir.

Bir alacakta oluşan değer düşüklüğü kaybı, o varlığın geri kazanılabilir tutarındaki müteakip artışın, değer düşüklüğünün kayıtlara alınmalarını izleyen dönemlerde ortaya çıkan bir olayla ilişkilendirilebilmesi durumunda geri çevrilir. Diğer varlıklarda oluşan değer düşüklüğü kaybı, geri kazanılabilir tutar belirlenirken kullanılan tahminlerde bir değişiklik olduğu takdirde geri çevrilir. Değer düşüklüğü kaybının iptali nedeniyle varlığın kayıtlı değerinde meydana gelen artış, önceki yıllarda hiç değer düşüklüğü kaybının mali tablolara alınmamış olması halinde belirlenmiş olacak kayıtlı değeri (amortismanına tabi tutulduktan sonra kalan net tutar) aşmamaktadır.

(k) Stoklar

Stoklar, ağırlıklı ortalama maliyet yöntemi ile değerlendirilmektedir. Stokların değeri için net gerçekleştirilebilir değer ya da raporlama tarihindeki satın alma gücü ile ifade edilen maliyet bedelinden düşük olanı esas alınmaktadır. Stokların maliyeti stokların satışa sunulması sırasında oluşan tüm masraflardan oluşur. Kullanılamaz durumdaki stoklar ise kayıtlardan çıkarılmaktadır ve bunlara ait giderler ilgili dönemde konsolide gelir tablosunda giderleşmektedir.

(l) Ticari alacaklar

Ticari alacaklar, maliyet değerlerinden kalıcı değer kayıpları düşülerek ifade edilmişlerdir. Ertelenmiş finansman geliri netleştirilmiş ticari alacaklar, orijinal fatura değerinden kayda alınan alacakların izleyen dönemlerde elde edilecek tutarlarının etkin faiz yöntemi ile iskonto edilmesi ile hesaplanır. Belirlenmiş faiz oranı olmayan kısa vadeli alacaklar, faiz tahakkuk etkisinin çok büyük olmaması durumunda, orijinal fatura değerleri üzerinden gösterilmiştir.

Şirket, ticari alacaklarının tahsil edilebilirliğini dönemsel olarak takip etmekte ve Lisans alım tarihinden bilanço tarihine kadar gerçekleşen tahsilat oranlarını esas alarak tahsili şüpheli alacaklardan doğabilecek muhtemel zararlar için şüpheli alacak karşılığı ayırmaktadır. Şüpheli alacak tutarına karşılık ayrılmasını takiben, şüpheli alacak tutarının tamamının veya bir kısmının tahsil edilmesi durumunda, tahsil edilen tutar ayrılan şüpheli alacak karşılığından düşülerek konsolide gelir tablosu ile ilişkilendirilir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 17

(m) İlişkili taraflar

Konsolide mali tablolarda ve bu raporda, iştirakler, iştiraklerin diğer ortakları, Şirket'in ortakları ve Şirket'in ortaklarının iştirakleri ve diğer ilişkili kuruluşları "ilişkili taraflar" olarak kabul edilmişlerdir. Olağan faaliyetler nedeniyle ilişkili taraflarla bazı iş ilişkilerine girilebilir. Bu işlemler piyasa koşullarına uygun fiyatlarla gerçekleştirilmiştir.

(n) Nakit ve nakit benzeri değerler

Nakit ve nakit benzeri değerler, kasa, alınan çekler, banka hesapları ile tahvil ve bonolardan oluşmaktadır. Vadeli banka mevduatları bilanço tarihinde mevduatın bulunduğu banka tarafından ilgili vade sonuna kadarki dönem için belirlenen mevduat faiz oranları kullanılarak iskonto edilmiştir.

(o) Sermaye ve temettüleri

Adi hisseler, öz sermaye olarak sınıflandırılır. Adi hisseler üzerinden dağıtılan temettüleri, beyan edildiği dönemde birikmiş kardan indirilerek kaydedilir.

(p) Hisse başına kazanç

Konsolide gelir tablosunda belirtilen hisse başına kazanç, net dönem karının, ilgili yıl içerisinde piyasada mevcut bulunan hisse senetlerinin ağırlıklı ortalama sayısına bölünmesi ile bulunmuştur.

Türkiye'de şirketler, mevcut hissedarlarına birikmiş karlarından ve yeniden değerlendirme fonundan, sermayedeki payları oranında hisse dağıtarak (bedelsiz hisse) sermayelerini arttırabilirler. Bu tip bedelsiz hisse dağıtımları, hisse başına kazanç hesaplamalarında, ihraç edilmiş hisse gibi değerlendirilir. Buna göre, bu hesaplamalarda kullanılan ağırlıklı ortalama hisse sayısı, söz konusu hisse senedi dağıtımlarının geçmişe dönük etkileri de dikkate alınarak bulunmaktadır.

(r) Kıdem tazminatı

Yürürlükteki kanunlara göre, Şirket, emeklilik dolayısıyla veya istifa ve iş kanununda belirtilen davranışlar dışındaki sebeplerle istihdamı sona eren çalışanlara belirli bir toplu ödeme yapmakla yükümlüdür. Söz konusu ödeme tutarları bilanço tarihi itibarıyla geçerli olan kıdem tazminat tavanı esas alınarak hesaplanır. Kıdem tazminatı karşılığı, tüm çalışanların emeklilikleri dolayısıyla ileride doğacak yükümlülük tutarları bugünkü net değerine göre hesaplanarak ilişikteki konsolide mali tablolarda yansıtılmıştır.

(s) Banka kredileri

Krediler, alındıkları tarihlerde, alınan kredi tutarından işlem giderleri çıkartıldıktan sonraki değerleriyle kaydedilir. Krediler, müteakip tarihlerde, etkin faiz yöntemiyle hesaplanmış iskonto edilmiş değerleri ile konsolide mali tablolarda takip edilirler.

(t) Gelir vergisi

Dönemin kar ve zararı üzerindeki gelir vergisi yükümlülüğü, cari dönem vergisi ve ertelenmiş vergiyi içermektedir.

Cari dönem yükümlülüğü, dönem karının vergiye tabi olan kısmı üzerinden ve bilanço tarihinde geçerli olan vergi oranları ile hesaplanan vergi yükümlülüğünü içermektedir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 18

Ertelenmiş vergi borcu veya alacağı varlıkların ve borçların mali tablolarda gösterilen değerleri ile yasal vergi matrahı hesabında dikkate alınan tutarları arasındaki geçici farklılıkların bilanço yöntemine göre vergi etkilerinin hesaplanmasıyla belirlenmektedir. Ertelenmiş verginin hesaplanmasında yürürlükte olan vergi oranları kullanılmaktadır. Başlıca geçici farklar, gelir ve giderlerin Tebliğ ve vergi kanunlarına göre değişik raporlama dönemlerinde muhasebeleşmesinden ve maddi duran varlıklar ile ilgili aktifleşme ve amortisman farklılıklarından kaynaklanmaktadır.

Ertelenmiş vergi borcu veya alacağı, sözkonusu geçici farklılıkların ortadan kalkacağı ilerideki dönemlerde ödenecek vergi tutarlarında yapacakları tahmin edilen artış ve azalış oranlarında ilişikteki konsolide mali tablolara yansıtılmaktadırlar. Ertelenmiş vergi alacağı, gelecek dönemlerde vergi avantajının sağlanması olası durumlarda ayrılır. Bu alacaktan artık yararlanılamayacağı anlaşıldığı oranda ilgili aktiften silinir.

(u) Ticari ve diğer borçlar

Ticari ve diğer borçlar maliyet değerlerinden, vade farkları düşülerek gösterilmektedir. Ertelenmiş finansman gideri netleştirilmiş ticari borçlar, orijinal fatura değerinden kayda alınan borçların izleyen dönemlerde elde edilecek tutarlarının etkin faiz yöntemi ile iskonto edilmesi ile hesaplanır.

(v) Peşin ödenen kredi yönetim giderleri

Banka kredileri ile ilişkilendirilen bazı giderler kredilerin ömrü boyunca ertelenirler. Peşin ödenen kredi yönetim giderleri, "Diğer dönen varlıklar" ile "Diğer duran varlıklar" hesaplarında takip edilir ve ilgili döneme ait giderler konsolide gelir tablosunda finansman giderleri hesabında muhasebeleştirilir.

(y) Karşılıklar

Şirket yönetimi geçmiş olaylardan kaynaklanan mevcut bir hukuki veya zımni yükümlülüğün bulunduğu, bu yükümlülüğün yerine getirilmesi için ekonomik fayda içeren kaynakların işletmeden çıkmasının muhtemel olduğu ve söz konusu yükümlülük tutarının güvenilir bir biçimde tahmin edebildiği durumlarda, ilişikteki konsolide mali tablolarda sözkonusu yükümlülük tutarı kadar karşılık ayırmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 19

4 Maddi duran varlıklar

31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap dönemindeki maddi duran varlık hareketleri aşağıdaki gibidir:

	<u>1 Ocak</u>	<u>Girişler</u>	<u>Transfer*</u>	<u>Çıkışlar</u>	<u>31 Mart</u>
Operasyonel maddi duran varlıklar					
GSM hizmetleri malzemeleri	4,505,668,986	336,496	20,062,717	(422,606)	4,525,645,593
Çağrı merkezi malzemeleri	28,985,217	641,055	-	-	29,626,272
Yapılmakta olan yatırımlar	<u>109,896,234</u>	<u>50,796,503</u>	<u>(29,333,014)</u>	<u>-</u>	<u>131,359,723</u>
	4,644,550,437	51,774,054	(9,270,297)	(422,606)	4,686,631,588
Birikmiş amortisman	<u>(2,261,866,429)</u>	<u>(142,436,935)</u>	<u>-</u>	<u>281,634</u>	<u>(2,404,021,730)</u>
Operasyonel maddi duran varlıklar, net	<u>2,382,684,008</u>	<u>(90,662,881)</u>	<u>(9,270,297)</u>	<u>(140,972)</u>	<u>2,282,609,858</u>

* Geriye kalan transferler, maddi olmayan duran varlıklara yansıtılmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 20

	<u>1 Ocak</u>	<u>Girişler</u>	<u>Transfer*</u>	<u>Çıkışlar</u>	<u>31 Mart</u>
Operasyonel olmayan maddi duran varlıklar					
Araziler	1,573,046	96,000	-	-	1,669,046
Binalar	288,587,102	39,200	-	-	288,626,302
Döşeme, demirbaş, tesis ve cihazlar	334,901,985	3,373,972	-	(3,202,302)	335,073,655
Motorlu taşıtlar	21,278,140	413,588	-	(131,357)	21,560,371
Özel maliyetler	164,094,793	758,982	33,074	-	164,886,849
Yapılmakta olan yatırımlar	<u>82,933</u>	<u>594,062</u>	<u>(33,074)</u>	<u>-</u>	<u>643,921</u>
	810,517,999	5,275,804	-	(3,333,659)	812,460,144
Birikmiş amortisman	<u>(488,671,809)</u>	<u>(19,882,926)</u>	<u>-</u>	<u>724,133</u>	<u>(507,830,602)</u>
Operasyonel olmayan maddi duran varlıklar, net	<u>321,846,190</u>	<u>(14,607,122)</u>	<u>-</u>	<u>(2,609,526)</u>	<u>304,629,542</u>
Maddi duran varlıklar, net	<u>2,704,530,198</u>	<u>(105,270,003)</u>	<u>(9,270,297)</u>	<u>(2,750,498)</u>	<u>2,587,239,400</u>

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 21

Aktifleştirilen reel kur farkı ve faiz giderleri, maddi duran varlığın kalan ekonomik ömrü süresinde itfa edilmektedir. Maddi duran varlığın edinimi amacıyla kullanılmış kredilerin, sözkonusu maddi duran varlığın yatırım aşamasındayken katlanılmış finansman maliyetinin, enflasyondan arındırılmış reel kısımlarının aktifleştirilmesi yoluyla, daha önce maddi duran varlıkların maliyetine ilave edilen kur farklarının 8,190 TL tutarındaki kısmı, 31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap döneminde maddi duran varlıkların değerinden düşülmüştür.

31 Mart 2004 tarihli itibariyle, finansal kiralama yoluyla elde edilen binalar, motorlu taşıtlar ile döşeme, demirbaş, tesis ve cihazların net defter değeri sırasıyla, 119,997,074 TL, 25,343 TL ve 5,692,117 TL'dir (31 Aralık 2003: 121,494,075 TL, 32,182 TL ve 8,256,409 TL).

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, aktif değerler üzerindeki toplam sigorta tutarları aşağıdaki gibidir:

	31 Mart 2004	31 Aralık 2003
GSM hizmetleri malzemeleri	1,710,795,454	1,863,388,808
Nakil vasıtaları	11,936,566	951,549
Diğer	<u>636,391,023</u>	<u>724,225,702</u>
	<u>2,359,123,043</u>	<u>2,588,566,059</u>

31 Aralık 2003 tarihi itibariyle, aktif değer üzerindeki nominal sigorta tutarları, GSM hizmetleri malzemeleri, nakit vasıtaları ve diğer aktif değerler için sırasıyla, 1,749,602,213 TL, 893,444 TL ve 680,001,343 TL olmak üzere toplam 2,430,497,000 TL'dir.

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, Şirket'in maddi duran varlıkları üzerinde herhangi bir rehin bulunmamaktadır.

5 Maddi olmayan duran varlıklar

31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap döneminde maddi olmayan duran varlık hareketleri aşağıdaki gibidir:

	1 Ocak	Girisler	Transfer	Cıkışlar	31 Mart
GSM İşletme Lisansı	1,028,719,964	-	-	-	1,028,719,964
Bilgisayar yazılımları	1,495,041,016	11,155,783	9,497,850	(253,889)	1,515,440,760
Transmisyon hatları	37,295,063	554,006	(227,553)	(4,202,749)	33,418,767
Şerefiye	<u>1,969,726</u>	-	-	-	<u>1,969,726</u>
	2,563,025,769	11,709,789	9,270,297	(4,456,638)	2,579,549,217
Birikmiş itfa payları	<u>(886,405,801)</u>	<u>(57,874,164)</u>	-	<u>127,330</u>	<u>(944,152,635)</u>
Maddi olmayan duran varlıklar, net	<u>1,676,619,968</u>	<u>(46,164,375)</u>	<u>9,270,297</u>	<u>(4,329,308)</u>	<u>1,635,396,582</u>

Aktifleştirilen reel kur farkı ve faiz giderleri, maddi olmayan duran varlığın kalan ekonomik ömrü süresinde itfa edilmektedir. Maddi olmayan duran varlığın edinimi amacıyla kullanılmış kredilerin, sözkonusu maddi olmayan duran varlığın yatırım aşamasındayken katlanılmış finansman maliyetinin, enflasyondan arındırılmış reel kısımlarının aktifleştirilmesi yoluyla, daha önce maddi olmayan duran varlıkların maliyetine ilave edilen kur farklarının 15,849 TL tutarındaki kısmı, 31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap döneminde maddi olmayan duran varlıkların maliyetinden düşülmüştür.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak şeklinde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 22

6 Finansal duran varlıklar

(a) Özsermaye yöntemine göre değerlendirilen iştirakler

Şirket'in özsermaye yöntemine göre değerlendirdiği iştiraki Fintur'un 31 Mart 2004 tarihindeki kayıtlı değeri 232,037,684 TL'dir (31 Aralık 2003: 232,955,292 TL).

Kısım 13 hükümleri uyarınca, başka ülkede bulunan işletmelerin UFRS'ye uygun olarak hazırlanmış mali tabloları, Tebliğ hükümlerine uygun olarak hazırlanacak konsolide mali tablolarda kullanılabilir. Bu hükme istinaden Şirket, 31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle hazırladığı konsolide mali tablolarında, Fintur'un yine bu tarihler itibariyle UFRS'ye uygun olarak ABD Doları cinsinden hazırlanmış konsolide mali tablolarını öz sermaye yöntemine göre muhasebeleştirmiştir.

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, Fintur'un varlıklar, yükümlülükler ve özsermaye toplamları ile 31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap dönemine ilişkin özet gelir tablosu aşağıdaki gibidir:

Aşağıdaki özet mali tablo bin ABD Doları cinsinden ifade edilmiştir.

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Duran varlıklar	460,739	437,615
Dönen varlıklar	<u>139,700</u>	<u>121,270</u>
	<u>600,439</u>	<u>558,885</u>
Özsermaye	209,292	186,086
Ana ortaklık dışı pay	153,134	142,489
Uzun vadeli yükümlülükler	19,463	18,431
Kısa vadeli yükümlülükler	<u>218,550</u>	<u>211,879</u>
	<u>600,439</u>	<u>558,885</u>
Hasılat	108,649	
Satışların maliyeti	(29,793)	
Vergi öncesi kar	<u>48,104</u>	
Net kar	<u>21,746</u>	

(b) Bağlı menkul kıymetler

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, bağlı menkul kıymetler aşağıdaki gibidir:

	<u>31 Mart 2004</u>		<u>31 Aralık 2003</u>	
	<u>Defter değeri</u>	<u>Pay oranı</u>	<u>Defter değeri</u>	<u>Pay oranı</u>
Aks Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik Sanayi ve Ticaret AŞ (Aks TV)	23,873,792	6.24	23,873,792	6.24
Basın Yatırım Sanayi ve Ticaret AŞ (Basın Yatırım)	<u>11,422,248</u>	8.23	<u>11,422,248</u>	8.23
	<u>35,296,040</u>		<u>35,296,040</u>	

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak şeklinde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 23

2003 yılında, İyi Eğlenceler, Çukurova Grubu ile grubun medya şirketlerinden azınlık payı satın almak için görüşmelere başlamıştır. Bu kapsamda, İyi Eğlenceler, Çukurova Grubu'nun Aks TV'de sahip olduğu %6.24 oranındaki hisseyi ve Basın Yatırım'da sahip olduğu %8.23 oranındaki hisseyi, 6 Mayıs 2003 tarihli Ernst Young Kurumsal Finansman Danışmanlık AŞ'nin değerlendirme raporunda yer alan piyasa değerleri üzerinden satın almıştır. Bu şirketlerin hisse senetleri için aktif bir fiyat kotasyonu bulunmadığı ve 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla güvenilir bir makul değeri bulunmadığı için, Şirket, bu işbirliklerinin maliyet bedellerini, 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla Türk Lirası'nın cari satınalma gücüne göre düzeltilmiş olarak konsolide mali tablolara yansıtmıştır.

(c) Vadesine kadar elde tutulacak yatırımlar

Şirket'in, vade sonuna kadar portföyünde tutmak üzere, satın almış olduğu Cellco Finance N.V. (Cellco) bonolarının, 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla kayıtlı değeri 20,486,174 TL (31 Aralık 2003: 3,118,978 TL) ve vade tarihi 1 Ağustos 2005'tir. Cellco bonolarının satınalma tarihindeki faiz oranları %4.7 - %13.11 arasındadır. Söz konusu bonoların kupon faiz oranları ise %12.75'dir.

Turkcell'in 31 Mart 2003 tarihinden sonra vade sonuna kadar portföyünde tutmak üzere satın aldığı Cellco bonoları aşağıdaki gibidir (Not 29):

<u>İşlem Tarihi</u>	<u>Nominal Değer</u>	<u>Satın Alma Fiyatı</u>	<u>Vade Tarihi</u>
1 Haziran 2004	200,000 ABD doları	222,000 ABD doları	1 Ağustos 2005
3 Haziran 2004	1,650,000 ABD doları	1,836,794 ABD doları	1 Ağustos 2005
4 Haziran 2004	5,000,000 ABD doları	5,574,063 ABD doları	1 Ağustos 2005
7 Haziran 2004	4,050,000 ABD doları	4,519,294 ABD doları	1 Ağustos 2005

7 İlişkili taraflardan alacaklar – uzun vadeli

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibarıyla, uzun vadeli ilişkili taraflardan alacaklar aşağıdaki gibidir:

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Digital Platform İletişim Hizmetleri AŞ (Digital Platform)	78,778,891	83,417,498
Superonline Uluslararası Elektronik Bilgilendirme ve Haberleşme AŞ (Superonline)	<u>528,089</u>	<u>741,254</u>
	<u>79,306,980</u>	<u>84,158,752</u>

Digital Platform'dan alacaklar, genel olarak, çağrı merkezi hizmetinden doğan alacaklar, Şirket'in kefil olduğu yurtdışı kredi geri ödemeleri ile ilgili verilen finansal destek ile mevcut ve planlanan sponsorluklar için verilen avanslardan kaynaklanmaktadır.

Superonline'dan olan alacaklar, bu firmaya verilen çağrı merkezi hizmetlerinden doğan alacaklardan oluşmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 24

8 Vergi karşılığı

24 Nisan 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 4842 sayılı Kanun ile yapılan düzenlemelere göre %10'luk fon payı kaldırılmak suretiyle kurumlar vergisi yükü %33'ten %30'a düşürülmüştür. Buna ek olarak, 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, gelir vergisi stopajı üzerinden yapılmakta olan fon kesintisi uygulamasına son verilmiştir. Ayrıca, 24 Nisan 2003 tarihinden geçerli olmak üzere, kar payı dağıtımı üzerinden alınan gelir vergisi stopajında, halka açık şirket ve halka açık olmayan şirket ayırımına son verilmiş ve gelir vergisi stopajı oranı tüm şirketler için %10 olarak belirlenmiştir. Böylece, 24 Nisan 2003 tarihinden sonra yapılacak kar payı dağıtımlarına ilişkin gelir vergisi stopajı oranı %10 olacaktır.

31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, Şirket'in gelecek yıllarda yararlanabileceği yatırım indirimi tutarı 4,736,383,832 TL'dir. Bu yatırım indiriminin 337,429,200 TL tutarındaki kısmı 31 Mart 2004 tarihinde sona eren 3 aylık ara hesap dönemi ile ilgili yasal geçici vergi hesaplamasında dikkate alınmıştır. Yatırım indirimi tutarları kurumlar vergisine tabi değildir. Ancak bu tutarlar %19.8 oranında gelir vergisi stopajına tabidir. Yatırım indirimi, Şirket mali kara geçtiğinde ve mahsup edilecek geçmiş yıl zararları tüketildiğinde kullanılmaktadır. 4842 sayılı Kanun ile, yatırım indirimi kapsamındaki harcamaların yatırım teşvik belgesine bağlanmış olma koşulu ve kullanılan yatırım indirimi üzerinden alınan gelir vergisi stopajı kaldırılmış, buna karşılık yatırım indirimi tutarı harcamaların azami %40'ı olarak belirlenmiştir. Ancak, 24 Nisan 2003 tarihinden önce hak kazanılmış olup, kazancın yetersizliği nedeniyle kullanılmayan ve sonraki dönemlere devreden yatırım indirimi ile bu tarihten önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan teşvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılacak harcamalar üzerinden hesaplanacak yatırım indirimi üzerinden %19.8 gelir vergisi stopajı yapılmasına devam edilmesi öngörülmüştür. Öte yandan, 24 Nisan 2003 tarihinden önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan teşvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılan harcamalar, ilgili vergi dairesine başvurulması şartıyla, yeni düzenlemelere tabi olabilecektir.

Çeşitli vergi kanunlarında değişiklikler yapan 5035 sayılı Kanun 2 Ocak 2004 tarih ve Mükerrer 25334 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış bulunmaktadır. Adı geçen kanunla 2003 ve daha sonraki yıllarda uygulanacak kurumlar vergisi oranları ile ilgili değişiklikler yapılmıştır. Bu yeni düzenlemeye göre, 2003 yılı kazançlarının vergilendirilmesinde uygulanacak olan kurumlar vergisi oranı % 30'dur. Sadece 2004 yılı kazançlarının vergilendirilmesine mahsus olmak üzere, kurumlar vergisi oranı % 33 olarak uygulanacaktır. 1 Ocak 2005 tarihinden itibaren kurumlar vergisi hesaplamasında yeniden % 30 oranı uygulanacaktır.

5024 sayılı Vergi Usul Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ve Kurumlar Vergisi Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun çerçevesinde, 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren vergiye tabi kazancın enflasyona göre düzenlenmiş, mali tablolar üzerinden hesaplanması hükme bağlanmıştır. Bu kanunun yürürlüğe girmesi ile birlikte, 1 Ocak 2004 itibarıyla hesaplanmış enflasyon düzeltmeleri kalıcı farklılık niteliğindedir.

Türkiye'de vergi konusunda yetkili makamlar ile nihai mutabakat sağlamak gibi bir uygulama bulunmamaktadır. Kurumlar vergisi beyannameleri ilgili oldukları yılı takip eden dördüncü ayın onbeşinci günü akşamına kadar vergi dairelerine teslim edilir. Ancak, vergi incelemesine yetkili makamlar geriye dönük olarak beş yıllık muhasebe kayıtlarını inceleyebilir ve/veya vergi ile ilgili görüşlerini değiştirebilir.

Türk vergi mevzuatı, ana ortaklık olan şirketin, bağlı ortaklık ve iştiraklerini konsolide ettiği mali tabloları üzerinden vergi beyannamesi düzenlemesine olanak tanımamaktadır. Bu nedenle, konsolide mali tablolara yansıtılan vergi karşılıkları, tam konsolidasyon kapsamına alınan şirketler için ayrı ayrı hesaplanmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 25

31 Mart 2004 tarihinde sona eren hesap döneminde, hesaplanan gelir vergisi, aşağıda gösterilen ve vergi öncesi kara yasal vergi oranı uygulanarak bulunan tutardan farklıdır:

Yasal vergi oranı ile hesaplanan vergi gideri	(84,915,570)
Kanunen kabul edilmeyen giderler	(1,794,368)
Zamanlama farklarının etkisi	<u>(15,158,544)</u>
	<u>(101,868,482)</u>

31 Mart 2004 tarihinde sona eren hesap dönemine ait gelir tablosuna yansıtılan vergi tutarları aşağıdaki gibidir:

Cari vergi karşılığı	-
Ertelenmiş vergi gideri	<u>(101,868,482)</u>
Vergi gideri	<u>(101,868,482)</u>

Ertelenmiş vergi yükümlülüğü veya alacağı, varlıkların ve borçların mali tablolarda gösterilen değerleri ile yasal vergi matrahı hesabında dikkate alınan tutarları arasındaki geçici farklılıkların bilanço yöntemine göre vergi etkilerinin hesaplanmasıyla belirlenmektedir. Ertelenmiş vergi borcu veya alacağı, söz konusu geçici farklılıkların ortadan kalkacağı ilerideki dönemlerde geçerli olacağı öngörülen vergi oranları dikkate alınarak konsolide mali tablolara yansıtılmaktadırlar.

Şirket, ertelenmiş vergi alacaklarının mali tablolara yansıtılmasında, faaliyet gösterdiği sektördeki gelişmeler, ilerideki dönemlerdeki vergiye tabi kar tahminleri, Türkiye'nin genel ekonomik ve politik durumu ve Türkiye ve/veya Şirket'i etkileyebilecek uluslararası genel ekonomik ve politik durum gibi faktörleri dikkate almaktadır. Şirket, Türkiye'nin şu andaki genel ekonomik ve politik durumunda belirgin olumlu gelişmeler olduğunu ve yakın gelecekte önemli bir olumsuz gelişme beklenmediğini düşünmekte ve ilerideki dönemlerde yeterli tutarda vergiye tabi kar edeceğini tahmin etmektedir. 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, mali tablolara yansıtılmamış olan ertelenmiş vergi alacakları 19,368,955 TL'dir (31 Aralık 2003: 18,376,793, nominal değeri 17,255,374 TL).

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 26

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, ertelenmiş vergi alacakları ve borçlarını doğuran kalemler aşağıdaki gibidir:

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Ertelenmiş vergi alacakları		
Yatırım indirimi	482,791,189	475,721,890
Borç ve gider karşılıkları	437,580,827	475,654,440
Alacaklar ve diğer aktifler	85,154,936	84,675,355
Finansal kiralama borçları	6,219,576	7,651,414
Kıdem tazminatı ve benzeri karşılıklar	<u>3,717,464</u>	<u>3,506,882</u>
Toplam ertelenmiş vergi alacakları	<u>1,015,463,992</u>	<u>1,047,209,981</u>
Ertelenmiş vergi borçları		
Maddi duran varlıklar ve maddi olmayan duran varlıklara ilişkin amortisman ve aktifleştirme farkları	(693,535,829)	(624,120,112)
Diğer	<u>(2,089,387)</u>	<u>(1,382,610)</u>
Toplam ertelenmiş vergi borçları	<u>(695,625,216)</u>	<u>(625,502,722)</u>
Net ertelenmiş vergi alacakları	319,838,776	421,707,259
Enflasyon etkisi	-	<u>27,426,024</u>
	<u>319,838,776</u>	<u>449,133,283</u>

9 Ticari alacaklar

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, ticari alacaklar detayı aşağıdaki gibidir:

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Abonelerden alacaklar	326,301,226	377,266,738
Tahakkuk eden hizmet gelirleri	110,341,232	111,450,218
Ticari alacaklar ve alınan çekler	57,674,763	57,729,455
Türk Telekom'dan alacaklar	31,840,527	26,256,053
Şüpheli alacak karşılığı	<u>(181,863,353)</u>	<u>(202,060,541)</u>
	<u>344,294,395</u>	<u>370,641,923</u>

Tahakkuk eden hizmet gelirleri, henüz faturalanmamış olan hizmetlerden kaynaklanmaktadır. Şirket, yüksek abone sayısı ve görüşme hacmi sebebiyle farklı faturalama dönemleri kullanmaktadır. Şirket, her dönem sonunda tahakkuk eden ancak henüz faturalanmayan tutarlar için gelir tahakkuku ayırmaktadır.

Ticari alacaklar ve alınan çekler, bayilerden alacaklar ve uluslararası dolaşım (roaming) alacaklarından oluşmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 27

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, Türk Telekom'dan olan alacaklar, Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nden kaynaklanmaktadır. Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi, Türk Telekom'un sabit hatlarından başlayıp Şirket şebekesinde sonlanan çağrılar için Şirket'e ödeme yapmasını gerekli kılmaktadır.

Ayrıca, Şirket, temyiz sonucundaki nihai kararın, Yargıtay 19. Hukuk Dairesi ve Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin aynı nitelikteki Ocak ve Şubat 2000 dönemlerine ait fon kesintilerine ilişkin kararları ile aynı doğrultuda olacağı düşüncesiyle, Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'ndeki davada Türk Telekom'dan talep etmiş olduğu 13,388,004 TL anapara ve 25,435,232 TL faiz olmak üzere toplam 38,823,236 TL tutarında gelir tahakkuku yaparak ticari alacaklar içinde göstermiştir. (Not 28.7)

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 itibariyle, senetli ve senetsiz alacaklara karşılık olarak alınan teminatların niteliği ve tutarları aşağıdaki gibidir:

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Teminat çekleri	11,728,864	12,562,720
Teminat mektupları	9,675,563	11,409,207
Teminat senetleri	<u>2,612,342</u>	<u>2,921,876</u>
	<u>24,016,770</u>	<u>26,893,803</u>

Şüpheli ticari alacak karşılığının, 31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap dönemi içindeki hareketleri aşağıdaki gibidir:

1 Ocak 2004	202,060,541
Dönem içinde ayrılan karşılıklar	4,259
Defterlerden silinen alacaklar	(7,905,155)
Endeksleme etkisi	<u>(12,296,292)</u>
31 Mart 2004	<u>181,863,353</u>

10 İlişkili taraflardan alacaklar

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, ilişkili taraflardan alacaklar aşağıdaki gibidir:

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
KVK Teknoloji Ürünleri AŞ (KVK Teknoloji)	34,123,239	45,231,784
Digital Platform	19,376,467	11,559,725
A-Tel Pazarlama ve Servis Hizmetleri AŞ (A-Tel)	18,769,840	29,101,948
Milleni.com GmbH (Milleni.com)	857,491	5,176,082
Geocell Limited (Geocell)	645,966	3,250,203
Diğer	<u>4,511,373</u>	<u>5,149,046</u>
	<u>78,284,376</u>	<u>99,468,788</u>

KVK Teknoloji'den alacaklar, bu firmaya yapılan simkart ve hazırkart satışlarından kaynaklanmaktadır.

A-Tel'den alacaklar, bu şirkete yapılan simkart ve hazırkart satışlarından kaynaklanmaktadır.

Digital Platform'dan alacaklar genel olarak çağrı merkezi hizmetlerinden doğan alacaklar ile mevcut ve planlanan sponsorluklar için verilen avanslardan kaynaklanmaktadır.

Milleni.com'dan alacaklar, arabağlantı alacaklarından oluşmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak üzere Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 28

Çoğunluk hisseleri Fintur'un elinde bulunan Geocell'den alacaklar, roaming alacaklarından ve GSM hizmetleri malzemesi satışlarından kaynaklanmaktadır.

Yukarıda detayları verilen ilişkili taraflardan alacaklar teminata bağlanmamıştır. Alacak bakiyeleri, nakit veya hizmet olarak geri alınacaktır.

11 Diğer dönen varlıklar

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, diğer dönen varlıklar aşağıdaki gibidir:

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Peşin ödenen giderler	148,303,836	36,723,821
Arabağlantı ihtilafı ile ilgili peşin ödenen vergiler (Not 28.9)	70,138,201	54,599,943
Peşin ödenen vergiler ve fonlar	65,642,605	1,526,252
Verilen avanslar	11,209,420	9,796,611
İran GSM ihalesiyle ilgili faturalanacak masraflar	7,796,177	-
Personelden alacaklar	7,213,525	6,833,184
Peşin ödenen kredi yönetim giderleri	6,513,724	5,389,726
Diğer	<u>14,978,515</u>	<u>14,222,239</u>
	<u>331,796,003</u>	<u>129,091,776</u>

12 Nakit ve nakit benzeri değerler

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, nakit ve nakit benzeri değerlerin detayı aşağıdaki gibidir:

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Kasa	148,560	195,392
Alınan çekler	6,802,580	12,405,843
Bankalar		
- Vadesiz mevduat	100,781,278	419,514,276
- Vadeli mevduat	1,124,445,480	433,748,645
Tahvil ve bonolar	<u>1,151,811</u>	<u>1,275,451</u>
	<u>1,233,329,709</u>	<u>867,139,607</u>

31 Mart 2004 tarihi itibariyle, vadeli mevduatın vadelerine kalan süreler aşağıdaki gibidir:

1 aya kadar	1,059,194,818
1-3 ay	60,637,260
3-12 ay	-
1 yıldan fazla	<u>4,613,402</u>
	<u>1,124,445,480</u>

31 Mart 2004 tarihi itibariyle, Türk Lirası vadeli mevduatın faiz oranları %25 ile %18 (31 Aralık 2003: %24 - %27.50) ve yabancı para vadeli mevduatın faiz oranları %0.85 ile %4.28 (31 Aralık 2003: %1.25 - %4.50) arasında değişmektedir.

31 Mart 2004 tarihi itibariyle, 718,073,477 TL tutarındaki mevduat (31 Aralık 2003: 565,097,686 TL) ilişkili taraflar kapsamına giren bankalardaki mevduattan oluşmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 29

13 Sermaye ve yedekler

(a) Sermaye

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, Şirket'in sermayesi ihraç edilmiş ve her biri bin TL nominal değerinde 500,000,000,000 adet hisseden meydana gelmiştir. Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı 500,000,000 TL'dir. Yönetim Kurulu, 31 Mart 2004 tarihli toplantısında kayıtlı sermaye tavanının 500,000,000 TL'den 1,500,000,000 TL'ye yükseltilmesine karar vermiştir. Alınan bu karar Turkcell'in 4 Haziran 2004 tarihindeki 2003 yılı Olağan Genel Kurul Toplantısı'nda kabul edilmiştir.

Şirketin ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

	31 Mart 2004		31 Aralık 2003	
	%		%	
	<u>ortaklık</u>		<u>ortaklık</u>	
	<u>payı</u>	<u>Hisse tutarı</u>	<u>payı</u>	<u>Hisse tutarı</u>
Turkcell Holding AŞ (Turkcell Holding)	51.00	255,000,000	51.00	255,000,000
Halka arz edilen paylar	13.96	69,785,325	13.96	69,785,325
Sonera Holdings BV (Sonera)	13.07	65,370,950	13.07	65,370,950
Diğer	<u>21.97</u>	<u>109,843,725</u>	<u>21.97</u>	<u>109,843,725</u>
Toplam	100.00	500,000,000	100.00	500,000,000
Enflasyondan kaynaklanan sermaye düzeltmesi		944,700,425		944,700,425
Enflasyona göre düzeltilmiş sermaye		<u>1,444,700,425</u>		<u>1,444,700,425</u>

31 Mart 2004 tarihi itibariyle, çeşitli kuruluşlarca rehin olarak tutulan Şirket hisseleri toplam 54,292,735,250 adettir (31 Aralık 2003: 63,291,580,250 adet).

18 Haziran 2002 tarihinde, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu (BDDK), Bankalar Kanunu çerçevesinde alınması gereken tedbirlerin alınmadığı; toplam yükümlülüklerinin toplam varlıklarının değerini aştığı; ve faaliyetine devam etmesinin mevduat sahiplerinin hakları ve mali sistemin güven ve istikrarı bakımından tehlike arz ettiği gerekçeleri ile Şirket'in ortaklarından Pamukbank'ın yönetim ve denetiminin Tasarruf Mevduatı ve Sigorta Fonu'na (TMSF) devredilmesine karar vermiştir. TMSF, yönetimi ve denetimi kendisine devredilen Pamukbank'ın zararının sermayesine tekabül eden kısmını ödeyerek, Bankalar Kanunu'nun 14. maddesinin 5. paragrafına istinaden bu bankanın hisse senetlerinin mülkiyetine sahip olmuştur.

31 Ocak 2003 tarihinde, BDDK ile Şirket ortaklarından Çukurova Grubu arasında bir anlaşma imzalanmıştır. BDDK ile Çukurova Grubu arasında imzalanan anlaşmanın Şirket ile ilgili hususları aşağıda belirtilmiştir:

1. Pamukbank ve mali iştiraklerinin aktifinde bulunan Şirket hisselerinin tamamı TMSF tarafından devralınacaktır. TMSF tarafından devralınan Şirket hisseleri sözkonusu anlaşma'nın yürürlüğe girmesinden itibaren bir aylık süre içinde Çukurova Grubu'na satın alınacaktır.
2. Yapı ve Kredi Bankası AŞ (Yapı Kredi) mülkiyetinde bulunan Şirket hisselerinin sahipliğinde bir değişiklik olmamıştır. Çukurova Grubu bankacılık faaliyetlerini sona erdirmeden önce söz konusu hisseleri satın alabilecektir.
3. Söz konusu anlaşmanın Şirket'in mali konsolide tabloları üzerinde öngörülebilir bir etkisi bulunmamaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 30

TMSF, Şirket'e gönderdiği yazı ile Pamukbank T.A.Ş.'ne ait %0.51 ve Pamukbank Factoring AŞ'ye ait %0.06 oranlarındaki Şirket hisselerinin TMSF Yönetim Kurulunun 3 Şubat 2003 tarihli kararı ile TMSF'na devrine karar verildiğini bildirmiş ve devir işlemlerinin 26 Şubat 2003 tarihine kadar yapılmasını talep etmiştir. Şirket Yönetim Kurulu'nun 28 Şubat 2003 tarihli kararı ile sözkonusu hisse devirleri Şirket pay defterine kaydedilmiştir.

BDDK, 17 Nisan 2003 tarihli yazısı ile, BDDK ve Çukurova Grubu arasında 31 Ocak 2003 tarihinde imzalanan anlaşmanın IV.4 maddesi kapsamında, TMSF adına kaydedilen bu hisselerin Çukurova Holding AŞ'ye devredildiğini bildirmiş ve devir işlemlerinin yapılmasını talep etmiştir. Şirket Yönetim Kurulu'nun 25 Nisan 2003 tarihli kararı ile sözkonusu hisse devirleri ve TMSF lehine bu hisse senetleri üzerine konulan rehin, Şirket pay defterine kaydedilmiştir.

Çukurova Holding AŞ'nin Şirket'e 26 Şubat 2004 tarihinde yaptığı bildirimine göre, Çukurova Holding AŞ ile Yapı Kredi arasında akdedilmiş olan 31 Aralık 2002 tarihli Yeniden Yapılandırma Sözleşmesi (FYYS) gereğince, Çukurova Holding AŞ'nin 98,937,601 ABD Doları tutarındaki 31 Aralık 2003 tarihli faiz borcunun işlemiş faizi ile birlikte ödemesi, Şirket'in İMKB'de dolaşımda bulunmayan 8,998,845 TL nominal değerli hisse senetlerinin "gerçekçi fiyat" ilkesi çerçevesinde İMKB nezdinde oluşan son 30 işlem gününe ait ağırlıklı ortalama fiyatı üzerinden (beher hisse ondörtbinyediyüzonsekiz Türk Lirası olmak üzere) borsa dışında ve aracı kurum kullanmaksızın Yapı Kredi'ye devredilmesi suretiyle gerçekleştirilmiştir. Bu işlem sonucunda Çukurova Holding AŞ ve Yapı Kredi'nin Turkcell'deki doğrudan sahip oldukları payları sırasıyla %7.47 ve %2.89'dur. Sözkonusu hissedar değişikliği 31 Mart 2004 tarihinde Turkcell pay defterine işlenmiştir.

Şirket hissedarlarından, MV Investments N.V., sahip olduğu %1 oranındaki hisseler ile ilgili olarak, MV Investments N.V.'nin, Şirket hisse senetlerinin "İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Kotasyon Yönetmeliği" uyarınca devir ve temlik için beyaza ciro edilmesi yönünde karar alınmasını talep etmiş ve Turkcell'in 21 Nisan 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında beyaza ciro kararı alınmak suretiyle konu hisselerin tedavülüne karar verilmiştir.

MV Investments N.V., ayrıca Şirkete yapmış olduğu bildirimde, Şirket'te sahip olduğu ve beyaza ciro kararı talep edilmiş %1 oranındaki hisselerin, ileride yapabileceği finansal işlemlerde kullanılmasının amaçlandığını ve şu an için borsada satışının söz konusu olmadığını duyurmuştur.

(b) Yedekler

Türk Ticaret Kanununa göre, yasal yedek akçeler, birinci ve ikinci tertip yasal yedek akçelerden oluşmaktadır. Birinci tertip yasal yedek akçeler, Şirket sermayesinin (Tebliğ çerçevesinde hazırlanan enflasyona göre düzeltilmiş sermaye) %20'sine ulaşıncaya kadar yasal dönem karının (Tebliğ çerçevesinde hazırlanan gelir tablosundaki dağıtılabilir net kar) %5'i oranında ayrılmaktadır. İkinci tertip yasal yedek akçeler, Şirket sermayesinin (Tebliğ çerçevesinde hazırlanan enflasyona göre düzeltilmiş sermaye) %5'ini aşan tüm kar payı dağıtımlarının %10'u oranında ayrılmaktadır. Birinci ve ikinci yasal yedek akçeler, toplam sermayenin (Tebliğ çerçevesinde hazırlanan enflasyona göre düzeltilmiş sermaye) %50'sini aşmadığı sürece dağıtılamazlar; ancak ihtiyari yedek akçelerin tükenmesi halinde zararların karşılanmasında kullanılabilirler. 31 Mart 2004 itibarıyla, Şirket'in yasal yedekleri 1,524 TL'dir.

Halka açık şirketler, temettü dağıtımlarını SPK'nın öngördüğü şekilde aşağıdaki gibi yaparlar:

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 31

Enflasyona göre düzeltilen ilk mali tablo denkleştirme işleminde ortaya çıkan ve "Birikmiş zararlar" hesabında izlenen tutarın, SPK'nın kar dağıtımına ilişkin düzenlemeleri çerçevesinde, enflasyona göre düzeltilmiş mali tablolara göre dağıtılabilecek kar rakamı bulunurken indirim kalemi olarak dikkate alınması esastır. Bununla birlikte, "Birikmiş zararlar" hesabında izlenen söz konusu tutar, varsa dönem karı ve dağıtılmamış geçmiş yıl karları, kalan zarar miktarının ise sırasıyla olağanüstü yedekler, yasal yedekler ve özkaynak kalemlerinin enflasyon muhasebesine göre düzeltilmesinden kaynaklanan sermaye yedeklerinden mahsup edilmesi mümkün bulunmaktadır.

1 Ocak 2004 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, Tebliğ hükümleri uyarınca hazırlanan mali tablolar esas alınarak hesaplanan 2003 yılı faaliyetlerinden elde edilen karlar dikkate alınmak üzere, dağıtılabilecek karın en az %20'si oranında kar dağıtımı zorunluluğu getirilmiştir. Bu dağıtım şirketlerin genel kurullarının alacağı karara bağlı olarak nakit olarak ya da dağıtılabilecek karın %20'sinden aşağı olmamak üzere bedelsiz hisse senedi olarak ya da belli oranda nakit, belli oranda bedelsiz hisse senedi dağıtılması suretiyle gerçekleştirilebilecektir.

Turkcell'in 26 Mayıs 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Şirket'in 2003 yılındaki faaliyetleri neticesinde oluşan 1,116,858,813 TL tutarındaki dağıtılabilecek karından, kanunlara göre ayrılması gereken yedek akçelerin düşülmesinden sonra kalan dağıtılabilecek karın, 236,317,210 TL tutarlık kısmının Turkcell hissedarlarına dağıtılmasına; dağıtılacak tutarın %50'lik kısmının nakit, kalan %50'lik kısmının ise temettünün sermayeye ilavesi suretiyle ihraç edilecek hisse senetlerinin bedelsiz olarak dağıtılması suretiyle olmasına, ve bu suretle Bin Türk Lirası nominal değerinde beher hisse için ihraç edilecek bedelsiz hisse senedi oranının %23.631721 olmasına ve kalan 816,229,698 TL tutarındaki karın "Olağanüstü Yedekler"e tahsis edilmesine karar verilmiştir. Alınan bu karar, Turkcell'in 4 Haziran 2004 tarihli 2003 yılı Olağan Genel Kurul Toplantısında kabul edilmiştir. (Not 29)

(c) Özsermaye Enflasyon Farkları

Enflasyon düzeltmesi sonucunda öz sermaye kalemlerine bilançoda tarihi maliyet değerleri ile yer verilmiştir. Bu hesap kalemlerine ilişkin düzeltme farkları aşağıdaki gibidir:

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Sermaye	944,700,425	944,700,425
Emisyon primi	252,287	252,287
Yasal yedekler	10,150	10,150
Olağanüstü yedekler	<u>143,880</u>	<u>143,880</u>
	<u>945,106,742</u>	<u>945,106,742</u>

14 Hisse başına kazanç

31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap dönemine ait hisse başına kazanç miktarı, 155,451,426 TL tutarındaki net dönem karının Şirket hisselerinin dönem içindeki ağırlıklı ortalama pay adedine (500,000,000,000 adet) bölünmesiyle hesaplanmıştır.

Net kar	155,451,426
<i>Hisselerin ağırlıklı ortalama sayısı:</i>	
Adi hisselerin ağırlıklı ortalama sayısı	500,000,000,000
Nominal değeri bin Türk Lirası olan hisse başına kar (kısıtlanmamış tam TL)	311

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait

Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmayacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 32

15 Banka kredileri

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, Şirket'in uzun vadeli kredileri aşağıdaki gibidir:

<u>Banka adı</u>	<u>Faiz oranı (%)</u>		<u>Vade*</u>	<u>31 Mart 2004</u>		<u>31 Aralık 2003</u>
				<u>Yabancı Para</u>	<u>TL</u>	<u>TL</u>
1999 Kredi Anlaşması	%12.75	ABD\$	1 Ağustos 2005	408,166,331	535,222,795	625,873,205
Akbank TAŞ (Akbank)	Libor + % 5.25	ABD\$	9 Mayıs 2005	101,882,955	133,597,692	148,390,617
Akbank	Libor + % 3.50	ABD\$	12 Şubat 2007	100,687,118	132,029,608	-
Türkiye Garanti Bankası AŞ (Garanti Bankası)	Libor + % 3.40	ABD\$	8 Mart 2007	100,317,432	131,544,844	-
Garanti Bankası	Libor + % 5.62	ABD\$	21 Nisan 2006	73,130,223	95,894,638	105,852,013
Akbank	Libor + % 5.25	ABD\$	6 Haziran 2005	25,303,292	33,179,852	36,858,120
Murabaha Sendikasyonu	Libor + % 4.50	ABD\$	15 Mart 2006	28,194,778	36,971,418	-
Nordbanken Stockholm (Nordbanken)	Libor + %0.60	ABD\$	30 Eylül 2004	3,554,401	4,660,837	8,608,394
Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	%2.20	TL	9 Mart 2007	-	70,000	-
Toplam				<u>841,236,530</u>	<u>1,103,171,684</u>	<u>925,582,349</u>
Uzun vadeli kredilerin kısa vadeli kısmı	-	ABD\$		<u>(195,340,425)</u>	<u>(256,164,664)</u>	<u>(222,141,060)</u>
				<u>645,896,105</u>	<u>847,007,020</u>	<u>703,441,289</u>

* Bu tablodaki vadeler kredilerin tamamen ödenmiş olacağı tarihlere aittir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait

Konsolide Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmayacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 33

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, Şirket'in uzun vadeli kredilerinin kısa vadeli kısımları aşağıdaki gibidir:

<u>Banka adı</u>	<u>Faiz</u>		<u>31 Mart 2004</u>		<u>31 Aralık 2003</u>	
	<u>Oranı (%)</u>		<u>Vade*</u>	<u>Yabancı Para</u>	<u>TL</u>	<u>TL</u>
1999 Kredi Anlaşması	%12.75	ABD\$	1 Ağustos 2005	47,436,020	62,202,189	72,736,275
Akbank	Libor + % 5.25	ABD\$	9 Mayıs 2005	54,621,245	71,624,074	79,554,822
Akbank	Libor + % 3.50	ABD\$	12 Şubat 2007	36,927,577	48,422,615	-
Garanti Bankası	Libor + % 5.62	ABD\$	21 Nisan 2006	28,670,596	37,595,351	41,499,125
Akbank	Libor + % 5.25	ABD\$	6 Haziran 2005	13,553,291	17,772,240	19,742,444
Murabaha Sendikasyonu	Libor + % 4.50	ABD\$	15 Mart 2006	5,812,656	7,622,053	-
Garanti Bankası	Libor + % 3.40	ABD\$	8 Mart 2007	4,764,639	6,247,805	-
Nordbanken	Libor + % 0.60	ABD\$	30 Eylül 2004	3,554,401	4,660,837	8,608,394
Yapı Kredi Bankası	%2.20	ABD\$	9 Mart 2007	-	17,500	-
				<u>195,340,425</u>	<u>256,164,664</u>	<u>222,141,060</u>

* Bu tablodaki vadeler kredilerin tamamen ödenmiş olacağı tarihlerdir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 34

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, Şirket'in kısa vadeli kredileri aşağıdaki gibidir:

	31 Mart 2004	31 Aralık 2003
Uzun vadeli kredilerin kısa vadeli kısımları	256,164,664	222,141,060
Diğer kısa vadeli banka kredileri	<u>3,178,495</u>	<u>2,462,556</u>
	<u>259,343,159</u>	<u>224,603,616</u>

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, uzun vadeli banka kredilerinin geri ödeme planı aşağıdaki gibidir:

Yıl	31 Mart 2004	31 Aralık 2003
2004	173,138,627	224,603,615
2005	698,830,483	643,707,255
2006	166,606,409	59,734,034
2007 ve sonrası	<u>67,774,660</u>	<u>-</u>
	<u>1,106,350,179</u>	<u>928,044,904</u>

Şirket, 19 Eylül 2003 tarihinde toplam 100 milyon ABD Doları'na kadar bir tür vadeli mal alımı finansman metodu olan "murabaha sendikasyonu" temini için HSBC Bank AŞ ve İslam Kalkınma Bankası'nı yetkilendirmiştir. Sendikasyon, sözleşme tarihinden itibaren 180 gün içerisinde kullanılmak kaydı ile bir yıl anapara ödemesiz iki yıl vadeli olacak ve teminatsız olarak kullanılacaktır. Sözleşme, 16 Ocak 2004 tarihinde taraflarca imzalanmıştır. Kredi imza tarihinden itibaren altı ay içinde kullanılacak olup, 31 Mart 2004 tarihi itibariyle 28 milyon ABD Dolar tutarındaki kısmı, rapor tarihi itibariyle ise 75 milyon ABD Dolar tutarındaki kısmı kullanılmış bulunmaktadır.

Turkcell'in 27 Ocak 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, yurtiçi piyasalarından 200 milyon ABD Doları'na kadar kredi alınmasına karar verilmiştir. Bu kapsamda, Şirket, yatırımlarının finansmanı ve kredi maliyetlerini düşürmek amacıyla 11 Şubat 2004 tarihinde Akbank'tan 100 milyon ABD Doları tutarında uzun vadeli yatırım kredisi ve 8 Mart 2004 tarihinde Garanti Bankası'ndan 100 milyon ABD Doları tutarında uzun vadeli yatırım ve işletme kredisi temin etmiştir. 3 yıl içinde geri ödenecek olan krediler teminatsız olarak temin edilmiştir. Akbank kredisinin faizi Libor +%3.5 ve Garanti Bankası kredisinin faizi Libor +%3.4'tür.

16 Finansal kiralama yükümlülükleri

31 Mart 2004 tarihi itibariyle, asgari kira ödemelerinin toplamı ve vadeleri aşağıdaki gibidir:

1 yıldan az	19,078,400
1-4 yıl arası	<u>9,105,851</u>
Toplam asgari kira ödemeleri	28,184,251
Faiz tutarı	(4,010,671)
Kısa vadeli finansal kiralama yükümlülük tutarı	<u>(16,242,503)</u>
	<u>7,931,077</u>

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak şeklinde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 35

17 Kıdem tazminatı yükümlülüğü

Tebliğ'in "Çalışanlara sağlanan faydalar" kısmı (Kısım 20), Şirket'in kıdem tazminatı yükümlülüğünü tahmin etmek için aktüer değerlendirme yöntemlerinin kullanılmasını öngörmektedir. Kıdem tazminat karşılığı, tüm çalışanların emeklilikleri dolayısıyla ileride doğacak yükümlülük tutarlarının bugünkü net değerine göre hesaplanmış ve ilişikteki mali tablolarda yansıtılmıştır. Buna göre toplam yükümlülüğün hesaplanmasında aşağıda yer alan aktüer öngörüler kullanılmıştır:

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
İskonto oranı	%6	%6
Emeklilik olasılığının tahmini için devir hızı oranı	%97	%96

Temel varsayım, her yıllık hizmet için belirlenen tavan yükümlülüğünün enflasyon ile orantılı olarak artmasıdır. Böylece uygulanan iskonto oranı enflasyonun beklenen etkilerinden arındırılmış gerçek oranı gösterir. Şirket'in kıdem tazminatı yükümlülüğü, kıdem tazminatı tavanı her altı ayda bir ayarlandığı için, 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren 1.485 milyon TL (31 Aralık 2003 : 1.410 milyon TL, nominal değeri 1.324 milyon TL) üzerinden hesaplanmaktadır. 31 Mart 2004 itibarıyla çalışanlar için ayrılan karşılık tutarı, iskonto edilmiş ihbar tazminatı tutarı ve kullanılmayan tatil karşılıklarını da kapsamaktadır. Kıdem tazminatı karşılığının dönem içindeki hareketleri aşağıdaki gibidir:

1 Ocak 2004	16,106,133
Dönem içerisindeki artış	1,316,821
Ödemeler	(727,411)
Endeksleme etkisi	<u>(96,220)</u>
31 Mart 2004	<u>15,699,323</u>

18 Ticari borçlar

Tutarın önemli kısmı Ericsson Telekomünikasyon AŞ'den (Ericsson Türkiye) yapılan sabit kıymet alımları, varlığın yerleştirileceği yerin ve arsanın hazırlanmasına ilişkin oluşan maliyetler ve alınan diğer hizmetlerden oluşmaktadır. Bu kapsamda, 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, Şirket'in Ericsson Türkiye'ye 4,681,032 TL (31 Aralık 2003: 9,752,444 TL) ve diğer tedarikçilere için normal seyri içinde oluşan 65,194,914 TL (31 Aralık 2003: 59,327,225 TL) ticari borcu bulunmaktadır. Şirket, Ericsson Türkiye ile yapılan tedarik sözleşmelerinin tarafıdır. Bu sözleşmelere istinaden Ericsson Türkiye, Turkcell'e kurulmuş ve çalışan bir GSM şebekesi, yedek parça, eğitim ve dökümantasyon sağlamayı taahhüt etmektedir. Tedarik anlaşmaları, Turkcell'e GSM yazılımları için Turkcell'e münhasır olmayan sınırlı yazılım lisansı sağlamaktadır. Tedarik sözleşmeleri kapsamında, Ericsson İsveç, Ericsson Türkiye'nin Turkcell'e olan tüm taahhütlerine kefil olmaktadır.

Turkcell ayrıca Ericsson Radio Systems AB (Ericsson İsveç) ile de bir GSM hizmet sözleşmesi yapmıştır. Bu sözleşme kapsamında Ericsson İsveç, Turkcell'e, sorun raporu işleme hizmeti, donanım hizmeti, danışmanlık hizmeti ve acil durum hizmeti sağlamaktadır. Bu sözleşme 31 Aralık 1998'de sona ermiştir. Ancak taraflar tarafından aksi beyan edilmedikçe, sözleşme bir sene uzatılmış sayılmaktadır. Anlaşmanın bu hükmü 31 Aralık 2005'e kadar geçerlidir. 31 Aralık 2003 tarihinde, anlaşma kendiliğinden 31 Aralık 2004'e kadar uzamıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Şayfa No: 36

19 İlişkili taraflara borçlar

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, ilişkili kuruluşlara olan borçlar aşağıdaki gibidir:

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Hobim Bilgi İşlem Hizmetleri AŞ (Hobim)	1,536,503	2,502,163
Türkiye Genel Sigorta AŞ (Genel Sigorta)	984,658	1,360,278
Yapı Kredi Sigorta AŞ (Yapı Kredi Sigorta)	691,406	1,232,198
Diğer	<u>1,876,242</u>	<u>1,579,479</u>
	<u>5,088,809</u>	<u>6,674,118</u>

Hobim'e olan borçlar bu şirketten alınan fatura basım hizmetlerinden kaynaklanmaktadır.

Genel Sigorta ve Yapı Kredi Sigorta'ya olan borçlar maddi duran varlık sigorta primlerinden ve Şirket çalışanlarının sağlık sigortası primlerinden kaynaklanmaktadır.

20 Diğer kısa vadeli borçlar ve gider karşılıkları

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, diğer kısa vadeli borçlar ve gider karşılıkları aşağıdaki gibidir:

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Hazine payı karşılıkları (Notlar 28.4 ve 28.5)	795,190,892	801,181,201
Arabağlantı gelir ihtilaf karşılığı (Not 28.9)	640,677,072	686,523,411
Telekomünikasyon Kurumu anapara, gecikme faizi ve ceza karşılığı (Notlar 28.13, 28.21 ve 28.23)	155,285,511	155,315,615
Ödenecek vergi, stopaj ve diğer kesintiler	144,877,119	204,336,683
Telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri karşılığı (Not 28.11)	143,550,705	139,906,670
Gelecek dönemlere ait gelirler	133,033,135	126,694,287
Satış pazarlama giderleri karşılığı	36,067,065	39,472,278
Toplu Dava karşılığı (Not 28.12)	-	28,542,991
Altyapı ve transmision kira gider karşılığı	24,852,327	25,008,533
Telekomünikasyon Kurumu payı	14,180,340	17,846,585
Şebekelerarası irtibat gider karşılığı	12,018,336	9,215,342
Rekabet Kurumu ceza karşılığı (Not 28.10)	7,423,141	7,426,632
Personel prim karşılığı	4,267,286	13,187,050
Diğer	<u>23,604,196</u>	<u>25,487,410</u>
	<u>2,135,027,125</u>	<u>2,280,144,688</u>

Lisans Sözleşmesi kapsamında, Turkcell abonelerinden elde ettiği brüt gelirin %15'ini her ay Hazine'ye hazine payı olarak ödemektedir. Hazine payı matrahını teşkil edecek brüt geliri oluşturan unsurların tek tek nelerden oluştuğunun tespiti amacıyla Uluslararası Tahkim Mahkemesi'nin Turkcell'e 8 Ocak 2004 tarihinde tebliğ edilen kararında, katma değer vergisi gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin brüt gelire dahil edilmemesine; gecikme faiz gelirleri hariç, telekomünikasyon hizmetlerinden doğan ve bu hizmetle alakalı her türlü gelirin brüt gelire dahil edilmesine karar verilmiştir.

Bu karar ve Şirket hukukçularının görüşleri göz önünde bulundurularak, hazine payı karşılıkları hesaplanmıştır. 31 Mart 2004 tarihi itibariyle, bu hazine payı karşılıkları anapara ve faiz dahil olmak üzere, sırasıyla, 28,583,528 TL Mart 2004 dönemine ait hazine payı, 288,609,303 TL ek servis gelirleri, 38,987,884 TL özel işlem vergisi ve sözleşme damga vergisi, 439,010,177 TL arabağlantı gelirleri üzerinden hazine payı olmak üzere, toplam TL 795,190,892 TL tutarında karşılık ayrılmıştır. (Not 28.4 ve 28.5)

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 37

Ödenecek vergi, stopaj ve diğer kesintiler, ödenecek katma değer vergileri, ödenecek özel iletişim vergileri, Telekomünikasyon Kurumu'na ödenecek telsiz ruhsat ve kullanım bedelleri, çalışanların sosyal güvenlik kesintileri ve çalışanların gelir vergilerinden oluşmaktadır.

21 Hasılat

31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap döneminde, hasılat aşağıdaki gibidir:

Konuşma gelirleri	1,033,411,864
Tesis ve sabit ücret gelirler	16,509,224
Simkart satış gelirleri	11,455,982
Çağrı merkezi gelirleri	3,076,547
Diğer satış gelirleri	<u>1,599,006</u>
	<u>1,066,052,623</u>

22 Satışların maliyeti

31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap döneminde, satışların maliyeti aşağıdaki gibidir:

Amortisman ve itfa payı (Not 4 ve 5)	220,194,025
Hazine payı	187,579,250
Arabağlantı giderleri	87,578,715
Transmisyon, baz istasyon kira ve bakım onarım giderleri	52,887,392
Radyo giderleri	38,046,652
Personel giderleri	34,080,365
Satılan simkart maliyeti	17,306,829
Şebekelerarası irtibat giderleri	16,037,448
Faturalama giderleri	9,215,109
Diğer	<u>12,678,085</u>
	<u>675,603,870</u>

23 Pazarlama ve satış giderleri

31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap döneminde, pazarlama ve satış giderleri aşağıdaki gibidir:

Genel pazarlama giderleri	39,382,021
Telsiz ruhsat ve kullanım ücreti karşılıkları (Not 28.11)	38,410,853
Abone elde etme giderleri	36,232,053
Personel giderleri	12,786,699
Satış promosyon giderleri	10,522,661
Diğer	<u>7,546,016</u>
	<u>144,880,303</u>

24 Genel yönetim giderleri

31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap döneminde, genel yönetim giderleri aşağıdaki gibidir:

Personel giderleri	13,449,845
İran GSM lisansı ihalesine ilişkin giderler	11,815,696
Danışmanlık giderleri	3,314,338
Tahsilat giderleri	1,899,236
Kira giderleri	1,007,700
Diğer	<u>8,325,506</u>
	<u>39,812,321</u>

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 38

25 İlişkili kuruluşlarla işlemler

31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap döneminde, ilişkili kuruluşlarla olan önemli işlemler aşağıdaki gibidir:

Gelirler :

KVK Teknoloji'ye satışlar	
Simkart ve ön ödemeli kart satışları	82,240,590
A-Tel'e satışlar	
Simkart ve ön ödemeli kart satışları	72,027,774
Yapı Kredi'den gelirler	
Faiz geliri	18,390,840
Digital Platform'dan gelirler	
Çağrı hizmetleri, kira ve faiz geliri	3,860,884
Milleni.com'dan gelirler	
Telekomünikasyon servisleri	2,825,939

Giderler:

ADD'den alışlar	
Reklam ve sponsorluk hizmetleri	27,823,762
A-Tel'den alışlar	
Satış primleri	18,300,550
Milleni.com'dan alışlar	
Telekomünikasyon servisleri	4,417,940
Hobim'den alışlar	
Faturalama hizmetleri	2,945,356
KVK Teknoloji'den alışlar	
Kampanya hizmetleri ve aktivasyon primi	1,858,274

Şirket'in ilişkili kuruluşlar ile olan önemli sözleşmeleri aşağıdaki gibidir:

A-Tel ile sözleşmeler:

A-Tel, Turkcell'in ön ödemeli hatlarının pazarlanması, satışı ve dağıtım konularında faaliyet göstermektedir. A-Tel, Yapı Kredi ve Sabah Medya Grubu'nun %50-%50 hisse payları ile ortak teşebbüsleridir. A-Tel, Turkcell'in tek Muhabbet Kart distribütörü olarak çalışmaktadır ve kontör satışları üzerinden prim almaktadır. Simkart ve Muhabbet Kart satışlarının yanı sıra Turkcell ve A-Tel arasında satış kampanyaları ve abone aktivasyonları ile ilgili muhtelif sözleşmeler de vardır. Satış kampanyalarına Sabah Medya Grubu da dahil olmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 39

KVK Teknoloji ile sözleşmeler:

KVK Teknoloji'nin ana hissedarları aynı zamanda Turkcell'in hissedarları olan Çukurova Grubu'dur. KVK Teknoloji, 23 Ekim 2002'de kurulmuştur. Simkart ve Hazırkart satış sözleşmeleri dışında, Turkcell ile KVK Teknoloji arasında farklı süreleri kapsayan reklam destek protokolleri yapılmıştır. Bu protokoller çerçevesinde KVK Teknoloji, çeşitli gazetelerde Turkcell servislerinin reklamını vermekle yükümlüdür. Bu sözleşmelerin amacı, Turkcell Hazırkart ve simkart taşıyan mobil telefon cihaz satışlarının özendirme ve arttırmak, böylece Turkcell'in pazar payının korunmasını sağlamaktır. Bu sözleşmelerin fiyatlandırması, KVK Teknoloji'nin katlandığı reklam maliyetleri ve Turkcell'in reklamlardan sağladığı faydaya göre belirlenmektedir. Distribütörün kampanya projeleri ve pazar payı da konu ile ilgili bütçe tahsislerini etkilemektedir.

ADD ile sözleşmeler:

Bir medya planlama ve pazarlama şirketi olan ADD'nin ana ortağı, Turkcell'in de ana hissedarlarından olan Çukurova Grubu'dur. Turkcell ile ADD arasında senelik genel satın alma sözleşmesi imzalanmaktadır. Bu sözleşme ile Turkcell, ADD'ye mecralarla yazılı veya sözlü, proje bazında ya da yıllık mecraya yayın ya da sponsorluk anlaşmaları ve sözleşmeleri yapması konusunda yetki vermektedir. Bu alt sözleşmelerin tutarları piyasa fiyatlarına göre belirlenmektedir.

Milleni.com ile sözleşmeler:

Uluslararası trafik taşımacılığı pazarında faaliyet gösteren Milleni.com, 2002 yılındaki Fintur yeniden yapılandırılması öncesinde Fintur'un Almanya'daki iştiraki olan European Telecommunications Holding AG'nin (ETH) iştiraki idi. Şu anda Milleni.com'un direkt sahibi olan ETH, Turkcell'in de ana hissedarlarından olan Çukurova Grubu'nun bağlı ortaklığıdır. Turkcell ve Milleni.com birbirlerine telekomünikasyon hizmetleri sağlamak amacı ile bir sözleşme imzalamışlardır. Milleni.com ve Turkcell kendilerine yönelen çağrılarını, yönlerine göre belirlenen farklı ücretler karşılığında birbirlerinin santrallerine taşımaktadırlar.

Hobim ile sözleşmeler:

Sektörünün önde gelen data işlem ve uygulama hizmetleri sağlayıcı kuruluşlarından olan Hobim'in ana ortağı, Turkcell'in de ana hissedarlarından olan Çukurova Grubu'dur. Turkcell ile Hobim arasında, aylık fatura basım hizmetlerini, faturaların kayıt altına alınmasını ve arşivlenmesini kapsayan süresiz sözleşmeler mevcuttur.

Digital Platform ile sözleşmeler:

Digiturk markası altında dijital yayın ve dijital platform işletmeciliği yapan Digital Platform'un ana ortağı, Turkcell'in de ana hissedarlarından olan Çukurova Grubu'dur. Digital Platform, Mayıs 2004'e kadar Türkiye Süper Futbol Ligi yayın haklarına sahiptir. Konu ile ilgili ihalenin Haziran 2004 sonunda yenilenmesi beklenmektedir. Turkcell, Digital Platform'un Türkiye'de sahip olduğu bu özel durumundan faydalanarak reklamlarının futbol maçları ve buna bağlı yayınlar sırasında dijital TV ekranlarında yayınlanması ile ilgili sözleşme imzalamıştır. Buna ek olarak, Turkcell, Digital Platform'un "izle-öde" kanallarında yayınlanan bazı sinema filmlerine sponsor olmayı kabul etmiştir. Ayrıca, Digital Platform ile Turkcell binalarından birinde kullanmakta olduğu alan ile ilgili kira sözleşmesi, Turkcell'in Digital Platform'a sağladığı Grup SMS hizmetleri ve Turkcell'in bağlı ortaklıklarından Global tarafından sağlanan çağrı merkezi hizmetleri ile ilgili sözleşmeler mevcuttur.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 40

Yapı Kredi Leasing ile yapılan finansal kiralama sözleşmeleri:

Turkcell hissedarlarından olan Yapı Kredi'nin bir bağlı ortaklığı olan Yapı Kredi Finansal Kiralama AŞ (Yapı Kredi Leasing) ile Turkcell arasında, Ankara'daki bölge ofislerinin kullandığı bina ile ilgili finansal kiralama sözleşmeleri bulunmaktadır. Binanın satın alma fiyatı 30,946,892 TL tutarındadır. Bina ile ilgili Turkcell'in ödenmemiş finansal yükümlüğü 8,559,393 TL'dir. Turkcell finansal kiralama süresi sonunda binayı nominal satın alma fiyatı ile satın alabilir. 31 Mart 2004 tarihinde sona eren hesap döneminde, Yapı Kredi Leasing'e finansal kiralama sözleşmeleriyle ilgili olarak yapılan toplam ödeme 1,016,333 ABD Doları tutarındadır.

Pamuklease ile yapılan finansal kiralama sözleşmeleri:

Bir Çukurova Grubu kuruluşu olan Pamuklease Pamuk Finansal Kiralama AŞ (Pamuklease, daha önce Interlease Inter Finansal Kiralama AŞ) ile Turkcell arasında, Turkcell'in İstanbul, Ankara ve İzmir'deki birim ve bölge ofislerinin kullandığı binalar ile ilgili beş finansal kiralama sözleşmesi vardır. Binaların toplam satın alma fiyatı 67,036,538 TL tutarındadır. Binalar ile ilgili Turkcell'in ödenmemiş finansal yükümlükleri 12,172,397 TL'dir. Turkcell finansal kiralama periyodu sonunda binayı nominal satın alma fiyatı ile satın alabilir. 31 Mart 2004 tarihinde sona eren hesap döneminde, Pamuklease'e finansal kiralama sözleşmeleriyle ilgili olarak yapılan toplam ödeme 1,691,616 ABD Doları tutarındadır.

26 Finansal araçlar

(a) Yabancı para riski:

Yabancı para riski herhangi bir finansal aracın değerinin döviz kurundaki değişikliğe bağlı olarak değişmesinden doğan risktir. Şirket yabancı para bazlı borçlarından dolayı yabancı para riski taşımaktadır. 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, Şirket, yabancı para kur dalgalanma etkilerinden korunmak amacıyla herhangi bir türev finansal araç kullanmamıştır. Söz konusu riski oluşturan temel yabancı para birimleri ABD Doları, Euro ve İsveç Kronu'dur. 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, Şirket'in net açık pozisyonu aşağıdaki yabancı para bazlı varlıklar ve borçlardan kaynaklanmaktadır:

Yabancı para bazlı varlıklar

Nakit ve nakit benzeri değerler	708,062,145
İlişkili taraflardan alacaklar	107,320,074
Ticari alacaklar	12,007,668
Diğer dönen varlıklar	8,151,128
Diğer duran varlıklar	<u>3,832,300</u>
	<u>839,373,315</u>

Yabancı para bazlı borçlar

Uzun vadeli krediler	846,954,520
Kısa vadeli krediler	256,147,151
Diğer kısa vadeli borçlar	13,161,915
Ticari borçlar	55,137,564
Kısa vadeli finansal kiralama yükümlülükleri	16,242,503
Uzun vadeli finansal kiralama yükümlülükleri	7,931,077
Diğer uzun vadeli borçlar	<u>147,344</u>
	<u>1,195,722,074</u>

Net açık pozisyon

(356,348,759)

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 41

(b) Faiz oranı riski:

Şirket'in faaliyetleri, faize duyarlı varlıklar ve borçlarının farklı zaman veya miktarlarda itfa oldukları ya da değişken faiz oranları yeniden belirlendiğinde faiz oranı riskine maruz kalmaktadır. Söz konusu faiz oranı riski, faiz oranı duyarlılığı olan varlık ve yükümlülüklerini dengelemek suretiyle oluşan doğal tedbirlerle yönetilmektedir.

(c) Makul değerler:

31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, finansal araçların kayıtlı değeri makul değerleriyle karşılaştırılmalı olarak aşağıda verilmiştir:

	<u>Kayıtlı değer</u>	<u>Makul değer</u>
Finansal varlıklar		
Nakit ve nakit benzerleri	1,233,329,709	1,233,329,709
Ticari alacaklar	344,294,395	344,294,395
İlişkili taraflardan alacaklar	157,591,356	157,591,356
Diğer dönen varlıklar	7,440,244	7,440,244
Diğer duran varlıklar	6,911,507	6,911,507
Finansal borçlar		
Banka kredileri	1,106,350,179	1,151,371,453
Ticari borçlar	69,875,946	67,875,946
Finansal kiralama borçları	24,173,580	24,173,580
İlişkili taraflara borçlar	5,088,809	5,088,809

1999 Kredi anlaşması çerçevesinde elde edilen kredinin makul değeri 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla geçerli olan piyasa değeri üzerinden gösterilmiştir. Diğer uzun vadeli kredilerin faiz oranları Londra Bankalararası Borçlanma Oranları'na (LIBOR) bağlı olarak değiştiği için, bu kredilerin 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla kayıtlı değerleri makul değerlerine yakındır. Nakit ve nakit benzerleri, ticari alacaklar, ilişkili taraflardan alacaklar, diğer dönen varlıklar, diğer duran varlıklar, ticari borçlar, net finansal kiralama borçları ile ilişkili taraflara borçların kayıtlı değerleri makul değerlerini yansıtmaktadır.

(d) Likidite riski:

Likidite riski Şirket'in faaliyetlerinin fonlanması ve açık pozisyon yönetimi sırasında ortaya çıkar. Bu risk Şirket'in varlıklarını hem uygun vade ve oranlarda fonlayamama hem de bir varlığı makul bir fiyat ve uygun bir zaman dilimi içinde likit duruma getirememesi risklerini kapsamaktadır. Şirket'in fonlama kaynakları bankalar, satıcılar ve şirketin ortaklarıdır. Şirket, belirlenen hedeflere ulaşmak için gerekli olan fon kaynaklarındaki değişimleri belirlemek ve seyrini izlemek suretiyle sürekli olarak likidite riskini değerlendirmektedir. Ayrıca, likidite riskini yönetim stratejisinin bir parçası olarak Şirket bilançosunda likit varlıklardan oluşan bir portföy tutmaktadır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak üzere Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 42

31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, parasal varlık ve borçların kalan vadelerine göre hazırlanmış vade yapısı tablosu aşağıdaki gibidir:

	0-1	1-2	2 yıl	
Parasal varlıklar	Yıl arası	yıl arası	ve üzeri	Toplam
Nakit ve nakit benzerleri	1,228,716,307	-	4,613,402	1,233,329,709
Ticari alacaklar, net	344,294,395	-	-	344,294,395
İlişkili taraflardan alacaklar	78,284,376	10,958,259	68,348,721	157,591,356
Diğer dönen varlıklar	7,440,244	-	-	7,440,244
Diğer duran varlıklar	-	6,911,507	-	6,911,507
	<u>1,658,735,322</u>	<u>17,869,766</u>	<u>72,962,123</u>	<u>1,749,567,211</u>
Parasal borçlar				
Ticari borçlar	69,875,946	-	-	69,875,946
İlişkili taraflara borçlar	5,088,809	-	-	5,088,809
Banka kredileri	259,343,159	691,175,866	155,831,154	1,106,350,179
Finansal kiralama borçları	16,242,503	7,191,359	739,718	24,173,580
Kısa vadeli borçlar ve gider karşılıkları	2,001,589,529	-	-	2,001,859,529
	<u>2,352,409,946</u>	<u>698,367,225</u>	<u>156,570,872</u>	<u>3,207,348,043</u>

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak üzere Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 43

27 Taahhütler ve yükümlülükler

(a) Verilen banka teminat mektupları ve garantiler

31 Mart 2004 ve 31 Aralık 2003 tarihleri itibariyle, verilen banka teminat mektupları ve garantiler aşağıdaki gibidir.

	<u>31 Mart 2004</u>	<u>31 Aralık 2003</u>
Banka teminat mektupları	55,041,730	66,825,725
Garantiler		
Digital Platform		
<i>BNP—Brüksel (Alıcı kredisi)</i>	31,899,695	47,311,074
<i>BNP—Macaristan (Alıcı kredisi)</i>	7,592,601	11,025,071
<i>BNP—Brüksel (Finansal borç)</i>	2,848,545	3,951,726
<i>BNP—Macaristan (Finansal borç)</i>	552,925	1,284,743
<i>Websterbank—ABD</i>	306,862	521,837
<i>HSBC—Istanbul Merkez Şube</i>	2,753,701	5,723,464
Hobim		
<i>BNP AK Dresdner (Finansal kiralama)</i>	168,677	191,231
Irancell konsorsiyumu		
<i>Deutsche Bank AG-Frankfurt</i>	32,612,000	-
<i>HSBC PLC</i>	335,951,490	-

31 Mart 2004 tarihi itibariyle, Şirket'in Yapı Kredi'den aldığı ve gümrüklere, özel şirketlere ve diğer kamu kuruluşlarına verdiği 52,210,015 TL (31 Aralık 2003: 56,366,589 TL, nominal değeriyle 52,924,601 TL) tutarında, banka teminat mektubu bulunmaktadır.

Ayrıca, Şirket'in 2,831,715 TL (31 Aralık 2003: 3,026,066 TL, nominal değeriyle 2,841,281 TL) tutarında, başka bankalardan aldığı ve muhtelif özel şirketlere verdiği banka teminat mektupları bulunmaktadır.

Digital Platform için verilen teminatlar çeşitli teknik yatırımlar (set-top box, head-end ve uplink ithali) ve işletme sermayesi için alınan krediler ile ilişkilidir.

Hobim için verilen garantiler, BNP AK Finansal Kiralama ile yapılan finansal kiralama sözleşmesi ile ilişkilidir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak üzere Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 44

Şirket'in katıldığı İran GSM lisansı ihale şartnamesi gereği, Şirket, Irancell konsorsiyumu adına Deutsche Bank'a 263 milyar İran Riyali tutarında garanti vererek İran'da mukim Bank Sedarat'tan yine aynı tutarda bir banka teminat mektubu temin etmiş ve 8 Şubat 2004 tarihinde İran Posta, Telgraf ve Telefon Bakanlığı'na teslim etmiştir. Söz konusu banka teminat mektubunun geçerlilik süresi 9 Ağustos 2004 tarihinde sona ermektedir. Ayrıca, Irancell konsorsiyumunun 300 milyon Euro lisans bedeli için 6 ay süreli bir ödeme garantisi sağlama yükümlülüğü bulunmaktadır. Şirket, HSBC Bank plc'den 210 milyon Euro tutarında banka teminat mektubu temin etmiş ve İran İletişim ve Enformasyon Teknolojileri Bakanlığı'na 5 Mart 2004 tarihinde teslim etmiştir. Söz konusu banka teminat mektubunun geçerlilik süresi 7 Eylül 2004 tarihinde sona ermektedir. Şirket, HSBC Bank plc tarafından düzenlenen 210 milyon Euro tutarındaki banka garantisi ile ilgili olarak, Akbank, BNP Paribas ve HSBC Bank plc lehine sırasıyla 100 milyon Euro, 85 milyon Euro ve 25 milyon Euro tutarlarında garanti vermiştir.

(b) Satınalma taahhütleri

10 Mayıs 2002 tarihinde yapılan bir çerçeve anlaşma kapsamında, Aslı Gazetecilik, Şirket'e 1 Temmuz 2002'den 2 Kasım 2004'e kadar reklam hizmetleri vermeyi taahhüt etmiştir. Şirket bu hizmet karşılığında Aslı Gazetecilik'e 25 milyon ABD Doları ödemeyi taahhüt etmiştir. 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, bu anlaşma kapsamında herhangi bir hizmet alınmamış ve herhangi bir ödeme yapılmamıştır. Söz konusu anlaşma kapsamındaki reklam hizmetlerinin süresinin 31 Aralık 2005 tarihine kadar uzatılması için görüşmeler devam etmektedir.

(c) Faaliyet kiralalamaları

Şirket, Polat İnşaat Maden Sanayi ve Ticaret AŞ ile bir faaliyet kiralaması sözleşmesi imzalamıştır. Bu sözleşme kapsamında kiralanılan bina Şirket'in çeşitli birimleri tarafından ofis olarak kullanılmaktadır. Söz konusu kira sözleşmesi, kiracı tarafından altı ay önceden yazılı fesih bildiriminde bulunmak suretiyle tazminatsız olarak feshedilebilir. 31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap döneminde, bahsi geçen sözleşme kapsamında giderleşen tutar 537,473 TL'dir. Bu sözleşmeden doğan taahhütler 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla aşağıdaki gibidir:

Bir yıldan az	2,045,606
1-4 yıl	6,136,818
4 yıldan fazla	2,045,606

Şirket, kiraladığı ofis alanlarının kullanılmayan bir kısmını bazı ilişkili kuruluşlara kiraladığı ve bu kiralama işlemleri sonucunda, 31 Mart 2004 tarihinde sona eren üç aylık ara hesap döneminde 397,658 TL gelir elde etmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 45

28 Şarta bağlı kazançlar ve zararlar

28.1 İmtiyaz Sözleşmesi

Turkcell'in, 27 Nisan 1998 tarihinde imzalamış olduğu Lisans sözleşmesi 4673 sayılı kanunun geçici 2. maddesi uyarınca yenilenmiş ve 13 Şubat 2002 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu tarafından da imzalanarak yürürlüğe girmiş ve İmtiyaz Sözleşmesi adını almıştır. İmtiyaz Sözleşmesi çerçevesinde, abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilatı Turkcell tarafından yapılmakta ve tahsilat riski Turkcell tarafından üstlenilmektedir. Turkcell abonelerinden elde ettiği brüt gelirin %15'ini her ay Hazine'ye hazine payı olarak ödemektedir. İmtiyaz Sözleşmesi ile Turkcell yılda bir kez olmak üzere brüt gelirden her türlü vergi, resim, harç, fon, hazine payı ve KDV düşüldükten sonra kalan tutarın %0.35'ini Telekomünikasyon Kurumu masraflarına katılım payı olarak ödemekle yükümlü tutulmuştur.

İmtiyaz Sözleşmesi, GSM standartlarında bir mobil telefon sisteminin kurulması, geliştirilmesi ve işletilmesine ilişkin hüküm ve şartlar içermektedir. Turkcell'in sözleşmede öngörülen şartlara uygun faaliyette bulunması esas olup, sözkonusu şartların ihlal edilmesi ve İmtiyaz Sözleşmesi'nde öngörülen mükellefiyetlerin yerine getirilmemesi halinde önemli ceza ve tedbirlerle karşı karşıya kalması olasılığı mevcuttur. Bunlardan biri de (verilen süre içerisinde aykırılığı gidermemesi halinde), sözleşmenin feshidir. İmtiyaz Sözleşmesinde, sözleşmenin feshini gerektiren diğer sebepler aşağıdaki gibi açıklanmıştır:

1. İşletmeci hakkında yargı yerlerince verilmiş iflas ve konkordato kararı olması;
2. İşletmecinin kendisine tahsis edilen frekanslar ya da GSM sisteminde kullanılması için işletmeciye tahsis edilecek diğer frekanslar dışında faaliyet gösterdiğinin belirlenmesi, verilen süre içerisinde bu faaliyetine son verilmemesi.

Turkcell'in 4501 sayılı kanunun tanıdığı haktan yararlanarak yapmış olduğu müracaat üzerine Bakanlar Kurulu kararı ve Danıştay İdari İşler Kurulu'nun 5 Nisan 2001 tarih ve 2001/51 sayılı kararı gereğince, İmtiyaz Sözleşmesine "Uygulanacak Hukuk ve Uyuşmazlıkların Çözümü" başlıklı bir ilave madde eklenmiş ve bu madde, 4673 sayılı Kanunun geçici 2. maddesi gereğince yenilenen sözleşmenin 51. maddesi olarak yerini bulmuştur. Buna göre taraflar sözleşmenin kapsamı, uygulanması ve feshi ile ilgili konularda çıkan uyuşmazlıkları öncelikle Lisans Koordinasyon Kurulu'nda görüşmelerle çözümleneceklerdir. Sözkonusu uyuşmazlık Lisans Koordinasyon Kurulu'nda 30 gün içinde çözümlenemezse, taraflardan biri diğerine bildirimde bulunarak uyuşmazlığın 15 gün içerisinde çözümlenememesi halinde tahkim yoluna başvuracağı uyarısında bulunacaktır. Yapılacak bildirim takip eden 15 gün içinde uyuşmazlığın çözümlenememesi halinde, uyuşmazlık Uluslararası Ticaret Odası (ICC) tahkim kuralları çerçevesinde seçilecek üç hakem tarafından tahkim yoluyla çözümlenecektir. Ancak, İmtiyaz sözleşmesinin olağanüstü durumlarda işletmenin askıya alınmasını düzenleyen 26. maddesi ile haberleşmenin gizliliği, milli güvenlik ve kamu düzeni konularını düzenleyen 46. maddesinden doğan uyuşmazlıklar tahkim kapsamı dışında tutulmuştur.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 46

28.2 Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Anlaşması

24 Nisan 1998 tarihinde, Turkcell, Türk Telekom ile şebekelerini birbirine bağlamayı amaçlayan ve Turkcell'in GSM şebekesinin santral, baz istasyonu, baz istasyon kontrol istasyonu ve ilgili diğer teçhizatı için Türk Telekom'un mevcut yer, bina, tesis, kule, enerji, devre, klima ve benzeri altyapı imkanlarından yararlanmasını sağlayan bir şebekelerarası irtibat ve işbirliği sözleşmesi imzalamıştır. Söz konusu sözleşme, İmtiyaz Sözleşmesi yürürlükte kaldığı sürece yürürlükte kalacaktır.

Türk Telekom'un sözleşmede tanımlanan yükümlülüklerini yerine getirememesi, sözleşme hükümlerine uymaması veya sözleşmede tanımlanan ödemeleri yapamaması durumunda Turkcell'in servis kalitesi ve finansal pozisyonu olumsuz yönde etkilenebilir.

Türk Telekom ve Turkcell, 23 Mayıs 2003 tarihinde yürürlüğe giren Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği uyarınca 24 Nisan 1998 tarihinde imzalamış oldukları Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Anlaşması'nın bazı hükümlerini adı geçen yönetmeliğin geçici 1. maddesi uyarınca 20 Eylül 2003 tarihinde ek bir protokol ile tadil etmişlerdir. İmza tarihi itibarıyla yürürlüğe giren ek protokol anlaşmanın çağrı sonlandırma ücretleri ile ilgili bölümünü yenilemiş ve yeni ücretleri belirlemiştir.

28.3 Katma değer vergisi, eğitime katkı payı ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden hazine payı hesaplanması ile ilgili ihtilaf

İmtiyaz sözleşmesinin 5. maddesi, brüt geliri tesis ücretleri, sabit ücretler ve haberleşme ücretlerinin toplamı olarak belirtmektedir. Aynı sözleşmenin 8. maddesi, Turkcell'in tüm abonelerinden elde ettiği brüt gelirlerinin %15'inin her ay Hazine'ye hazine payı olarak ödenmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır. Turkcell yönetimi, yetkili mercilere ödenmesi amacıyla abonelere faturaladığı çeşitli vergi, fon ve kesintileri brüt gelir tanımının dışında tutarak hazine payı hesaplamasına katmamıştır. Bakanlık, 8 Kasım 1999 tarihli yazısında, Danıştay'ın mevcut uygulamanın İmtiyaz sözleşmesine uygun olmadığı ve Lisans'ın alındığı tarihten itibaren geriye dönük olarak katma değer vergisi (KDV), eğitime katkı payı (EKP) ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden de hazine payı hesaplanması gerekliliği hususundaki istişari kararını Turkcell'e ve diğer GSM operatörüne (Telsim) bildirmiştir. Hazine, 18 Kasım 1999 tarihinde, Danıştay'ın kararı ve Bakanlık yazısına istinaden Turkcell'den söz konusu tutarı yasal faizi ile birlikte ödenmesini talep etmiştir.

30 Kasım 1999 tarihinde, Turkcell, Bakanlık ve Hazine aleyhine yürütmeyi durdurma istemiyle dava açmıştır. Danıştay, 16 Şubat 2000 tarihinde, KDV üzerinden hesaplanan hazine payı yönünden işlemlerin yürütülmesinin durdurulma isteminin reddine, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden hesaplanan hazine payı yönünden ise işlemlerin yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir. Kararın KDV ile ilgili kısmı Turkcell, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri ile ilgili kısmı ise Hazine tarafından temyiz edilmiş fakat her iki tarafın itirazları da reddolunmuştur. Turkcell, 12 Mart 2003 tarihinde tebellüğ edilen bu karara karşı karar düzeltme talebinde bulunmuştur. 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, Turkcell Danıştay'ın 16 Şubat 2000 tarihli kararı gereği, KDV üzerinden de hazine payı hesaplamakta ve ödemektedir.

Danıştay 10. Dairesi'nde görülen dava sonucunda, 17 Nisan 2002 tarihinde tebliğ edilen gerekçeli karar, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden hazine payı hesaplanmasının mümkün olmayacağı, ancak KDV üzerinden hazine payı ödenmesi gerektiği yönünde olmuştur. Kararın EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri yönünden Turkcell lehine olması sebebiyle, Turkcell, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden hazine payı karşılığı ayrılmasına gerek olmadığı sonucuna varmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 47

Turkcell, hazine payı matrahına esas teşkil edecek brüt geliri oluşturan unsurların tek tek nelerden oluştuğunun tespiti talebiyle, Hazine ve Telekomünikasyon Kurumu aleyhine Uluslararası Tahkim Mahkemesi nezdinde dava açmıştır. Turkcell'e 8 Ocak 2004 tarihinde tebliğ edilen kararda, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti KDV gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin brüt gelire dahil edilmemesine karar vermiştir. Bu karar üzerine Ulaştırma Bakanlığı ve Telekomünikasyon Kurumu Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nin verdiği kararın iptali talebiyle dava açmışlardır. Turkcell'in talebi üzerine bu iki dava birleştirilmiştir. 20 Mayıs 2004 tarihinde, davaya bakan Ankara 20. Asliye Hukuk Mahkemesi, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nce verilen kararın hüküm kısmında yer alan KDV gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin brüt gelir kapsamından çıkarılacağına ilişkin bendinin, Danıştay tarafından verilen kararlar gereğince kamu düzenine aykırılık teşkil ettiğinden iptaline karar vermiştir. Turkcell karara süresi içinde itiraz edecektir. Turkcell, bu konu henüz kesinleşmediği için, daha önce ödemiş olduğu katma değer vergisi üzerinden hazine payı için 31 Mart 2004 tarihli mali tablolarında herhangi bir gelir karşılığı yansıtmamıştır.

28.4 Ek servis gelirleri, özel işlem vergisi ve sözleşme damga vergisi üzerinden hazine payı hesaplanması ile ilgili ihtilaf

İmtiyaz sözleşmesi kapsamında her ay Hazine'ye ödenen %15 oranındaki hazine payı ile ilgili olarak, Hazine, 2 Kasım 2000 tarihinde, Turkcell'e bir yazı göndermiş ve incoming roaming, 8081 Bilgi Hattı, 8080 Finans Hattı, 7532 Tele Sekreter, 7500 Fatura Bilgi Hattı, SMS geliri, fax ve data, ayrıntılı fatura, hat açma kapama, ünvan değiştirme, devir ücreti, kapama ücreti, şebekelerarası geçiş ücreti, simkart değişiklik ücreti, fal servisi, flash haber, fatura güncelleme, bilinmeyen numaralar servis ücreti ve gecikme faizi gelirlerinin (Ek Servis Gelirleri) de, İmtiyaz sözleşmesinin 8. maddesi çerçevesinde brüt gelir tanımına girdiğini ve dolayısıyla hazine payı matrahına dahil edilmesi gerektiğini bildirmiştir. Aynı yazıda, Hazine adı geçen gelirler üzerinden Lisans alım tarihinden itibaren hesaplanan hazine payı tutarının da yasal faizleri ile birlikte ödenmesi gerektiğini belirtmiştir.

Turkcell, yürütmenin durdurulması ve iptali için Hazine aleyhine Danıştay'da dava açmıştır. Danıştay, 9 Temmuz 2001 tarihinde Turkcell'in yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar vermiştir. Turkcell, 25 Temmuz 2001 tarihinde bu karara Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu nezdinde itiraz etmiş, ancak bu itirazı 14 Eylül 2001 tarihinde reddedilmiştir. Danıştay 10. Dairesi, 20 Ekim 2003 tarihli kararıyla davanın reddine karar vermiştir. 10 Şubat 2004 tarihinde Turkcell, red kararı hakkında temyiz başvurusunda bulunmuştur.

Danıştay'da dava aşamasında bulunan ve, ayrıca, Turkcell ve Hazine arasında müzakere aşamasındaki konu ile ilgili olarak, 15 Kasım 2000 tarihinde, SPK Turkcell'e bir yazı göndermiş ve ek pay tutarının kesinleşmesi ve tarhın ödenmeyerek hukuki ihtilaf konusu yapılması durumunda, talep edilen ek pay tutarı için en yakın mali tablolarda karşılık ayrılması gerektiğini bildirmiştir. Bu nedenle, Turkcell, yukarıda belirtilen gelirler üzerinden, 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla 139,377,939 TL (tarihi maliyetli değeri: 114,853,577) tutarında anapara ve 178,866,454 TL (tarihi maliyetli değeri: 147,393,857 TL) gecikme faizi olmak üzere toplam 318,244,393 TL (tarihi maliyetli değeri: 262,247,434 TL) tutarında ek pay hesaplamış ve bu tutarların tamamı için mali tablolarda karşılık ayırmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 48

Turkcell'e 8 Ocak 2004 tarihinde tebliğ edilen kararda, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti, gecikme faiz gelirleri hariç, telekomünikasyon hizmetlerinden doğan ve bu hizmetlerle alakalı her türlü gelirin brüt gelire dahil edilmesi yönünde karar vermiştir. Bu karar üzerine Ulaştırma Bakanlığı ve Telekomünikasyon Kurumu Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nin verdiği kararın iptali talebiyle dava açmışlardır. 20 Mayıs 2004 tarihinde, davaya bakan Ankara 20. Asliye Hukuk Mahkemesi, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nce verilen kararın hüküm kısmında yer alan gecikme faiz gelirlerinin brüt gelir kapsamından çıkarılacağına ilişkin bendinin Danıştay tarafından verilen kararlar gereğince kamu düzenine aykırılık teşkil ettiğinden iptaline karar vermiştir. Turkcell karara süresi içinde itiraz edecektir.

Turkcell yönetimi, hukukçuların görüşlerini de gözönüne alarak, gecikme faiz gelirleri hariç, tüm ek servis gelirleri üzerinden hazine payı karşılığı ayırmaya karar vermiştir. 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, 152,296,918 TL tutarında anapara ve 136,312,385 TL gecikme faizi olmak üzere toplam 288,609,303 TL ek pay hesaplanmış ve bu tutarların tamamı için mali tablolarda karşılık ayırmıştır. 31 Mart 2004 tarihli mali tablolarda ayrılan karşılıkların içinde, Lisansın başlangıcından Uluslararası Tahkim Mahkemesi kararlarının geçerli olmasını sağlayan yeni imtiyaz sözleşmesinin yürürlük tarihi olan 13 Şubat 2002 tarihine kadar olan dönemde, sözü edilen ek servis gelirleri tutarına katma değer vergisi ilave edilmiştir. (Not 20)

Hazine, ayrıca, 18 Aralık 2000 tarihinde Turkcell'e bir yazı daha göndermiş ve Aralık 1999'dan itibaren Turkcell tarafından toplanan özel işlem vergisi ile Nisan 1999'dan itibaren toplanan sözleşme damga vergisi tutarları üzerinden de hazine payı hesaplanmasını ve ödenmesini talep etmiştir. Turkcell, yürütmenin durdurulması ve iptali için Hazine aleyhine Danıştay'da dava açmıştır. Danıştay 10 Temmuz 2001 tarihinde Turkcell'in yürütmenin durdurulması talebini reddetmiştir. Turkcell'in, 10 Temmuz 2001 tarihinde tebliğ edilen yürütmenin durdurulması talebinin reddine ilişkin karara itirazı, 17 Temmuz 2001 tarihinde Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu tarafından reddetmiştir. Danıştay 10. Dairesi, 19 Kasım 2003 tarihli kararıyla davanın reddine karar vermiştir. Red kararı hakkında Turkcell tarafından süresi içerisinde temyiz başvurusunda bulunulmuştur.

Turkcell'e 8 Ocak 2004 tarihinde tebliğ edilen kararda, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti katma değer vergisi gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin brüt gelire dahil edilmemesine karar vermiştir. Bu karar üzerine Ulaştırma Bakanlığı ve Telekomünikasyon Kurumu Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nin verdiği kararın iptali talebiyle dava açmışlardır. 20 Mayıs 2004 tarihinde, davaya bakan Ankara 20. Asliye Hukuk Mahkemesi, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nce verilen kararın hüküm kısmında yer alan KDV gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin brüt gelir kapsamından çıkarılacağına ilişkin bendinin Danıştay tarafından verilen kararlar gereğince kamu düzenine aykırılık teşkil ettiğinden iptaline karar vermiştir. Turkcell hukukçularının görüşleri gözönünde bulundurularak, Lisansın başlangıcından Uluslararası Tahkim Mahkemesi kararlarının geçerli olmasını sağlayan yeni imtiyaz sözleşmesinin yürürlük tarihi olan 13 Şubat 2002 tarihine kadar olan dönemde, sözü edilen vergiler üzerinden hazine payı hesaplanmış ve 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla 15,815,495 TL tutarında anapara ve 23,172,389 TL gecikme faizi olmak üzere toplam 38,987,884 TL tutarında karşılık ayrılmıştır. (Not 20)

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 49

28.5 Arabağlantı gelirleri üzerinden hazine payı hesaplanması ile ilgili ihtilaf

Turkcell, Hazine'ye gönderdiği bir yazı ile, bir mobil şebekeden çıkıp diğer mobil şebekede sonlanan çağrılar ile Türk Telekom'dan çıkıp yine mobil şebekede sonlandırılan çağrılardan kaynaklanan arabağlantı gelirlerinin brüt gelir olarak tanımlanamayacağından bahisle, Kasım 2000 ayı sonu itibarıyla sehven ödenen, yasal faiz hariç, nominal 88,769,291 TL'nin (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 382,672,377 TL) iadesini talep etmiş; ve yine Hazine'ye gönderdiği diğer bir yazı ile, 1 Mart 2001 tarihinden itibaren arabağlantı gelirlerinin %15 hazine payı ödemesine esas kalemler arasından çıkaracağını bildirmiş ve bu yönde uygulamaya başlamıştır. Turkcell'in bu talebi üzerine Bakanlık tarafından Danıştay'dan istişari görüş istenmiş, Danıştay Birinci Dairesi "bir mobil şebekeden başlatılıp diğer mobil şebekede sonlanan çağrılar ile Türk Telekom PSTN şebekesinden başlatılıp yine başka bir mobil şebekede sonlanan çağrılardan kaynaklanan arabağlantı gelirinin, GSM işletmecilerinin her biri için ayrı ayrı brüt gelir unsurlarından olduğu ve her bir işletmecinin bu gelirleri de kapsayan brüt gelirin %15'ini hazine payı olarak ödemesi gerektiği sonucuna ulaşıldığı" yönünde görüş bildirmiştir.

Hazine, 18 Temmuz 2001 tarih ve 59792 sayılı yazısı ile, Danıştay Birinci Dairesi'nin görüşü doğrultusunda, brüt gelire esas teşkil edecek matraha arabağlantı gelirlerinin dahil edilerek hazine payının yeniden hesaplanmasını ve oluşan farkın ödemenin gerçekleşeceği tarih itibarıyla amme alacaklarına uygulanan yasal faiz tahakkuk ettirmek suretiyle ödenmesini istemiştir. Turkcell görüşünü korumuş ve 7 Ağustos 2001 tarihinde anlaşmazlığın çözümü amacıyla bu konunun Lisans Koordinasyon Kurulu'nda görüşülmesi için Bakanlık'a başvurmuştur. Lisans Koordinasyon Kurulu iki üyesi Turkcell'in, iki üyesi Bakanlık temsilcilerinden ve başkanı da iki tarafın ortak karar verdiği beş üyeden oluşmaktadır. Bu kuruldan bir çözüm çıkmaması üzerine, Turkcell, 30 Ekim 2001 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası'nın Uluslararası Tahkim Divanı'na bir dilekçe vererek Bakanlık, Telekomünikasyon Kurumu ve Hazine aleyhine tahkim davası açmıştır. Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nce, Turkcell'e 10 Ekim 2003 tarihinde tebliğ edilen karar ile, Turkcell'in, arabağlantı gelirleri üzerinden de hazine payı ödemesine hükmedilmiştir. Turkcell tarafından Kasım 2003 içinde, karara karşı Ankara Asliye 26. Hukuk Mahkemesi'nde iptal davası açılmıştır. Mahkeme, 6 Nisan 2004 tarihli kararıyla davanın reddine karar vermiştir.

Yukarıda bahsi geçen konularla ilgili olarak nominal 88,769,291 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 382,672,377 TL), İmtiyaz sözleşmesi tarihi olan 27 Nisan 1998 tarihinden Kasım 2000 sonuna kadar ödenen tutardır. Ayrıca, Aralık 2000 ile Şubat 2001 tarihi sonuna kadar da nominal 17,066,444 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 50,472,772 TL) ödenmiştir. 1 Mart 2001 tarihinden itibaren arabağlantı gelirlerinin %15 hazine payı ödemesine esas kalemler arasından çıkarılması yönündeki uygulama sonucu Mart 2001–Mart 2004 dönemi için oluşan hazine payı tutarı faiz dahil olmak üzere 439,010,177 TL'dir. İlgili tutar için Turkcell, 31 Mart 2004 tarihli mali tablolarında karşılık ayırmıştır. (Not 20)

28.6 Hazine payı üzerinden katma değer vergisi hesaplanması ile ilgili ihtilaf

Vergi Dairesi tarafından 28 Ocak 2002 tarihinde Turkcell'e bildirilen T.C. Maliye Bakanlığı Hesap Uzmanları Kurulu raporunda, Turkcell'in brüt geliri üzerinden aylık olarak hesaplayıp ödediği %15 oranındaki hazine payının da katma değer vergisine tabii olduğu belirtilmiş ve Turkcell'in Nisan 1998'den itibaren ödediği hazine payı için sorumlu sıfatıyla katma değer vergisi ödemesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 50

Bu rapora dayanarak, Vergi Dairesi Nisan 1998-Kasım 2001 tarihleri arasında Turkcell'in ödediği hazine payı üzerinden nominal 91,374,223 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 139,295,462 TL) katma değer vergisi ve nominal 145,271,725 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 221,459,525 TL) vergi cezası tarh ettirmiş ve 31 Ocak 2002 tarihinde Turkcell'e bildirmiştir. Turkcell, 13 Şubat 2002 tarihinde, Vergi Dairesi'ne sözkonusu vergi ve cezası için uzlaşma komisyonu'na müracaat edeceğini bildirmiş ve maddi duran varlıklarının nominal 749,498,993 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 1,128,126,235 TL) tutarındaki kısmını Vergi Dairesi'ne teminat olarak göstermiştir. Teminat, aşağıda anlatılan 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu kapsamında 1 Mayıs 2003 tarihinde iade edilmiştir. Henüz dava aşamasına gelmemiş olan konu ile ilgili olarak Turkcell 1 Mart 2002 tarihinde uzlaşma müracaatında bulunmuştur.

Henüz dava aşamasına gelmemekle birlikte, SPK'nun benzer konulardaki yaklaşımları ve dava durumunun ve muhtemel neticelerinin belirgin hale gelmemiş olması sebebiyle talep edilen tutarın tamamı ile hesaplanan gecikme faizleri için 31 Aralık 2001 tarihli mali tablolardan başlanarak karşılık ayrılmıştır. KDV aslı ise, ödenmesi durumunda indirim konusu yapılabileceği hususu göz önüne alınarak ilgili bilanço hesaplarında gösterilmiştir.

27 Şubat 2003 tarihinde yürürlüğe giren 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu kapsamına alınmış olan Nisan 1998-Kasım 2001 dönemine ait nominal 91,374,223 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 139,295,462 TL) tutarındaki KDV aslının, nominal 45,687,112 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 69,647,732 TL) tutarındaki kısmının ödenmesi ve bu ödemenin 31 Mart 2003-30 Haziran 2004 döneminde dokuz eşit taksitte yapılması hususunda anlaşılmıştır. Turkcell, 2003 yılında içinde ödemeyi yaparak, nominal 4,552,802 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 6,940,520 TL) tutarında indirim almıştır.

Nisan 1998 - Kasım 2001 dönemine ait nominal 91,374,223 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 139,295,462 TL) tutarındaki KDV aslının, Vergi Barışı Kanunu kapsamına alınmış olması nedeniyle, Turkcell, söz konusu döneme istinaden 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla mali tablolarında ayırmış olduğu 226,290,994 TL (tarihi maliyet değeri: 186,473,772 TL) gecikme faizi ve 176,291,189 TL (tarihi maliyet değeri: 145,271,725 TL) vergi cezası olmak üzere toplam 402,582,183 TL (tarihi maliyet değeri: 331,745,497 TL) tutarındaki karşılığı, 31 Aralık 2003 tarihi itibarıyla, mali tablolarda finansman giderleri ve diğer gelirler hesaplarını kullanarak tenzil etmiştir. Buna ek olarak, 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla Vergi Barışı Kanunu kapsamına alınmamış 23,999,824 TL (tarihi maliyet değeri: 19,776,915 TL) tutarındaki karşılığı, 31 Aralık 2003 tarihi itibarıyla mali tablolarda "finansman giderleri" hesabı kullanılarak tenzil edilmiştir.

Turkcell, Haziran 2003 döneminden itibaren hazine payı üzerinden sorumlu sıfatı ile hesaplanan katma değer vergisini beyan etmeye başlamıştır. Turkcell, Haziran 2003 ve sonrası için ödemelerini ihtirazi kayıt ile gerçekleştirmiştir ve yine aynı dönemle ilgili vergi dairesi aleyhine Turkcell tarafından dava açılmıştır. İstanbul Vergi Mahkemesi, 31 Aralık 2003 tarihinde anılan işlemin iptaline ve tahakkuk ettirilen dava konusu KDV'nin terkinine karar vererek, Turkcell lehine karar vermiştir. Bu karara istinaden Turkcell'in, Şubat 2004 döneminden itibaren, %15 oranındaki hazine payları üzerinden, sorumlu sıfatı ile katma değer vergisi ödemesi yapması gerekmemektedir. Yukarıda belirtilen gelişmeler sonucunda, 31 Mart 2004 itibarıyla, Turkcell yönetimi ve hukukçularının görüşleri doğrultusunda ilişikteki mali tablolarda karşılık ayrılmamıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 51

28.7 Fon payı ve Türkiye Radyo Televizyon Kurumu payı ihtilafı

Türk Telekom ile imzalanan Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi çerçevesinde, Türk Telekom şebekesinden Turkcell şebekesine gelen trafik için, Türk Telekom bir dakikalık temel birim ücretlerden katma değer, haberleşme ve diğer vergiler ile resim, harç, fon ve masrafları (4316 sayılı 1998 Mali Yılı Bütçe Kanununun 32. Maddesi gereğince tahakkuk ettirilecek %10 fon payı hariç) düşmekte ve net 0.06 Amerikan Doları/dakika'yı kendisinde tutmak kaydıyla kalanı Turkcell'e ödemektedir. 2000 yılı Bütçe Kanunu'nun 28. Maddesi ile fon payı miktarı %15'e çıkarılmış ve 4499 sayılı Kanunun geçici 6. maddesi gereğince Türkiye Radyo Televizyon Kurumu'na (TRT) ödemek üzere %2.5 oranında TRT payı konulmuştur. Ayrıca, 2000 yılı Bütçe Kanunu, 1998 ve 1999 yıllarından farklı olarak Türk Telekom'dan yapılacak hazine ve TRT payı kesintilerinin özelleştirmeden sonra Türk Telekom'a geri ödenmeyeceği hususunu belirtmiştir. Bu durum üzerine Türk Telekom, Hazine'ye yapmış olduğu bu ödemeleri Ocak 2000'den başlayarak Turkcell'e yaptığı ödemelerden düşmüştür. Turkcell'in 25 Nisan 2000 tarihinde yargı merciinden yürütmeyi durdurma kararı alması üzerine Mart ayından itibaren sözü edilen kesinti yapılmamıştır. Turkcell'in nominal 6,687,360 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 25,196,416 TL) tutarındaki Ocak ve Şubat 2000 aylarına ait kesintileri geri almak için açtığı dava, T.C. Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nce reddedilmiştir. Bu karar üzerine Türk Telekom, Mart-Ağustos 2000 dönemine ait kesinti tutarı olan nominal 29,796,934 TL'nı (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 101,197,401 TL) nominal 1,971,648 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 6,696,181 TL) gecikme faizi ile birlikte üç taksit halinde ödemek üzere Turkcell'e faturalamış ve bunun 1/3'ünü Eylül ayı kesintisiyle birlikte Turkcell'e yaptığı ödemelerinden ihtirazi kayıtla düşmüştür.

Turkcell, Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi'nin davanın reddine dair kararının bozulması istemiyle temyiz başvurusunda bulunmuştur. Turkcell, ayrıca, ilgili mahkeme kararının temyiz edilmiş ve henüz kesinleşmemiş olduğu gerekçesiyle, Türk Telekom'un Turkcell alacaklarına el konmasının durdurulması yönünde 3 Kasım 2000 tarihinde Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'ne başvurmuş ve ihtiyati tedbir talebinde bulunmuştur. Turkcell'in talebinin haklı bulunması ile sözkonusu kesintiler için ihtiyati tedbir konulmasına karar verilmiştir. Ayrıca, Turkcell, yukarıda sözedilen Türk Telekom'un Turkcell'e yaptığı ödemelerden düştüğü Mart-Ağustos 2000 kesintisinin ilk taksidini ve Eylül 2000 kesintisini faiziyle beraber alabilmek için Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde Türk Telekom aleyhinde 10 Kasım 2000 tarihinde dava açmıştır.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi, Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin kararını %15 fon payı yönünden bozmuş ve %2.5 TRT Payı yönünden ise onamıştır. Karar Turkcell'e 20 Haziran 2001 tarihinde tebliğ edilmiştir. Türk Telekom Tashihi Karar talebinde bulunmuş ancak bu talep reddedilmiştir. Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 24 Ocak 2002 tarihli kararı ile Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nin bozma ilamına uyarak %15 fon payı yönünden Turkcell lehine karar vermiştir. Bu karar sonucunda, sözkonusu dava %15 fon payı yönünden Turkcell ve %2.5 TRT payı yönünden Türk Telekom lehine sonuçlanmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 52

Bu karar üzerine, Turkcell 15 Şubat 2002 tarihinde, Ocak ve Şubat 2000 aylarına ait toplam nominal 6,687,360 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 25,196,416 TL) tutarındaki fon payı ve TRT payı kesintilerinden fon payı ile ilgili olan nominal 5,857,542 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 19,893,591 TL) anapara ve bununla ilgili faiz ve diğer masrafların Türk Telekom'dan tahsili için Şişli 2. İcra Müdürlüğü'ne başvurmuş ve 13 Mart 2002 tarihinde nominal 14,025,000 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 20,654,346 TL) tutarında tahsilat gerçekleştirmiştir.

Turkcell'in Türk Telekom'un Mart-Ağustos 2000 dönemi ile ilgili olarak yapmış olduğu kesinti ile Eylül ayı kesintileri toplamından, ödenmesi gereken TRT payı tutarının düşülmesi sonrasında kalacak miktarın iadesi için açmış olduğu davaya bakan Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi, Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nin mevcut kararına karşın, 13 Haziran 2002 tarihinde ilgili dava konusu talebin reddine karar vermiştir. Gerekçeli karar yazılarak 22 Temmuz 2002 tarihinde tebliğ edilmiştir. Turkcell yasal süresi içerisinde kararı temyiz etmiştir. Temyiz incelemesini yürüten Yargıtay 19. Hukuk Dairesi, 29 Mayıs 2003 tarihinde, Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 13 Haziran 2002 tarihli kararını, Turkcell'in talebi doğrultusunda ve ilk kararındaki gibi, fon payı yönünden Turkcell'in iddialarını haklı bularak bozmuştur. Bu karar aleyhine Türk Telekom tarafından tashih-i karar isteminde bulunulmuştur. Türk Telekom'un tashih-i karar talebi reddedilmiş ve dosya mahkemesine intikal ettirilmiştir.

Turkcell, temyiz sonucunda nihai kararın, Yargıtay 19. Hukuk Dairesi ve Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin yukarıda açıklanan, aynı nitelikteki Ocak ve Şubat 2000 dönemlerine ait fon kesintilerine ilişkin kararları ile aynı doğrultuda olacağı düşüncesiyle, Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'ndeki davada talep etmiş olduğu 13,388,004 TL anapara ve 25,435,232 TL faiz olmak üzere toplam 38,823,236 TL tutarında gelir tahakkuku yaparak "Ticari Alacaklar" hesabında göstermiştir. (Not 9)

28.8 Türk Telekom ile özel devre kiralari ihtilafı

Turkcell, yukarıda madde 28.2'de belirtilen Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi kapsamında tarifeleri Türk Telekom tarafından belirlenen transmisyon hatlarını kiralamakta ve bunlar üzerinden iletişim sağlamaktadır. Söz konusu transmisyon hatları için Türk Telekom'un kendi tarifeleri üzerinden Turkcell'e uyguladığı %60 oranındaki indirim yine Türk Telekom tarafından 1 Temmuz 2000 tarihinden geçerli olmak üzere tek taraflı olarak kaldırılmış ve yerine birtakım şartlara bağlı olmak kaydıyla, %25 oranında indirim uygulamaya başlamıştır. Turkcell, bu yeni tarifeye göre ödemelerini yapmakta ve giderlerini muhasebeleşirmektedir.

Konu ile ilgili olarak, 4 Temmuz 2000 tarihinde Ankara 9. Ticaret Mahkemesi'nde açılan dava, 23 Kasım 2000 tarihinde alınan ihtiyati tedbir kararının kaldırılması ve davanın mahkemece reddedilmesi ile sonuçlanmış ve bunun üzerine ilgili döneme ait toplam nominal 29,124,614 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 92,881,999 TL) tutarındaki kira farkları Türk Telekom tarafından Turkcell'e fatura edilmiş ve Turkcell alacaklarına mahsup edilmek suretiyle tahsil edilmiştir.

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Ankara 9. Ticaret Mahkemesi'nin kararını onamıştır. Turkcell, konu ile ilgili olarak Rekabet Kurumu Başkanlığı'na Türk Telekom tarifelerinin tedbiren durdurulması ve Türk Telekom'un cezalandırılması için başvurmuştur. Rekabet Kurumu, bu tarife ile ilgili Türk Telekom'a para cezası vermiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 53

Turkcell, sözü edilen kira farkları için Türk Telekom tarafından fatura edilmesi muhtemel gecikme bedeline istinaden ise, 31 Aralık 2000 tarihli mali tablolarında 9,046,731 TL (tarihi maliyet değeri: 3,021,637 TL) tutarında karşılık ayırmıştır. Türk Telekom sözkonusu gecikme bedeli için ilgili ve müteakip dönemlerde fatura etmek suretiyle herhangi bir talepte bulunmamıştır. 9 Mayıs 2002 tarihinde ise yazılı olarak talepte bulunduğu faiz tutarında uyuşmazlık sözkonusu olmuş ve herhangi bir kesinti yapılmasını önlemek amacıyla başvurulmuş Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi'nden, anılan meblağın kesilmesinin önlenmesi yönünde ihtiyati tedbir kararı alınmıştır. Turkcell tarafından süresi içerisinde açılan esas hakkındaki dava halen Ankara 7. Ticaret Mahkemesi nezdinde devam etmektedir.

Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin vadesinde yapılmayan ödemelere uygulanacak gecikme bedelini düzenleyen maddesi gereği, ilişikteki 31 Mart 2004 tarihli itibariyle mali tablolarda yukarıdaki paragrafta belirtilen tutar dahil toplam 13,296,182 TL tutarında karşılık ayrılmıştır.

Ayrıca, Türk Telekom, 2 Mart 2001 tarihinde, Telekomünikasyon Kurumu'nun onayını almadan Turkcell'e kiraladığı transmisyon hatları üzerinden aldığı kira bedelini %100 oranında arttırmış ve özel devre kira ücretleri bu tarife üzerinden ödenmediği sürece yeni hat kiralamayacağını bildirmiştir. Turkcell, 25 Mayıs 2001 tarihinde, Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesi'nden Türk Telekom tarifelerinin uygulanmasının durdurulması yönünde ihtiyati tedbir kararı almış ve bunu müteakiben Ankara 9. Ticaret Mahkemesi'nde Türk Telekom'un tarifelerinin iptali için dava açmıştır. Türk Telekom'un tedbire itirazı 12 Temmuz 2001 tarihinde reddedilmiştir. Kasım 2001 döneminden itibaren Turkcell, Telekomünikasyon Kurumu'nun açıkladığı "Özel Devre Kira Tarifeleri" üzerinden kira ödemektedir. Turkcell'in Türk Telekom aleyhinde anılan tarifeler için Rekabet Kurumu'na yaptığı başvuru kabul edilerek Türk Telekom cezalandırıldığı halde, Ankara 9. Ticaret Mahkemesi 26 Aralık 2002 tarihinde yapılan duruşmada, Türk Telekom'un aldığı kararların iptali için açılan davanın reddine karar verilmiştir. Karar, 27 Şubat 2003 tarihinde Turkcell'e tebliğ edilmiştir. Turkcell kararın tebliğini takiben yasal süresi içinde kararı temyiz etmiştir. Ankara Asliye 9. Ticaret Mahkemesi'nin bu kararı ile ihtiyati tedbir kararı da kalkmış ve Nisan 2001- Kasım 2001 dönemi özel devre kira farklarının Türk Telekom tarafından talep edilmesi üzerine Turkcell 27 Haziran 2003 tarihinde nominal 43,697,600 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 47,107,440 TL) tutarında ödeme yapmıştır. Yargıtay 11. Hukuk Dairesi, 18 Kasım 2003 tarihli kararı ile Turkcell'in temyiz müracaatını reddetmiştir. Turkcell'in karar düzeltme talebi de Yargıtay 11. Hukuk Dairesi'nin 27 Şubat 2004 tarihli kararıyla reddedilmiştir.

28.9 Türk Telekom ile arabağlantı hesaplaşmaları ihtilafı

Türk Telekom ile imzalanan Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin arabağlantı hesaplaşmaları ile ilgili konuları içeren Ek D Çizelge 1 İlave 1A.1 maddesinin, kamu yararına olmadığı iddiasıyla Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından Türk Telekom aleyhine Ankara 9. İdare Mahkemesi'nde açılan dava, 4 Ekim 2000 tarihinde, paylaşımın simetrik olmadığı gerekçesiyle EMO lehine sonuçlanmıştır. Bunun üzerine, Türk Telekom kararı temyiz etmeksizin, 21 Kasım 2000 tarihinde bir ihtarname göndererek sözkonusu kararı uygulayacağını Turkcell'e bildirmiştir. Türk Telekom'un kararı temyiz etmemesi üzerine Turkcell, müdahale talebiyle Danıştay'a başvurmuş ve kararı temyiz isteminde bulunmuştur. Ancak, Danıştay Turkcell'in talebini davaya taraf olmaması gerekçesiyle reddetmiştir. Ayrıca, Turkcell Ankara 7. ve 1. Asliye Ticaret Mahkemeleri'nde iki ayrı dava açmış ve Türk Telekom tarafından talep edilen meblağın Turkcell hakedişlerinden kesinti yapılmak suretiyle tahsilinin engellenmesi yönünde ihtiyati tedbir kararı almıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 54

Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, nezdinde açılan davayı da esastan sonuçlandırmış ve Turkcell lehine karar vermiştir. Bu karar, davalı Türk Telekom'un müracaatı üzerine Yargıtay'da görüşülmüştür. 5 Mart 2003 tarihinde Turkcell'e tebliğ edilen karar ile Yargıtay, bu davanın idari yargıda görüleceğine karar vermiş olup bu karar için 14 Mart 2003 tarihinde karar düzeltme yoluna gidilmiştir.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Turkcell'in karar düzeltme istemini reddetmiş ve dosya ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, Türk Telekom'un istemi üzerine daha önce vermiş olduğu ihtiyati tedbir kararını kaldırmıştır. Bunun üzerine Türk Telekom, 30 Haziran 2003 tarihinde, Mayıs 2003 dönemi ile ilgili tahakkuk eden nominal 83,836,059 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 89,229,168 TL) tutarındaki Turkcell alacaklarını, işletmeciler arasında arabağlantı gelirlerinin %50-%50 paylaşımının Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin kararının bir gereği olduğundan bahisle el koymuş ve Turkcell'e hiç bir ödeme yapmamıştır. Turkcell, 7 Temmuz 2003 tarihinde, 30 Haziran 2003 tarihinde tahakkuk eden arabağlantı gelirine Türk Telekom tarafından el konulmasına ve Türk Telekom'un bu uygulamasına dayanak oluşturan 2 Temmuz 2003 tarihli yazısı ve Türk Telekom Yönetim Kurulu kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali talebi ile Türk Telekom aleyhine dava açmıştır. Turkcell'in yürütmenin durdurulması istemi mahkeme tarafından reddedilmiş, bu karara Turkcell tarafından Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz edilmiştir. Bölge İdare Mahkemesi 17 Aralık 2003 tarihli kararıyla Turkcell'in itirazını reddetmiştir.

Ayrıca, Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, 17 Temmuz 2003 tarihinde gerçekleşen duruşmada, ilk kararında ısrar ederek Yargıtay'ın bozma kararına direnmiş ve Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nden kaynaklanan uygulamanın, taraflarca yeni sözleşme yapıluncaya kadar devamına karar vermiştir. Dava dosyası Türk Telekom'un temyizi üzerine Yargıtay Hukuk Genel Kurulu tarafından incelenmiş ve Genel Kurul 25 Şubat 2004 tarihli kararı ile Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi'nin direnme kararını görev yönünden bozmuştur. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun bu bozma kararı üzerine dosya yeniden yerel mahkemeye intikal etmiş ve 27 Mayıs 2004 tarihinde Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararına uymanın yasal bir zorunluluk olduğundan bahisle davanın reddine karar vermiştir. Mahkemenin bu kararının gerekçesi yazılarak Turkcell'e tebliğ edildiğinde adli yargının görevsizlik kararı kesinleşmiş olacak ve Turkcell'in idari yargıya müracaat etme hakkını kullanma süreci başlamış olacaktır.

Türk Telekom arabağlantı sözleşmesinden kaynaklanan paylaşımın yarı yarıya olması gerektiği iddiasıyla hesaplanan tutarın Turkcell'den tahsili talebiyle Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde dava açmıştır. Dava dosyası, ilgisi nedeniyle, Turkcell tarafından açılan ve Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde görülmekte olan dava dosyası ile birleştirilmiş olup bu dava dosyası üzerinden devam edecektir.

Türk Telekom, Kasım 2002 içinde, Ankara 2. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde, Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin arabağlantı hesaplaşmaları ile ilgili kısımlarından kaynaklandığını ileri sürdüğü arabağlantı gelir paylaşımının yarı yarıya olması gerektiği iddiasıyla, Eylül 2001 – Ağustos 2002 dönemi için hesaplanan anapara ve Ekim 2002 sonu itibarıyla T.C. Merkez Bankası'nın (TCMB) kısa vadeli avans işlemleri için uyguladığı avans faiz oranının kullanılması suretiyle hesaplanan faizin tahsili için dava açmıştır. Taraflar, davanın ilgisi nedeniyle yine Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde görülen dava ile birleştirilmesini talep etmiştir. Mahkeme Turkcell'in birleştirme talebini kabul etmiş ve dava dosyasının Ankara 1. Ticaret Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir ve bu dava dosyası üzerinden devam etmektedir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 55

Yukarıda açıklanan yargılama süreci devam ederken, Türk Telekom Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde Turkcell aleyhine Arabağlantı Sözleşmesi'nden kaynaklanan paylaşımının %50-%50 olması gerektiği iddiasıyla Eylül 2002 ayından Nisan 2003 ayının sonuna kadar faiz dahil olmak üzere toplam nominal 280,149,208 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 299,839,244 TL)'nin tahsili talebi ile dava açmıştır. Dava dosyası, ilgisi nedeniyle, Turkcell tarafından açılan ve Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde görülmekte olan dava dosyası ile birleştirilmiş olup bu dava dosyası üzerinden devam etmektedir.

Türk Telekom, Turkcell'e 3 Aralık 2003 tarihinde tebliğ edilen yazısı ile, Türk Telekom'un Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin kararına istinaden açmış olduğu Eylül 2001-Ağustos 2002 dönemine ilişkin toplam nominal 490,009,745 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 666,330,197 TL) tutarındaki anapara ve faizin tahsilinin sağlanması bakımından tedbir istemi ile Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde açtığı davada, tedbir taleplerinin 14 Kasım 2003 tarihi itibarıyla kabul edilmiş olduğunu ve bu tarihten itibaren Turkcell'e yaptığı aylık arabağlantı ödemelerini durdurduğunu bildirmiştir. Ankara Asliye 1. Ticaret Mahkemesi, Turkcell'in ihtiyati tedbir kararına itirazını kısmen kabul ederek, 29 Ocak 2004 tarihinde, Turkcell'in her ay sonunda Türk Telekom nezdinde oluşan alacaklarının %30'unu bu ihtiyati tedbir kararının kapsamı dışına çıkarmıştır. Bu karara göre Türk Telekom, her ay sonunda oluşan tutarın %30'unu Turkcell'e ödeyecektir. İlave olarak, Mahkeme, Türk Telekom tarafından Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesinde açılan dosyada talep edilen toplam nominal 1,363,346,685 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 2,434,227,331 TL)'nin tahsilini teminen, aynı yönde ihtiyati tedbir kararı vermiştir. 2 Mart 2004 tarihinde Türk Telekom tedbirin tüm alacaklar üstüne konmasını talep etmiş, Turkcell ise bu talebe itiraz etmiştir. Türk Telekom'un bu talebi Mahkeme tarafından reddedilmiştir.

Ankara 9. İdare Mahkemesi, kararında yer alan "simetrik" ifadesinin ne anlama geldiği konusunda Türk Telekom tarafından yapılan müracaat üzerine, 23 Mayıs 2003 tarihli açıklama kararı ile söz konusu kararın, Türk Telekom tarafından Turkcell alacaklarına el koymak suretiyle değil, sözleşmenin taraflarının bir araya gelerek, iptal edilen sözleşme hükmü yerine yeni hüküm tesis etmeleri suretiyle uygulanmış olacağına hükmetmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı'nın müracaatı üzerine, Danıştay 1. Dairesi, 12 Haziran 2003 tarihli istişari kararı ile, Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin çağrı sonlanma ücretlerine ilişkin esasları düzenleyen bölümünün idare mahkemesince iptal edilmesi sonucu, çağrı sonlanma ücretleri ile ilgili herhangi bir düzenleme kalmadığından hukuksal boşluk meydana geldiğini tespit etmiş ve Türk Telekom ile GSM işletmecisi arasında aktedilmiş olan arabağlantı sözleşmesinin çağrı sonlanma ücretleriyle ilgili bölümünün idare mahkemesince iptal edilmesi sonucu oluşan hukuki boşluğun 406 sayılı Kanun'un 10. maddesi ile 2813 sayılı Telsiz Kanunu'nun 7. maddesi ve Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği hükümlerine göre giderilmesi gerektiğine karar vermiştir.

Konu ile ilgili olarak SPK, Turkcell'e 13 Aralık 2000 tarihli bir yazı göndermiş ve ilgili sözleşme hükmünün taraflarca kesinleşmesini müteakip, mevcut duruma göre aleyhte oluşabilecek tutar için en yakın mali tablolarda karşılık ayrılması gerektiğini bildirmiştir. Ancak, Turkcell 31 Ocak 2002 tarihinde SPK'na başvurarak böyle bir karşılığın yatırımcıları yanıltabileceği hususlarındaki çekincelerini belirtmiş ve SPK'nın görüşlerini talep etmiştir. Turkcell'in bu talebine SPK 15 Mart 2002 tarihli yazısı ile cevap vermiş ve konunun Turkcell yönetimi ve hukukçularının görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi gerektiğini bildirmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 56

Turkcell yönetimi, hukuki gelişmeleri gözönüne alarak, ilişikteki mali tablolarda, Mayıs 2003-Mart 2004 dönemine ait Türk Telekom'dan olan katma değer vergisi ve özel iletişim vergisi hariç toplam 248,330,740 TL tutarındaki arabağlantı geliri alacağını "Ticari Alacaklar" hesabından tenzil etmiştir. Ayrıca, Turkcell'in "Ticari Alacaklar" hesabında takip ettiği katma değer vergisi ve özel iletişim vergisi ile ilgili olan toplam 70,138,201 TL tutarındaki kısım "Ticari Alacaklar" hesabından "Diğer Dönen Varlıklar" hesabına aktarılmıştır.

Turkcell yönetimi, mevcut hukuki durum ve müzakere stratejileri çerçevesindeki tahminlerine dayanarak, ilişikteki 31 Mart 2004 tarihli mali tablolarda, yukarıdaki düzeltmelere ilave olarak, 346,251,724 TL anapara ve 294,425,348 TL gecikme faizi olmak üzere toplam 640,677,072 TL tutarında karşılık ayırmıştır.

28.10 Rekabet Kurulu soruşturması

Başarı Elektronik ve Sanayi Ticaret AŞ ve Telsim Mobil Telekomünikasyon Hizmetleri AŞ tarafından Rekabet Kurulu'na yapılan başvurular üzerine Kurul'un başlattığı soruşturma, 20 Temmuz 2001 tarihli toplantısında alınan karar ile sonuçlandırılmış olup, söz konusu karar 1 Ağustos 2001 tarihinde Turkcell'e sözlü olarak iletilmiştir.

Kurul, Turkcell'in GSM hizmetleri piyasasında hakim durumda olduğu, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun'un 6(a), 6(b) ve 6(d) bentlerinde yer alan yasak eylemlerde bulunduğu ve Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine oy çokluğu ile karar vermiş ve Kanun'un 4 ve 6. maddelerinin ihlali nedeniyle Turkcell'in toplam nominal 6,973,129 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 7,591,057 TL) idari para cezası ile cezalandırılmasına Danıştay yolu açık olmak üzere karar verilmiştir. Söz konusu tutarın tamamı için ilişikteki mali tablolarda karşılık ayrılmıştır. Rekabet Kurulu'nun gerekçeli kararı 29 Haziran 2003 tarihinde Turkcell'e tebliğ edilmiş olup, Danıştay nezdinde Turkcell tarafından yürütmenin durdurulması talebi ile iptal davası açılmıştır. Danıştay 10. Dairesi, Turkcell'in dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması yönündeki istemini reddetmiştir. Bu karara Turkcell tarafından süresi içinde itiraz edilmiştir. (Not 20)

Ayrıca Rekabet Kurulu, 13 Nisan 2004 tarihinde tebliğ edilen yazısı ile, Turkcell'in kendisine tayin edilen süre içinde Rekabet Kurulu'nun önceki yazılarında bahsi geçen ihlallere ne şekilde son vereceği yönünde yer verilen düzenlemeleri yerine getirmediğini iddia ederek, Turkcell'e sürenin bitiş tarihi kabul edilen 13 Ekim 2003 tarihinden 8 Nisan 2004 tarihine kadar olan dönem için 473,778 TL para cezası vermiştir. 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla ilişikteki mali tablolarda 450,012 TL karşılık ayrılmıştır. 9 Haziran 2004 tarihinde ilgili ödeme yapılmıştır.

28.11 Telekomünikasyon Kurumu ile faturasız hatlı abonelerin telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri ihtilafı

Turkcell, 8 Ocak 2002 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu'na başvurarak faturasız hatlı abonelerin telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin abonelerden tahsilinin imkansız olduğunu, ve süregelen uygulamanın (abonelerden herhangi bir tahsilat yapılmadığı halde tahsil edilmiş gibi toplam abone sayısı üzerinden tahakkuk ettirilen telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesi) Turkcell'e haksız bir ek maliyet yüklediğini belirterek Telekomünikasyon Kurumu'ndan uygulamanın gözden geçirilmesini ve uygun bir tahsilat yöntemi bulmasını talep etmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 57

Telekomünikasyon Kurumu, Turkcell'in bu talebini 1 Şubat 2002 tarihli yazısı ile yanıtlamış ve özetle, faturasız hatlı abonelerin telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin süregelen uygulamadaki gibi tahsilat riski de Turkcell tarafından üstlenilmek üzere toplanması ve bir yıllık toplam nominal 52,336,000 TL'nin (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 83,097,946 TL) Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesi gerektiğini bildirmiştir.

Bunun üzerine, Turkcell konuyu yargıya intikal ettirmiştir. Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesi, 22 Mart 2002 tarihinde, verdiği ihtiyati tedbir kararı ile Telekomünikasyon Kurumu tarafından talep edilen tutarın tahsilinin durdurulmasına karar vermiştir. Turkcell tarafından Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde, telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin aboneden tahsil edilip Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesini öngören protokollerin iptali ve muarazanın giderilmesi istemiyle dava açılmış, Telekomünikasyon Kurumu da alacağı olduğunu iddia ettiği tutarın tahsili için mukabil dava açmıştır. 10 Temmuz 2002 tarihinde, mahkeme Turkcell lehine karar vermiş ve Turkcell tarafından açılan davayı kabul ve Telekomünikasyon Kurumu tarafından açılmış olan karşı davayı reddetmiştir. Bu karar Turkcell'e Telekomünikasyon Kurumu tarafından temyiz edilmiştir. Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nde yürütülen temyiz incelemesi sonucunda, ilk derece mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir. Bu karar, Turkcell'e 29 Mart 2003 tarihinde tebliğ edilmiştir. Ayrıca, Telekomünikasyon Kurumu, Ankara 24. İcra Müdürlüğü'nün 28 Nisan 2003 tarihli ödeme emri ile, nominal 76,191,226 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 80,840,844 TL) tutarındaki 2003 yılı telsiz ruhsat ve kullanım ücretinin ve 27 Nisan 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan nominal 10,666,772 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 11,317,719 TL) tutarındaki gecikme faizinin ödenmesini talep etmiştir. Turkcell, 5 Mayıs 2003 tarihinde toplam nominal 90,569,458 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 96,696,794 TL) tutarında anapara ve faiz bedeli ile dava masrafı için ödeme yapmıştır.

Yargıtay'ın bozma kararı kendisine intikal eden ilk derece mahkemesi, Yargıtay 13. Hukuk Dairesinin bozma kararına uymuştur ve dosya karşı davada alacağı hesaplanması için bilirkişiye tevdi edilmiştir.

Turkcell yönetimi, bu dava ile ilgili olarak hukukçularının görüşlerini gözönünde bulundurarak bir değerlendirme yapmış ve Turkcell'in faturasız hatlı abonelerinin 2002 yılı dönemi telsiz kullanım ücretleri ve 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla hesaplanan gecikme faizi ve diğer masraflar için, sırasıyla, 52,336,000 TL ve 91,214,704 TL olmak üzere toplam 143,550,705 TL tutarında karşılık ayırarak ilişikteki konsolide mali tablolarda "Diğer Karşılıklar ve Yükümlülükler" hesabında göstermiştir (Not 20). Turkcell, 28 Şubat 2004 tarihinde nominal 125,955,315 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 129,643,175 TL) tutarındaki 2004 yılına ait telsiz kullanım ücretleri ile ilgili ödemeyi de ihtirazi kayıtla yapmıştır.

Turkcell, 20 Nisan 2004 tarihinde 2002 yılına ait telsiz kullanım ücretleri ve ilgili faiz ve diğer masraflar için toplam 145,644,145 TL ödemeyi ihtirazi kayıtla yapmıştır. 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla Turkcell, ödemesini yaptığı nominal 125,955,315 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 129,643,175 TL) tutarındaki 2004 yılı telsiz kullanım ücretlerinin Ocak-Mart 2004 dönemine ait 32,442,494 TL tutarındaki kısmı giderleştirmek suretiyle mali tablolarına yansıtmış, kalan Nisan-Aralık 2004 dönemi telsiz kullanım ücretleri tutarını "Diğer Dönen Varlıklar" hesabında göstermiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 58

28.12 Toplu Dava

Turkcell hisselerinin yurtdışında halka arzı ile ilgili olarak hazırlanan izahnamede abone kayıpları bilgilerinin yanlış verildiği iddiasıyla, ABD'nin New York Güney Bölgesi Bölge Mahkemesi'nde, ABD'nde çok yaygın bir dava türü olan bir "toplu dava" (class action) açılmıştır. 8 Aralık 2000 tarihli mahkeme tebligatı ile, davacılar Turkcell hisselerini temsilen çıkarılan Amerikan Depo Sertifikaları (ADS) için ödedikleri bedel ile aynı hisselerin, satılmış olanları için satış bedeli, satılmamış olanları için ise dava tarihi olan 22 Kasım 2000 tarihi itibarıyla değeri arasındaki farkın tazmin edilmesini talep etmektedirler. Turkcell ve halka arzı gerçekleştiren bankaların, davacıların talebi üzerine tayin edilen ilgili kişilerinin, davacılar tarafından ifadelerinin alınması prosedürü tamamlanmış olup, Mahkeme'nin onayına bağlı olmak kaydıyla bir uzlaşma anlaşması imzalanmıştır. 19 Nisan 2004 tarihinde uzlaşma anlaşması ilgili federal mahkeme tarafından onaylanmış ve böylelikle dava sonuçlanmıştır. Sulh hükümleri çerçevesinde davacıların Turkcell aleyhine ileri sürdükleri iddiaları, iddiaların herhangi birinin doğruluğu kabul edilmeksizin ortadan kaldırılmış olup, davacılarla toplam 19.2 milyon ABD Doları ödenecektir. Turkcell yönetimi davacıların iddialarının haksız olduğuna inanmakla birlikte, Turkcell'in uzlaşmaya vararak toplu davanın yaratacağı belirsizlik ve mahkeme sürecinden kaynaklanacak masraflardan kurtulmasının Turkcell yararına olduğunu düşünerek uzlaşma yoluna gitmiştir. 31 Aralık 2003 tarihi itibarıyla, konsolide mali tablolarda Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş değeri ile 28,542,991 TL (nominal değeri: 26,800,032 TL) tutarında karşılık ayrılmıştır. Turkcell, 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla ilgili hesaba ödeme yapmıştır.

28.13 Ulusal dolaşım ihtilafı

2001 yılı içinde, Turkcell Türkiye'de Mart 2001 tarihinden itibaren faaliyet göstermekte olan GSM operatörü İş-Tim Telekomünikasyon Hizmetleri AŞ (İş-Tim) ile ulusal dolaşım görüşmelerinde bulunmuştur. Bu görüşmelerin olumlu sonuç vermemesi üzerine, Telekomünikasyon Kurumu 19 Ekim 2001 tarihinde, Turkcell'e, belirlediği koşullarda bir roaming sözleşmesi imzalaması için 15 Kasım 2001 tarihine kadar süre vermiş, taraflara bir çözüm önerisi getirmiş ve tarafların 15 Kasım 2001 tarihine kadar anlaşmalarını talep etmiştir. Turkcell, Telekomünikasyon Kurumu'nun bu konuya müdahalede yetkili olmaması ve önerilerinin teknik açıdan imkansız ve ekonomik açıdan kabul edilemez nitelikte olması gerekçeleriyle Ankara 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nden ihtiyati tedbir kararı almıştır. Telekomünikasyon Kurumu ve İş-Tim tedbire itiraz etmişler, fakat itirazları reddedilmiştir. Telekomünikasyon Kurumu ve İş-Tim tedbir kararına yeniden itiraz etmişler, fakat bu itirazları da 6 Şubat 2003 ve 24 Şubat 2003 tarihlerinde yapılan duruşmalarda reddedilmiştir. Turkcell, tedbir kararını takiben, 27 Kasım 2001 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası'nın Uluslararası Tahkim Divanı'na bir dilekçe vererek Bakanlık ve Telekomünikasyon Kurumu aleyhine tahkim davası açmıştır. Tahkim Heyeti, 25 Kasım 2003 tarihinde verdiği karar ile davayı, "görev" yönünden reddetmiştir. Turkcell tarafından Ocak 2004 içinde, karara karşı Ankara Asliye 13. Hukuk Mahkemesi'nde iptal davası açılmıştır. Mahkeme, 6 Nisan 2004 tarihli kararıyla davanın reddine karar vermiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 59

Telekomünikasyon Kurumu, Turkcell tarafından açılan ilk dava ve alınan ihtiyati tedbir kararı devam ederken, 14 Mart 2002 tarihli yazısı ile Turkcell'e yeniden 30 günlük süre vererek GSM 1800 işletmecileriyle daha önce belirlemiş olduğu hüküm ve koşullarla sözleşme imzalamaya zorlamıştır. Turkcell'in müracaatı üzerine Ankara 22. Asliye Mahkemesi, 8 Nisan 2002 tarihinde, Telekomünikasyon Kurumu'nun otuz gün içinde İş-Tim ile bir ulusal dolaşım anlaşmasının imzalanmasına yönelik 14 Mart 2002 tarihli ikinci yazısına konu uygulamanın durdurulması yönünde ihtiyati tedbir kararı vermiştir. Telekomünikasyon Kurumu ve İş-Tim'in itirazları reddedilmiştir. Telekomünikasyon Kurumu'nun bu itirazı 21 Ocak 2003 tarihinde tekrar reddedilmiştir. Turkcell, sözkonusu ihtilaf ile ilgili 11 Nisan 2002 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası nezdinde Telekomünikasyon Kurumu aleyhine ikinci bir dava açmıştır. Tahkim Heyeti, 23 Ocak 2004 tarihinde verdiği karar ile davayı "görev" yönünden reddetmiştir. Turkcell tarafından Mart 2004 içinde, karara karşı Ankara Asliye 21. Hukuk Mahkemesi'nde iptal davası açılmıştır. Mahkeme tarafından karar verilmesi beklenmektedir.

Turkcell'in, Telekomünikasyon Kurumu'nun Türkiye'de faaliyet gösteren GSM 900 ve GSM 1800 şebekesi işletmecileri arasında makul, ekonomik açıdan oranlı ve teknik açıdan imkan dahilindeki bir ulusal roaming anlaşması için Telekomünikasyon Kurumu tarafından belirlenen hüküm ve şartlarda bir roaming anlaşması imzalaması yükümlülüğünün olmadığı ve "Ulusal Roaming ile İlgili Anlaşmazlıklarda Uygulanacak Uzlaştırma İşlemine İlişkin Usul ve Esaslar" ile ilgili kararın yürütmesinin durdurulması ve iptali için Ankara 9. İdare Mahkemesi'nde açtığı davada, Mahkeme yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar vermemiş; bununla birlikte 18 Nisan 2002 tarihli görevsizlik kararı ile dosyayı görevli gördüğü Danıştay'a gönderme kararı vermiştir. Dava Danıştay 10. Dairesi'ne intikal etmiş ve Daire, 13 Eylül 2003 tarihinde, iptali istenen işlem yürürlükten kaldırıldığı için yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar vermiştir.

Ekonomik ve teknik açıdan uygun olmayan bir ulusal dolaşım anlaşması yapmak zorunda kalınırsa, Turkcell'in mali durumu ve/veya gelecekteki faaliyet sonuçları ve nakit akışı önemli ölçüde olumsuz olarak etkilenebilecektir.

Turkcell'in GSM 1800 işletmecileri ile Telekomünikasyon Kurumu'nun belirlediği hüküm ve koşullar altında roaming sözleşmesi yapmayı reddetmesinin, 4054 sayılı kanunun uygulaması bakımından hakim durumun kötüye kullanılması teşkil ettiğinden bahisle Rekabet Kurulu tarafından açılan soruşturma sonuçlanmış ve Turkcell'in hakim durumunu kötüye kullandığı gerekçe gösterilerek 21,822,150 TL tutarında para cezası verilmiştir. 7 Haziran 2004 tarihinden gerekçeli karar Turkcell'e tebliğ edilmiştir. Turkcell karara süresi içinde itiraz edecektir. Turkcell yönetimi, bu dava ile ilgili olarak hukukçularının görüşlerini gözönüne alarak ilişikteki mali tablolarda karşılık ayrılmasına gerek olmadığı sonucuna varmıştır.

Telekomünikasyon Kurumu, Turkcell'e roaming sağlama yükümlülüğünü öngören 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 10. maddesi gereğince çıkarılan Ulusal Dolaşım (Roaming) anlaşması yapılması ile ilgili yönetmeliğe, uymadığı gerekçesiyle toplam nominal 21,822,150 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 21,822,150 TL) para cezası vermiştir. Turkcell yönetimi ve hukukçularının görüşleri doğrultusunda, ilişikteki 31 Mart 2004 tarihli mali tablolarda nominal 21,822,150 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 21,822,150 TL) tutarında karşılık ayrılmıştır. Turkcell bu tutarı bir günlük gecikme faizi ile beraber 7 Nisan 2004 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu'na ödemiştir. 27 Mayıs 2004 tarihinde, Turkcell, Telekomünikasyon Kurumu'nun, Turkcell hakkında, İş-TİM ile ulusal dolaşım anlaşması imzalamadığı için 2001 yılı cirosunun %1'i oranına tekabül eden 21,822,150 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 21,822,150 TL) idari para cezası uygulanmasına dair 26 Mart 2004 tarihli işlemi ile, Telekomünikasyon Kurulu'nun bu işlemin dayanağını oluşturan 18 Mart 2004 tarihli kararı ve "Ulusal

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 60

Dolaşım (Roaming) Anlaşması Yapılması ile İlgili Usul ve Esaslar Hakkında” Yönetmeliğin tamamının iptali talebi ile Danıştay 10. Dairesi'nde dava açmıştır. (Not 20)

28.14 Türk Telekom ile altyapı hizmetleri ücretleri ihtilafı

Türk Telekom, uygulamaya koyduğu bir yönetmelik ile altyapı hizmetlerine ilişkin ücretlerini arttırdığını belirterek, 29 Aralık 2001 tarihinde, Turkcell'den faizi ile birlikte toplam nominal 8,975,390 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 14,538,963 TL) talep etmiş, ancak Turkcell'in bu tutarı ödememesi üzerine, Turkcell'in kendisinden olan alacaklarından mahsup etmiştir. Turkcell, bu duruma itiraz etmesine rağmen, söz konusu tutarı 31 Aralık 2001 tarihli mali tablolarında gider olarak kaydetmiştir. Turkcell, bu yönetmeliğin kendisine uygulanmasının önlenmesi konusunda bir ihtiyati tedbir kararı elde etmiş ve yönetmeliğin iptali ve mahsup edilen tutarın faizi ile tahsili için Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde Türk Telekom aleyhinde dava açmıştır. Telekomünikasyon Kurumu da 27 Şubat 2002 tarihinde Türk Telekom'un alt yapı hizmetlerinden alınacak ücretleri tek başına belirleme yetkisine sahip olmadığına karar vermiştir. Türk Telekom bu karara karşı iptal davası açmış; Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi, Turkcell tarafından açılıp da nezdinde görülen davanın Türk Telekom tarafından açılıp da İdare Mahkemesi'nde görülen davanın sonucunu beklemesine karar vermiştir. Bu karar üzerine, Turkcell Ankara İdare Mahkemesi'nde görülen davaya müdahil sıfatıyla katılmıştır. İdare Mahkeme, 4 Mart 2004 tarihinde Turkcell'e tebliğ edilen kararında, Telekomünikasyon Kurumu'nun Türk Telekom'un altyapı kullanımına ve bu kullanım için tahsil edilecek ücretlere yönelik olarak tek başına düzenleme yapma yetkisinin bulunmadığına dair aldığı kararın iptaline karar vermiştir. Karar süresi içinde Turkcell tarafından temyiz edilmiştir. Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi de İdare Mahkemesi kararının dosyaya sunulmasına ve görüşülmesine karar vermiştir. 13 Mayıs 2004 tarihinde, Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi, davanın reddi ile, altyapı kullanımının, “Altyapı Kullanım Yönetmeliği”nde öngörüldüğü biçimde ücretlendirilmesini engelleyen ihtiyati tedbir kararının kaldırılmasına karar vermiştir. Gerekeceği karar yazılıp, tebliğ edildiğinde karar, Turkcell tarafından temyiz edilecektir. Turkcell yönetimi, bu dava ile ilgili olarak hukukçularının görüşlerini gözönüne alarak ilişikteki mali tablolarda karşılık ayrılmasına gerek olmadığı sonucuna varmıştır.

28.15 Bankalardaki mevduat ile ilgili ihtilaf

Turkcell'in iki bankadaki bazı hesapları ile ilgili olarak, bu bankalardaki bir takım usulsüzlüklerden kaynaklandığı tahmin edilen anlaşmazlıklar mevcut bulunmaktadır ve bu husus ile ilgili karşılıklı davalar açılmıştır. 31 Aralık 2001 tarihi itibarıyla nominal 3,813,638 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 6,055,210 TL) tutarındaki mevduatın ilgili banka tarafından bloke edildiği bildirilmiştir. Turkcell, bloke edilen söz konusu tutarı ilişikteki mali tablolarına gider olarak yansıtmıştır. Söz konusu banka, bu tutara ilave olarak, faiz hariç olmak üzere nominal 3,784,847 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 6,009,497 TL) daha talep etmektedir. Turkcell yukarıda belirtilen tutarların toplamı kadar diğer banka aleyhine dava açmıştır. Söz konusu banka ile ilgili davada, mahkeme, 27 Nisan 2004 tarihinde, Turkcell'in, 2,629,156 ABD Doları anapara ve bu tutarın %40'ı oranında icra inkar tazminatı ödemesine karar vermiştir. Turkcell yönetimi, bu davalar ile ilgili olarak hukukçuların görüşlerini göz önüne alarak yukarıda belirtilen hususun mali tablolar üzerine önemli bir etkisinin olmayacağı ve bu nedenle, ilişikteki mali tablolarda karşılık ayrılmasına gerek olmadığı sonucuna varmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 61

28.16 Brüt geliri oluşturan unsurların tespiti ile ilgili ihtilaf

Turkcell, Telekomünikasyon Kurumu ile imzalamış olduğu yeni İmtiyaz Sözleşmesi'nin 8. maddesi gereği Hazine'ye ödenecek hazine payı matrahına esas teşkil edecek brüt geliri oluşturan unsurların tek tek nelerden oluştuğunun tespiti talebiyle 11 Haziran 2002 tarihinde Hazine ve Telekomünikasyon Kurumu aleyhine Uluslararası Tahkim Mahkemesi nezdinde dava açmıştır.

Turkcell'e 8 Ocak 2004 tarihinde tebliğ edilen kararda, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti, katma değer vergisi gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin brüt gelire dahil edilmemesine, gecikme faizi gelirleri hariç telekomünikasyon hizmetlerinden doğan ve bu hizmetlerle alakalı her türlü gelirin brüt gelire dahil edilmesi yönünde karar verilmiştir. Bu karar üzerine, Ulaştırma Bakanlığı ve Telekomünikasyon Kurumu Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nin verdiği kararın iptali talebiyle dava açmışlardır ve söz konusu davalar Ankara Asliye 20. Hukuk Mahkemesi'nde birleştirilmiştir. 20 Mayıs 2004 tarihinde, davaya bakan Ankara 20. Asliye Hukuk Mahkemesi, Uluslararası Tahkim Mahkemesi Hakem Heyeti'nce verilen kararın hüküm kısmında yer alan KDV gibi Turkcell tarafından vergi sorumlusu sıfatı ile tahsil edilen dolaylı vergilerin ve gecikme faizi gelirlerinin brüt gelir kapsamından çıkarılacağına ilişkin bendinin, Danıştay'ca verilen kararlar gereğince kamu düzenine aykırılık teşkil ettiğinden iptaline karar vermiştir. Turkcell karara süresi içinde itiraz edecektir.

28.17 Yeniden değerlendirme fonu ile ilgili ihtilaf

Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi, Turkcell'in, 2001/10-12. dönem geçici vergi beyannamesinde yeniden değerlendirme kurumundan yararlanma talebini, Turkcell'in imtiyazlı Turkcell statüsünde olması nedeniyle reddetmiştir. Turkcell, yeniden değerlendirme kurumundan yararlanma talebinin reddi üzerine, İstanbul 4. Vergi Mahkemesi'nde Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı'na ihtirazi kayıtlarla verilen tahakkukun iptali ve yürütmenin durdurulması talebi ile dava açmıştır. 24 Haziran 2002 tarihinde, İstanbul 4. Vergi Mahkemesi tahakkukun iptaline ve bu suretle İmtiyaz Sözleşme süresi bitiminde nominal 2,163,267,740 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 3,069,933,148 TL) tutarındaki devri yapılmayacak iktisadi kıymetler üzerinden yeniden değerlendirme hakkından yararlanabileceğine karar vermiştir. Davalı vergi dairesi, 23 Temmuz 2002 tarihinde kararı temyiz etmiştir.

Turkcell, Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'ne göndermiş olduğu yazı ile, 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolarında 31 Aralık 2001 tarihi itibarıyla elinde bulundurduğu ve İmtiyaz Sözleşmesi'ne konu olmayan maddi duran varlıklarına yeniden değerlendirme uygulayacağını bildirmiş ve Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin görüşünü talep etmiştir. Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin 3 Şubat 2003 tarihli yazısı ile Turkcell'in İstanbul 4. Vergi Mahkemesi'nin kararı doğrultusunda işlem yapılması gerektiği ve ilgili yılda yeniden değerlendirme hükmünden yararlanılmaması halinde bu hakkın sonraki yıllarda kullanılmasının mümkün bulunmayacağını bildirmiştir.

Turkcell yönetimi, Turkcell avukatlarının görüşü ve Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin 3 Şubat 2003 tarihli yazısı neticesinde, İmtiyaz Sözleşmesi'ne konu olmayan maddi duran varlıklar üzerine yeniden değerlendirme uygulama kararı almıştır ve yeniden değerlendirme etkisi olarak nominal 497,146,300 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 603,300,556 TL) tutarındaki yeniden değerlendirme fonu ile nominal 112,204,533 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 136,163,252 TL) tutarındaki ilave amortisman gideri 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolara yansıtılmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 62

Turkcell, 5 Şubat 2003 tarihli yazısı ile SPK Muhasebe Standartları Dairesi'ne İmtiyaz Sözleşmesi dışında kalan iktisadi kıymetlerin 2002 yılı için yeniden değerlemesinin yapıldığı ve oluşan yeniden değerlendirme tutarının 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla tarihi maliyet esasına göre düzenlenmiş mali tablolarında yeniden değerlendirme fonuna aktarıldığını bildirmiştir.

28.18 Türk Telekom ile birim temel ücret ihtilafı

Türk Telekom, Telekomünikasyon Kurumu ile Turkcell arasında imzalanan 13 Şubat 2002 tarihli imtiyaz sözleşmesinin 13. maddesinin son fıkrasının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Telekomünikasyon Kurumu aleyhine Danıştay 10. Dairesi'nde Turkcell'in gıyabında açılan davada, mahkeme 23 Aralık 2002 tarihinde, bu davanın Turkcell'e bildirilmesine karar vermiştir. Danıştay 10. Dairesi, dava konusu paragrafın yürütmesini durdurmuştur. Turkcell davaya müdahil olarak katılmış ve yürütmeyi durdurma kararına bir üst mahkemede itiraz etmiş ancak itiraz reddedilmiştir. Türk Telekom Turkcell'e gönderdiği 27 Şubat 2003 tarihli yazıda, söz konusu bu davada yürütmenin durdurulması kararı verildiğini, bu nedenle Ocak 2003 dönemi için gönderilen 31 Ocak 2003 tarihli faturaların iade faturaları düzenlenmek suretiyle düzeltileceğini ve 31 Ocak 2003 tarihli faturaya itiraz ettiğini ve, mahkeme kararı nedeniyle doğan fazlaya ilişkin haklarını saklı tutmak suretiyle, 28 Şubat 2003 tarihli mahsuplaşmada geçici ücret hesabı yapıp bulunacak miktar üzerinden mahsuplaşmayı 28 Şubat 2003 tarihinde yapacağını bildirmiştir. Ancak, Türk Telekom daha sonra, Ocak 2003-Nisan 2003 dönemine ilişkin Turkcell'e gönderdiği yazışmalarında yürütmenin durdurulması kararına istinaden doğan fazla ödemeye ilişkin hakkı saklı kalmak kaydıyla ihtirazi kayıtla ödeme yapmıştır. Dava halen devam etmektedir.

28.19 Türk Telekom ile gecikme bedeli ihtilafı

Türk Telekom ve Turkcell arasında imzalanan Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi gereği her ay arabağlantı hesaplaşması yapılmakta olup, Ekim 2000 dönemi Turkcell alacağını Türk Telekom 1 gün gecikmeli olarak 1 Aralık 2000 tarihinde yapmıştır. Turkcell, gecikmeden dolayı oluşan 1,115,129 ABD Doları tutarındaki gecikme bedeli için Türk Telekom aleyhine 19 Kasım 2001 tarihinde Ankara 27. İcra Müdürlüğü'nde icra takibi başlatmıştır. 3 Aralık 2001 tarihinde, Türk Telekom'un takibe itirazı sonucunda itirazın iptaline istinaden 22 Ocak 2002 tarihinde Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde dava açılmıştır. 3 Nisan 2003 tarihinde yapılan duruşmada, mahkeme Turkcell lehine icra takibinin devamına karar vermiştir. Karar yazılarak taraflara tebliğ edilmiş ve Türk Telekom tarafından tehir-i icra talebiyle temyiz edilmiştir. Konu ile ilgili Turkcell, 31 Mart 2004 tarihli mali tablolarında, ÖİV ve KDV hariç, gecikme bedeli için 1,115,129 ABD Doları, temerrüt faizi için 263,769 ABD Doları ve icra inkar tazminatı için 633,394 ABD Doları tutarında gelir (31 Mart 2004 itibarıyla, sırasıyla, 1,462,253 TL, 345,877 TL ve 830,561 TL) kaydetmiştir.

28.20 Yatırım indirimi üzerinden stopaj ve fon ödenmesi ile ilgili ihtilaf

14 Temmuz 2003 tarihinde, Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı, 1999 yılı ile ilgili olarak kullanılan yatırım indirimi üzerinden stopaj ve fon ödenmesi gerektiği iddiasıyla, Turkcell'den nominal 1,796,664 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 1,966,414 TL) vergi aslı ve nominal 4,258,094 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 4,660,400 TL) vergi ziyai cezası olmak üzere toplam nominal 6,054,758 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 6,626,814 TL) talep etmiştir. Turkcell yönetimi, 1999 yılı yatırım indirimi üzerinden stopaj ve fon uygulamasına ilişkin Danıştay İçtihatları Birleştirme Kararına dayanarak, söz konusu tutarların ödenmemesine karar vermiş ve 10 Eylül 2003 tarihinde, İstanbul 9. Vergi Mahkemesi'nde dava açmış olup, esas hakkında henüz bir karar verilmemiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 63

28.21 Telekomünikasyon Kurumu abone sayısı bildirim soruşturması

23 Ekim 2003 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu, Turkcell'in abone sayılarını eksik bildirmek suretiyle kendisini mali açıdan zarara uğratmakta olduğu iddiasıyla, Turkcell'den nominal 16,005,255 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 17,444,827 TL) kullanım ücreti ve nominal 10,761,806 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 11,729,763 TL) faiz olmak üzere toplam nominal 26,767,061 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 29,174,590 TL) tahsil edilmesine karar vermiştir. İlave olarak, Telekomünikasyon Kurumu, Turkcell'e nominal 63,461,636 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 69,169,611 TL) tutarında idari para cezası verilmesine karar vermiştir. Turkcell, Telekomünikasyon Kurumu'nun bu kararlarına ilişkin işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle 20 Şubat 2004 tarihinde Ankara 1. İdare Mahkemesi'nde dava açmıştır. Ankara 1. İdare Mahkemesi yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar vermiş, bu karara Turkcell tarafından itiraz edilmiştir. Dosya Bölge İdare Mahkemesi'ne intikal etmiştir. 31 Mart 2004 tarihi itibarıyla, Turkcell mali tablolarında bu konu ile ilgili olarak toplam 101,732,543 TL karşılık ayırmıştır. Turkcell, konu ile ilgili olarak, 16 Nisan 2004 tarihinde faiz ve masrafları ile beraber toplam 103,740,473 TL ödemiştir. (Not 20)

28.22 Özel iletişim vergisinin iskonto sonrası tutar üzerinden hesaplanması ile ilgili ihtilaf

T.C. Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü'nün Turkcell'e gönderdiği 18 Eylül 2003 tarihli vergi inceleme raporunda Turkcell'in Haziran-Aralık 2002 döneminde bayiler aracılığıyla yapmış olduğu ön ödemeli kart satışlarında iskontolu satış yöntemi uyguladığı ve özel iletişim vergisini iskonto sonrası tutar üzerinden hesapladığı belirtilmiştir. Bu rapora istinaden Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi, söz konusu özel iletişim vergisinin, abone satış bedelleri esas alınarak hesaplanması gerekirken, iskonto sonrası tutar üzerinden hesaplanarak vergi ziyasına sebep olduğu iddiasıyla, nominal 6,991,839 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 7,663,312 TL) vergi aslı ve kalan nominal 9,874,576 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 10,822,898 TL) vergi ziyası olmak üzere toplam nominal 16,866,415 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 18,486,210 TL) talep etmiştir. Turkcell, ilgili vergi mahkemesinde konu ile ilgili olarak 20 Kasım 2003 tarihinde dava açmıştır.

28.23 Telekomünikasyon Kurumu'nun Turkcell'in uluslararası trafiğinin taşınması ile ilgili soruşturması

Telekomünikasyon Kurumu, Türk Telekom'un müracaatı üzerine, Turkcell'in uluslararası trafiğini Türk Telekom altyapısını kullanmadan taşıdığı iddiasıyla ve bunun Türk Telekom'un altyapı tekelini ihlal anlamını taşıdığı gerekçesiyle soruşturma açmıştır. Soruşturma sonlandırılmış ve Telekomünikasyon Kurumu, 5 Mart 2004 tarihli kararı ile, Turkcell'in Türk Telekom dışında başka kaynaklardan altyapı ihtiyacını karşılamak suretiyle imtiyaz sözleşmesinde kendisine verilen yetkinin sınırını aştığı ve 4502 sayılı kanunun 2. maddesinin Türk Telekom'un tekelini düzenleyen (c) bendi ile imtiyaz sözleşmesinin 14. ve 29. maddelerine aykırı faaliyette bulunduğu iddiası ile toplam nominal 31,730,818 TL (Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiş olarak 31,730,818 TL) idari para cezası vermiştir. Turkcell yönetimi ve hukukçularının görüşleri doğrultusunda, ilişikteki 31 Mart 2004 tarihli mali tablolarında 31,730,818 TL tutarında karşılık ayrılmıştır. 2 Haziran 2004 tarihinde Turkcell Telekomünikasyon Kurumu'nun ilgili ceza kararının iptali ve "Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" in çeşitli hükümlerinin iptali talebi ile dava açmıştır. Turkcell, 9 Nisan 2004'te konu ile ilgili ödemeyi yapmıştır. (Not 20)

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 64

28.24 Rekabet Kurulu soruşturması

Rekabet Kurulu, Turkcell ile Telsim'in kendi şebekeleri arasındaki arabağlantı sonlandırma ücretlerini, İş-tim ve Aycell piyasaya girmeden önce 1.4 cent/dakika'dan 20 cent/dakikaya çıkarmak ve böylece arabağlantı ücretlerini 13-14 kat arttırmak suretiyle, bu iki firmanın piyasaya girişlerini zorlaştırarak hakim durumlarını kötüye kullandıkları iddiasıyla soruşturma açmıştır. Turkcell, bu iddiaya yazılı yanıt vermiştir. Soruşturma halen devam etmektedir.

28.25 Telekomünikasyon Kurumu, "GSM repeater" cihazı soruşturması

Telekomünikasyon Kurumu, yapılan bir denetim esnasında Turkcell adına kullanıldığı görülen "GSM repeater" cihazının, Telekomünikasyon Kurumu'na bilgi verilmeksizin kurulduğu ve bu cihazla oluşturulan trafiğin de ücretlendirilmiş olduğu iddiasıyla soruşturma açmıştır. Turkcell soruşturmaya ilk yazılı savunma vermiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtmak şeklinde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 65

29 Bilanço tarihinden sonraki olaylar

- (a) Turkcell'in 16 Aralık 2003 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Ukrayna mobil iletişim sektöründe faaliyet gösteren ve GSM 1800 lisansına sahip Digital Cellular Communication (DCC) şirketinin mevcut ortakları ile birlikte kurulacak yeni bir şirkete 50 milyon ABD Doları tutarında sermaye payı ile %51 oranında ortak olunmasına karar verilmiştir. Turkcell, 20 Şubat 2004 tarihinde DCC şirketine ortak olmak üzere Hollanda'da Euroasia Telecommunications Holdings B.V. (Euroasia) adlı bir şirket kurmuştur. Şirket, Euroasia'ya 19 Şubat 2004 ve 5 Nisan 2004 tarihlerinde sırasıyla 4.5 milyon ABD Doları ve 45.5 milyon ABD Doları olmak üzere toplam 50 milyon ABD Doları tutarında sermaye transferini gerçekleştirmiştir.
- İlgili çalışmaların tamamlanması ile birlikte, DCC'nin GSM operasyonlarına başlaması için gerekli olan ortaklık anlaşması 2 Nisan 2004 tarihinde imzalanmıştır.
- (b) Turkcell'in 31 Mart 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Türkiye'de 50 milyon ABD Doları karşılığı 66,000,000 TL sermaye ve Turkcell Uluslararası Yatırım Holding AŞ ünvanıyla ya da T.C. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından uygun görülecek diğer bir ünvan ile kurulacak olan yeni bir şirkete %99.9 oranında iştirak edilmesine ve bu şirketin Turkcell'in yurtdışındaki GSM yatırımlarına iştirak etmesine karar verilmiştir. Ayrıca, halen faaliyetlerine devam etmekte olan Turkcell'in, GSM hariç telekomünikasyon sektöründe faaliyetlerine devam etmesine karar verilmiştir. Söz konusu şirket, 26 Nisan 2004 tarihinde Turkcell Uluslararası Yatırım Holding Anonim Şirketi ünvanı ve 66,000,000 TL sermaye ile kurulmuştur.
- (c) Inteltek'in 2 Nisan 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, sermayenin 11,000,000 TL'den 30,000,000 TL'ye çıkarılmasına karar verilmiştir.
- (d) Libero'nun 2 Nisan 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, sermayenin 400,000 TL'den 2,000,000 TL'ye çıkarılmasına karar verilmiştir.
- (e) Turkcell, 8 Nisan 2004 tarihinde, Inteltek'in Spor Toto Genel Müdürlüğü'ne vermesi gereken banka teminat mektubu ile ilgili olarak Yapı Kredi lehine 3,750,000 TL tutarında garanti vermiştir.
- (f) Turkcell'in 21 Nisan 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Hollanda'da kurulmakta olan East Asian Consortium B.V. ünvanlı şirketin, İrancell ünvanlı, İran kanunlarına göre kurulacak olan şirkete iştirak etmek üzere ödeyeceği sermaye payının bir kısmının tedariki için Yapı Kredi Bank Nederland N.V. ile akdedeceği, 76.5 milyon Euro tutarındaki nakit karşılığı kredi sözleşmesi kapsamında Turkcell'in aynı tutarda nakit blokajı yapmasına karar verilmiştir.
- (g) Şirket hissedarlarından, MV Investments N.V., sahip olduğu %1 oranındaki hisseler ile ilgili olarak, MV Investments N.V.'nin, Şirket hisse senetlerinin "İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Kotasyon Yönetmeliği" uyarınca devir ve temlik için beyaza ciro edilmesi yönünde karar alınmasını talep etmiş ve Turkcell'in 21 Nisan 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında beyaza ciro kararı alınmak suretiyle konu hisselerin tedavülüne karar verilmiştir.
- MV Investments N.V., ayrıca Şirkete yapmış olduğu bildirimde, Şirket'te sahip olduğu ve beyaza ciro kararı talep edilmiş %1 oranındaki hisselerin, ileride yapabileceği finansal işlemlerde kullanılmasının amaçlandığını ve şu an için borsada satışının söz konusu olmadığını duyurmuştur.
- (h) Turkcell'in 26 Mayıs 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Şirket'in 2003 yılındaki faaliyetleri neticesinde oluşan 1,116,858,815 TL tutarındaki dağıtılabilir karından, kanunlara göre ayrılması gereken yedek akçelerin düşülmesinden sonra kalan dağıtılabilir karın, 236,317,210 TL tutarlık

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtacak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 66

kısımının Turkcell hissedarlarına dağıtılmasına, dağıtılacak tutarın %50'lik kısmının nakit, kalan %50'lik kısmının ise temettünün sermayeye ilavesi suretiyle ihraç edilecek hisse senetlerinin, bedelsiz olarak dağıtılması suretiyle olması ve bu suretle Bin Türk Lirası nominal değerinde beher hisse için ihraç edilecek bedelsiz hisse senedi oranının %23.631721 olmasına; ve kalan 816,229,698 TL tutarındaki karın "Olağanüstü Yedekler"e tahsis edilmesine karar verilmiştir. Alınan bu karar, Turkcell'in 4 Haziran 2004 tarihinde yapılan 2003 yılı Olağan Genel Kurul Toplantısı'nda kabul edilmiştir.

- (i) Turkcell'in 24 Mayıs 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında Bilişim Telekomünikasyon Hizmetleri Anonim Şirketi veya İstanbul Ticaret Sicili Memurluğu'na uygun görülecek başka bir ünvan altında kurulacak yeni bir şirkete 49,996 TL ödenerek iştirak edilmesine ve anılan meblağın söz konusu şirket hesabına transferine oy birliği ile karar verilmiştir.
- (j) Turkcell'in 26 Mayıs 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, Hollanda'da kurulu East Asian Consortium B.V.'nin 13.5 milyon Euro olan sermayesinin 91 milyon Euro'ya artırılmasına, sermaye arttırımına Turkcell'in mevcut hissesi oranında iştirak etmesine karar verilmiştir.
- (k) Turkcell'in 26 Mayıs 2004 tarihli yönetim kurulu toplantısında, East Asian Consortium B.V.'nin Akbank'tan kullanacağı 100 milyon Euro tutarındaki kredinin tamamına kefalet verilmesine karar verilmiştir.
- (l) Turkcell'in, 31 Mart 2004 tarihinden sonra, vade sonuna kadar portföyünde tutmak üzere satın aldığı Cellco bonoları aşağıdaki gibidir:

<u>İşlem Tarihi</u>	<u>Nominal Değer</u>	<u>Satın Alma Fiyatı</u>	<u>Vade Tarihi</u>
1 Haziran 2004	200,000 ABD doları	222,000 ABD doları	1 Ağustos 2005
3 Haziran 2004	1,650,000 ABD doları	1,836,794 ABD doları	1 Ağustos 2005
4 Haziran 2004	5,000,000 ABD doları	5,574,063 ABD doları	1 Ağustos 2005
7 Haziran 2004	4,050,000 ABD doları	4,519,294 ABD doları	1 Ağustos 2005

- (m) İyi Eğlenceler, 15 Mart 2004 tarihinde, Reysaş Sanatsal Gösteri Merkezleri ve Turizm A.Ş. (Reysaş) ile Ortak İşletme Anlaşması'nın tasfiye edilmesi ve mevcut gösteri çadırının, ilgili isim ve logo dışındaki tüm haklarının İyi Eğlenceler'e devri ile ilgili bir sözleşme imzalamış ve. sözleşme kapsamında İyi Eğlenceler tarafından Reysaş'a 2.5 milyon ABD doları tutarında ödeme yapılmıştır.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ ve Bağlı Ortaklıkları

31 Mart 2004 Tarihinde Sona Eren Üç Aylık Ara Hesap Dönemine Ait Mali Tablo Dipnotları

(Para birimi: Aksi belirtilmedikçe milyon Türk Lirası olarak ve enflasyonun etkilerini yansıtabak şekilde Türk Lirası'nın 31 Mart 2004 tarihindeki satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir.)

Sayfa No: 67

30 Tebliğ 25 ile UFRS arasındaki farklar

	Net dönem karı <u>Hariç özkaynaklar</u>	Net dönem karı	Toplam <u>özkaynaklar</u>
Tebliğ'e göre bakiyeler	3,243,598,561	155,451,426	3,399,049,987
Finansal varlıklar ile ilgili enflasyon düzeltmeleri	(257,176)	36,943	(220,233)
Sabit kıymetler ile ilgili enflasyon düzeltme farkları	(64,872,513)	4,761,938	(60,110,575)
Ertelenmiş vergi farkları	19,461,754	(741,998)	18,719,756
Ana ortaklık dışı paylar	<u>37,464</u>	<u>(37,355)</u>	<u>109</u>
UFRS	<u>3,197,968,090</u>	<u>159,470,954</u>	<u>3,357,439,044</u>