

TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ
30 EYLÜL 2003 VE 2002 TARİHLERİ İTİBARIYLA AYRINTILI BİLANÇOLAR

(Birim - Milyon TL)

Not	Cari Dönem		Önceki Dönem	
	30 Eylül 2003		30 Eylül 2002	
AKTİF (VARLIKLAR)				
I.DÖNEN VARLIKLAR		1.851.562.316		1.320.210.453
A. Hazır Değerler	30	955.168.428		519.804.557
1. Kasa		57.138		84.458
2. Bankalar		948.201.566		507.358.266
3. Diğer Hazır Değerler		6.909.724		12.361.833
B. Menkul Kıymetler		3.082.849		68.689
1. Hisse Senetleri		-		-
2. Özel Kesim Tahvil, Senet ve Bonoları	11 ve 20	3.082.849		-
3. Kamu Kesimi Tahvil, Senet ve Bonoları	11 ve 20	-		68.689
4. Diğer Menkul Kıymetler		-		-
5. Menkul Kıymet Değer Düşüklüğü Karşılığı (-)		-		-
C. Kısa Vadeli Ticari Alacaklar		424.299.298		341.322.249
1. Alıcılar	10 ve 30	587.470.242		500.934.120
2. Alacak Senetleri		57.726.626		31.268.456
3. Verilen Depozito ve Teminatlar		-		-
4. Diğer Kısa Vadeli Ticari Alacaklar		-		-
5. Alacak Reeskontu (-)	11	(1.818.802)		(765.901)
6. Şüpheli Alacaklar Karşılığı (-)	11 ve 25	(219.078.768)		(190.114.426)
D. Diğer Kısa Vadeli Alacaklar		80.767.480		43.339.980
1. Ortaklardan Alacaklar	10 ve 30	167.092		8.063.841
2. İştiraklerden Alacaklar	10 ve 30	146.859		1.251.023
3. Bağlı Ortaklıklardan Alacaklar	10 ve 30	15.125.086		9.577.596
4. Kısa Vadeli Diğer Alacaklar	22 ve 30	65.328.443		24.447.520
5. Alacak Reeskontu (-)		-		-
6. Şüpheli Alacaklar Karşılığı (-)		-		-
E. Stoklar	11	7.716.284		10.547.094
1. İlk Madde ve Malzeme		-		-
2. Yarı Mamüller		-		-
3. Ara Mamüller		-		-
4. Mamüller		-		-
5. Emtia		9.684.349		13.422.202
6. Diğer Stoklar		39.750		570.712
7. Stok Değer Düşüklüğü Karşılığı (-)		(2.007.815)		(3.445.820)
8. Verilen Sipariş Avansları		-		-
F. Diğer Dönen Varlıklar	13, 22 ve 30	380.527.977		405.127.884
II. DURAN VARLIKLAR		2.584.156.051		2.522.789.882
A. Uzun Vadeli Ticari Alacaklar		797.788		17.245.175
1. Alıcılar		-		-
2. Alacak Senetleri		-		-
3. Verilen Depozito ve Teminatlar	30	797.788		618.348
4. Diğer Uzun Vadeli Ticari Alacaklar	22 ve 30	-		16.626.827
5. Alacak Reeskontu (-)	22 ve 30	-		-
6. Şüpheli Alacaklar Karşılığı (-)		-		-
B. Diğer Uzun Vadeli Alacaklar		87.521		3.558
1. Ortaklardan Alacaklar		-		-
2. İştiraklerden Alacaklar		-		-
3. Bağlı Ortaklıklardan Alacaklar		-		-
4. Uzun Vadeli Diğer Alacaklar		87.521		3.558
5. Alacak Reeskontu		-		-
6. Şüpheli Alacaklar Karşılığı		-		-
C. Finansal Duran Varlıklar	11 ve 20	206.393.371		186.270.620
1. Bağlı Menkul Kıymetler		-		-
2. Bağlı Menkul Kıy. Değ. Düş. Karşılığı (-)		-		-
3. İştirakler	26	230.029.217		230.029.217
4. İştiraklere Sermaye Taahhütleri (-)		-		-
5. İştirakler Değer Düşüklüğü Karşılığı (-)	26	(87.860.572)		(87.860.572)
6. Bağlı Ortaklıklar	26	91.338.697		48.173.697
7. Bağlı Ortaklıklara Sermaye Taahhütleri (-)	26	(96.704)		(96.704)
8. Bağlı Ortaklıklar Değer Düşüklüğü Karş. (-)	26	(27.017.267)		(3.975.018)
9. Diğer Finansal Duran Varlıklar		-		-
D. Maddi Duran Varlıklar	8,9,11,13,15,16 ve 29	2.234.382.440		2.169.262.300
1. Arazi ve Arsalar		708.782		326.007
2. Yerüstü ve Yeraltı Düzenleri		-		-
3. Binalar		87.427.394		44.570.884
4. Makine, Tesis ve Cihazlar		4.181.361.130		2.930.863.407
5. Taşıt Araç ve Gereçleri		8.035.734		2.334.788
6. Döşeme ve Demirbaşlar		150.565.397		76.539.732
7. Diğer Maddi Duran Varlıklar		86.561.789		43.677.918
8. Binkmiş Amortismanlar (-)		(2.431.811.017)		(1.074.954.899)
9. Yapılmakta Olan Yatırımlar		143.750.895		112.926.138
10. Verilen Sipariş Avansları	30	7.782.336		32.978.325
E. Maddi Olmayan Duran Varlıklar	11	135.194.922		136.036.814
1. Kuruluş ve Teşkilatlanma Giderleri		-		-
2. Haklar		146.947		116.035
3. Araştırma ve Geliştirme Giderleri		-		-
4. Diğer Maddi Olmayan Duran Varlıklar	22	135.047.975		135.920.779
5. Verilen Avanslar		-		-
F. Diğer Duran Varlıklar		7.300.009		13.971.415
AKTİF TOPLAMI		4.435.718.367		3.843.000.335

TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ
30 EYLÜL 2003 VE 2002 TARİHLERİ İTİBARIYLA AYRINTILI BİLANÇOLAR

(Birim - Milyon TL)

PASİF (KAYNAKLAR)	Not	Cari Dönem		Önceki Dönem	
		30 Eylül 2003		30 Eylül 2002	
I. KISA VADELİ BORÇLAR			2.702.311.867		2.307.816.466
A. Finansal Borçlar			684.604.069		799.263.788
1. Banka Kredileri	30		1.536.195		841.506
2. Uzun Vadeli Krd. Anapara Taksit ve Faizleri	30		683.067.874		798.422.282
3. Tahvil Anapara ve Faizleri			-		-
4. Çıkarılmış Bonolar ve Senetler			-		-
5. Diğer Finansal Borçlar			-		-
B. Ticari Borçlar			60.458.354		154.800.252
1. Satıcılar	10 ve 30		60.458.354		154.800.252
2. Borç Senetleri			-		-
3. Alınan Depozito ve Teminatlar			-		-
4. Diğer Ticari Borçlar			-		-
5. Borç Reeskontu (-)			-		-
C. Diğer Kısa Vadeli Borçlar			302.618.195		297.655.317
1. Ortaklara Borçlar	10		-		-
2. İştiraklere Borçlar			-		-
3. Bağlı Ortaklıklara Borçlar			-		-
4. Ödenecek Giderler			-		-
5. Ödenecek Vergi, Harç ve Diğer Kesintiler	13		295.276.566		282.799.462
6. Ertelenen ve Taksitle Bağlı Devlet Alacakları			6.393.444		13.913.100
7. Kısa Vadeli Diğer Borçlar	30		948.185		942.755
8. Borç Reeskontu (-)			-		-
D. Alınan Sipariş Avansları			755.642		1.442.159
E. Borç ve Gider Karşılıkları			1.653.875.607		1.054.654.950
1. Vergi Karşılıkları			119.083.060		-
2. Diğer Borç ve Gider Karşılıkları	13 ve 22		1.534.792.547		1.054.654.950
II. UZUN VADELİ BORÇLAR			722.538.247		1.578.880.029
A. Finansal Borçlar			708.965.337		1.563.369.656
1. Banka Kredileri	30		708.965.337		1.563.369.656
2. Çıkarılmış Tahviller			-		-
3. Çıkarılmış Diğer Menkul Kıymetler			-		-
4. Diğer Finansal Borçlar			-		-
B. Ticari Borçlar			176.712		417.710
1. Satıcılar	30		176.712		417.710
2. Borç Senetleri			-		-
3. Alınan Depozito ve Teminatlar			-		-
4. Diğer Ticari Borçlar			-		-
5. Borç Senetleri Reeskontu (-)			-		-
C. Diğer Uzun Vadeli Borçlar			-		3.921.432
1. Ortaklara Borçlar			-		-
2. İştiraklere Borçlar			-		-
3. Bağlı Ortaklıklara Borçlar			-		-
4. Ertelenen ve Taksitle Bağlı Devlet Alacakları			-		3.921.432
5. Uzun Vadeli Diğer Borçlar			-		-
6. Borç Reeskontu (-)			-		-
D. Alınan Sipariş Avansları			-		-
E. Borç ve Gider Karşılıkları			13.396.198		11.171.231
1. Kıdem Tazminatı Karşılıkları	11		11.606.693		7.950.121
2. Diğer Borç ve Gider Karşılıkları	22		1.789.505		3.221.110
III. ÖZ SERMAYE	2,3,4 ve 5		1.010.868.253		(43.696.160)
A. Sermaye	2		500.000.000		500.000.000
B. Sermaye Taahhütleri (-)			-		-
C. Emisyon Primi			269.324		269.324
D. Yeniden Değerleme Değer Artışı	11 ve 29		710.485.882		-
1. Duran Varlıklardaki Değer Artışı			710.485.882		-
2. İştiraklerdeki Değer Artışı			-		-
3. Borsada Oluşan Değer Artışı			-		-
E. Yedekler			1.154		1.154
1. Yasal Yedekler			70		70
2. Statü Yedekleri			-		-
3. Özel Yedekler			-		-
4. Olağanüstü Yedekler			1.084		1.084
5. Maliyet Artış Fonu			-		-
6. Serm. Ekl. İşt. His.ve Gayr. Satış Kazançları			-		-
7. Geçmiş Yıl Karı			-		-
F. Net Dönem Karı			407.073.178		207.625.736
G. Dönem Zararı (-)			-		-
H. Geçmiş Yıllar Zararları (-)			(751.592.373)		(751.592.374)
1. 2000 Yılı Zararı			(104.803.440)		(104.803.440)
2. 2001 Yılı Zararı			(646.788.933)		(646.788.934)
I. Geçmiş Yıllar Karları (+)			144.631.088		-
1.2002 Yılı Karı			144.631.088		-
PASİF TOPLAMI			4.435.718.367		3.843.000.335

TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ
30 EYLÜL 2003 VE 2002 TARİHLERİNDE SONA EREN DOKUZ AYLIK ARA HESAP DÖNEMLERİNE AİT
AYRINTILI GELİR TABLOLARI

(Birim - Milyon TL)

	Not	Cari Dönem		Önceki Dönem	
		30 Eylül 2003		30 Eylül 2002	
A- Brüt Satışlar	5,11 ve 16	3.080.257.135		2.424.021.575	
1- Yurtiçi Satışlar		2.831.249.806		2.251.369.562	
2- Yurtdışı Satışlar		180.286.387		139.009.228	
3- Diğer Satışlar		68.720.942		33.642.785	
B- Satışlardan İndirimler (-)		(125.394.585)		(113.659.858)	
1- Satıştan İadeler (-)		(8.029.179)		(71.402.695)	
2- Satış İskontoları (-)		(117.365.406)		(42.257.163)	
3- Diğer İndirimler (-)		-		-	
C- Net Satışlar		2.954.862.550		2.310.361.717	
D- Satışların Maliyeti (-)	1,2,5 ve 8	(1.650.971.834)		(1.337.424.657)	
BRÜT SATIŞ KARI veya ZARARI		1.303.890.716		972.937.060	
E- Faaliyet Giderleri (-)		(640.243.267)		(535.479.472)	
1- Araştırma ve Geliştirme Giderleri (-)		-		-	
2- Pazarlama, Satış ve Dağıtım Giderleri (-)	2	(444.603.472)		(352.237.745)	
3- Genel Yönetim Giderleri (-)	1,2,5,7 ve 8	(195.639.795)		(183.241.727)	
ESAS FAALİYET KARI veya ZARARI		663.647.449		437.457.588	
F- Diğer Faaliyetlerden Gelirler ve Karlar		232.513.644		98.637.079	
1- İştiraklerden Temettü Geliri		-		-	
2- Bağlı Ortaklıklardan Temettü Geliri		-		-	
3- Faiz ve Diğer Temettü Gelirleri	Bilanço dipnotu 22 ve 6	80.042.337		65.764.454	
4- Faaliyetle İlgili Diğer Gelirler ve Karlar	Bilanço dipnotu 22	152.471.307		32.872.625	
G- Diğer Faaliyetlerden Giderler ve Zararlar (-)		(120.356.781)		(59.488.925)	
H- Finansman Giderleri (-)	2,3,4 ve 6	(545.504.686)		(477.346.705)	
1- Kısa Vadeli Borçlanma Giderleri (-)		(403.658.182)		(218.599.198)	
2- Uzun Vadeli Borçlanma Giderleri (-)		(141.846.504)		(258.747.507)	
FAALİYET KARI veya ZARARI		230.299.626		(740.963)	
I- Olağanüstü Gelirler ve Karlar		407.594.582		228.161.554	
1- Konusu Kalmayan Karşılıklar	Bilanço Dipnotu 13	398.669.457		209.737.503	
2- Önceki Dönem Gelir ve Karları		5.128.265		687.683	
3- Diğer Olağanüstü Gelirler ve Karlar		3.796.860		17.736.368	
J- Olağanüstü Giderler ve Zararlar (-)		(111.737.970)		(19.794.855)	
1- Çalışmayan Kısım Giderleri ve Zararları (-)		-		-	
2- Önceki Dönem Gider ve Zararları (-)	13	(110.334.968)		(12.080.116)	
3- Diğer Olağanüstü Giderler ve Zararları (-)		(1.403.002)		(7.714.739)	
DÖNEM KARI veya ZARARI		526.156.238		207.625.736	
K- Ödenecek Vergi ve Diğ. Yasal Yük. Karş. (-)	Bilanço dipnotu 34	(119.083.060)		-	
NET DÖNEM KARI veya ZARARI		407.073.178		207.625.736	

TURKCELL İLETİSİM HİZMETLERİ A.Ş.
30 EYLÜL 2003 VE 2002 TARİHLERİ İTİBARIYLA
BİLANÇO DİPNOTLARI

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe milyon TL olarak ifade edilmiştir.)

1 İşletmenin fiili faaliyet konusu:

Turkcell İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi (Şirket), 5 Ekim 1993 tarihinde İstanbul'da kurulmuştur. Şirket'in faaliyet konuları, T.C. Ulaştırma Bakanlığı (Bakanlık) ile imzalanmış bulunan GSM (Global System for Mobile Communications) Pan Avrupa Mobil Telefon Sistemi ihalesinde öngörülen iş ve hizmetler ile PTT kanununa aykırı olmamak üzere, her türlü telefon, telekomünikasyon ve benzeri hizmetlerdir.

Şirket, 1993 yılında Türk Telekomünikasyon A.Ş. (Türk Telekom) ile bir gelir paylaşımı sözleşmesi imzalamış, bu sözleşme çerçevesinde, GSM standartlarında bir mobil telefon sistemini yatırım bedelini de karşılamak suretiyle gerçekleştirmekle sorumlu kılınmıştır. Abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilatını ise Türk Telekom üstlenmiştir. 15 yıllık bir süreyi kapsayan bu sözleşmeye göre, Şirket, tesis ücretleri, aylık sabit ücretler ve konuşma ücretlerinden elde edilen gelirler üzerinden %32.9 oranında pay almıştır. Şirket, 27 Nisan 1998 tarihinde Bakanlık ile bir lisans sözleşmesi imzalamış ve bu sözleşme uyarınca 500 milyon Amerikan Doları lisans ücreti karşılığında 25 yıl süreli bir GSM işletme lisansı (Lisans) almaya hak kazanmıştır. Lisans sözleşmesi çerçevesinde, abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilatı Şirket tarafından yapılmakta ve tahsilat riski Şirket tarafından üstlenilmektedir. Ayrıca, Şirket, abonelerinden elde ettiği brüt gelirin %15'ini her ay Türkiye Cumhuriyeti Hazine Müsteşarlığı'na (Hazine) Hazine Payı olarak ödemektedir.

Şirket, 4673 sayılı Kanununun Geçici 2. maddesi uyarınca, 23 Temmuz 2001 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu ile yeni bir görev ve imtiyaz sözleşmesi imzalamıştır. Danıştay'ın görüşleri doğrultusunda revize edilen yeni sözleşme Şirket tarafından 12 Şubat 2002 tarihinde imzalanmış ve Telekomünikasyon Kurumu'na gönderilmiştir. İmzalanan yeni sözleşme 13 Şubat 2002 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Telekomünikasyon Kurumu ile imzalanan sözleşme gereği, yukarıda açıklanan Hazine Payı ödemesine ek olarak, brüt gelirlerden her türlü vergi, resim, harç, fon, hazine payı ve KDV düşüldükten sonra kalan tutarın %0.35 oranındaki bir payın yılda bir kez olmak üzere Telekomünikasyon Kurumu masraflarına katılım payı olarak Telekomünikasyon Kurumu'na ödemektedir.

2 Sermayenin %10 ve daha fazlasına sahip ortaklar:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihleri itibarıyla, Şirket ortaklarının pay oranları ve tutarları aşağıdaki gibidir:

Ortak Adı	Pay Oranı (%)		Pay Tutarı	
	30 Eylül 2003	30 Eylül 2002	30 Eylül 2003	30 Eylül 2002
Turkcell Holding A.Ş. (Turkcell Holding)	51.00	51.00	255,000,000	255,000,000
Sonera Holding BV (Sonera)	13.07	13.07	65,370,950	65,370,950
Diger	21.97	21.97	109,843,725	109,843,725
Halka Açık	13.96	13.96	69,785,325	69,785,325
Toplam	100.00	100.00	500,000,000	500,000,000

30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla, çeşitli kuruluşlardan kullanılan kredilere karşılık rehin olarak tutulan Şirket hisseleri toplamı 63,291,580,250 adettir (30 Eylül 2002: 177,841,509,416).

3 Sermayeyi temsil eden hisse senetlerine tanınan imtiyazlar (hisse senetleri tertipleri ve türleri itibarı ile ayrı ayrı):

Hisse senetlerine tanınan imtiyaz bulunmamaktadır.

4 Kayıt sermayeli ortaklıklarda kayıtlı sermaye tutarı:

Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı 500,000,000 TL'dir (30 Eylül 2002: 500,000,000 TL).

5 Dönem içinde yapılan sermaye arttırmaları ve kaynakları:

Yoktur.

6 Dönem içinde ihraç edilen hisse senedi dışındaki menkul kıymetler:

Yoktur.

7 Dönem içinde itfa edilen borçlanmayı temsil eden menkul kıymetler:

Yoktur.

8 Cari dönemde duran varlık hareketleri :

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
a. Satın alınan, imal veya inşa edilen maddi duran varlık maliyeti		
	784,880	320,783,554
-Maddi duran varlık alımları	141,546,743	101,455,082
-Aktiflesen kur farkı gideri	17,860,418	219,328,472
-Maddi duran varlık maliyetinden düşülen kur farkı geliri	(158,622,281)	-
b. Satılan veya hurdaya ayrılan maddi duran varlık maliyeti (-)	(34,973,067)	(6,528,873)
c. Cari dönemde ortaya çıkan yeniden değerlendirme artırları	217,291,353	-
-Varlık Maliyetlerinde (+)	543,836,598	-
-Birikmiş Amortismanlarda (-)	(326,545,245)	-

30 Eylül 2003 tarihinde sona eren dokuz aylık ara hesap döneminde, satın alınan, imal veya inşa edilen maddi duran varlık maliyeti içinde 17,926,092 TL (30 Eylül 2002: 221,481,778 TL) tutarında aktifleştirilmiş finansman gideri bulunmaktadır. Aynı dönemde, Türk Lirası'nın yabancı para birimleri karşısında değer kazanmasından dolayı Şirket'in kısa ve uzun vadeli kredileri ile ilgili olarak 267,671,355 TL tutarında kur farkı geliri gerçekleşmiştir. Söz konusu kur farkı gelirinin 158,622,281 TL tutarındaki kısmı, geçmiş dönemlerde yapılan kur farkı aktiflestirmesi ile uyumlu olarak maddi duran varlık maliyetinden düşülmüştür.

d.Yapılmakta olan yatırımların niteliği, toplam tutarı, başlangıç ve bitiş tarihi ve tamamlanma derecesi :

30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla:

<u>Yatırım</u>	<u>Niteliği</u>	<u>Başlama Tarihi</u>	<u>Bitiş Tarihi</u>	<u>Toplam Harcama</u>	<u>Tamamlanma Derecesi (%)</u>
GSM Yatırımı	GSM Sebeke Yatırımı	Eylül 2003	Aralık 2005	115,270,680	3
VAS Projeleri	GSM Sebeke Yatırımı	**	Aralık 2003	14,515,173	*
Diğer Yatırımlar	Bina ve IT Yatırımları	**	Eylül 2003	13,965,042	*
				<u>143,750,895</u>	

30 Eylül 2002 tarihi itibarıyla:

<u>Yatırım</u>	<u>Niteliği</u>	<u>Başlama Tarihi</u>	<u>Bitiş Tarihi</u>	<u>Toplam Harcama</u>	<u>Tamamlanma Derecesi (%)</u>
Faz 9	GSM Sebeke Yatırımı	Mart 2001	Aralık 2005	100,611,547	33
VAS Projeleri	GSM Sebeke Yatırımı	**	Aralık 2002	10,512,722	*
Diğer Yatırımlar	Bina ve IT Yatırımları	**	Aralık 2002	1,801,869	*
				<u>112,926,138</u>	

* Aynı anda devam eden birçok projeden oluştugundan tamamlanma derecesi verilememektedir.

** Muhtelif tarihlerde yapımı başlatılmış küçük çaplı projelerdir.

9 Cari ve gelecek dönemlerde yararlanılacak yatırım indiriminin toplam tutarı:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihleri itibarıyla, Şirket'in yararlanabileceği yatırım indiriminin toplam tutarı aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Devreden yatırım indirimi	4,478,232,455	2,950,272,030
Endeksleme	516,571,904	1,043,662,984
Cari dönem yatırım indirimi	112,146,280	54,356,789
Düzeltilme +/-	(16,062,625)	(3,869,041)
Kullanılan yatırım indirimi (-)	(10,888,874)	-
	<u>5,079,999,140</u>	<u>4,044,422,762</u>

Önceki dönemlerde yatırım indirimine konu edilmiş bir kısım tesvikli yatırım malzemesinin dönem içinde satılması sebebiyle, bu malzemelere ait yatırım indirimi tutarı hakedilen yatırım indirimi tutarından düşülmüş ve yukarıdaki tabloda "Düzeltilme" başlığı altında ayrıca gösterilmiştir. Yapılan satışlar Hazine'den alınan izin ile yapılmıştır.

Şirket, 1998, 1999 ve 2000 yılları için, 27 Subat 2003 tarihinde yürürlüğe giren 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu kapsamında 24 Mart 2003 tarihinde kurumlar vergisi matrah artırımını yapmak üzere vergi dairesine başvuruda bulunmuştur.

9 Nisan 2003 tarihinde, T.C. Maliye Bakanlığı Hesap Uzmanları Kurulu, Şirket'e 1998, 1999, 2000 ve 2001 hesap dönemlerini içeren kurumlar vergisi konulu inceleme raporlarını tebliğ etmiştir. Şirket, sözkonusu inceleme raporları neticesinde, 1999 yılı hesap döneminde oluşan 22,086,883 TL tutarındaki kurumlar vergisi matrahını geçmiş yıllarda gerçekleşen yatırım indirimi tutarlarından mahsup etmiştir.

14 Temmuz 2003 tarihinde, Hesap Uzmanları Kurulu tarafından, Şirket'e 9 Nisan 2003 tarihinde gönderdikleri raporu düzelten yeni bir rapor tebliğ edilmiş ve 9 Nisan 2003 tarihli raporda 1999 yılı için tespit edilen 22,086,883 TL tutarındaki kurumlar vergisi matrah farkı 10,888,874 TL'na düşürülmüştür. Dolayısıyla geçmiş yıllarda gerçekleşen yatırım indirimi tutarlarından, 1999 yılı Kurumlar vergisi matrah farkı olarak daha önce bildirilen 22,086,885 TL yerine 10,888,874 TL mahsup edilmiştir.

Yatırım indirimi tutarları kurumlar vergisine tabi değildir. Ancak bu tutarlar %19.8 oranında gelir vergisi stopajına tabidir. Yatırım indirimi, Şirket mali kara geçtiğinde ve mahsup edilecek geçmiş yıl zararları tüketildiğinde kullanılacaktır. 4842 sayılı Kanun ile, yatırım indirimi kapsamındaki harcamaların yatırım tesvik belgesine bağlanmış olma koşulu ve kullanılan yatırım indirimi üzerinden alınan gelir vergisi stopajı kaldırılmış, buna karşılık yatırım indirimi tutarı harcamaların azami %40'i olarak belirlenmiştir. Ancak, 24 Nisan 2003 tarihinden önce hak kazanılmış olup, kazancın yetersizliği nedeniyle kullanılmayan ve sonraki dönemlere devreden yatırım indirimi ile bu tarihten önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan tesvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılacak harcamalar üzerinden hesaplanacak yatırım indirimi üzerinden %19.8 gelir vergisi stopajı yapılmasına devam edilmesi öngörülmüştür. Öte yandan, 24 Nisan 2003 tarihinden önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan tesvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılan harcamalar, ilgili vergi dairesine başvurulması şartıyla, yeni düzenlemelere tabi olabilecektir. Şirket, tercih hakkını kullanarak 3704 numaralı Tesvik Belgesi kapsamında 24 Nisan 2003 tarihinden itibaren yapacağı harcamaları için %40 oranında yatırım indiriminden faydalanmak üzere 15 Mayıs 2003 tarihinde bağlı bulunduğu Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı'na başvuruda bulunmuştur.

30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla, toplam 5,079,999,140 TL tutarındaki yatırım indiriminin 5,045,981,391 TL tutarındaki kısmı eski düzenlemelere 34,017,749 TL tutarındaki kısmı yeni düzenlemelere tabi olacaktır.

10 İşletmenin ortaklar, istirakler ve bağlı ortaklıklarla olan alacak-borç ilişkisi:

<u>30 Eylül 2003</u>	Alacaklar		Borçlar	
	Ticari	Ticari Olmayan	Ticari	Ticari Olmayan
<u>ORTAKLAR</u>				
Bilka Bilgi Kaynak ve İletişim Sanayi A.S. (Bilka)	-	167,092	-	-
Genel Sigorta A.S. (Genel Sigorta)	-	-	77,479	-
Toplam	-	167,092	77,479	-
<u>İSTIRAKLER</u>				
Fintur Holdings BV (Fintur)	-	146,859	-	-
Toplam	-	146,859	-	-
<u>BAGLI ORTAKLIKLAR</u>				
Turktell Bilisim Servisleri A.S. (Turktell)	-	14,086,484	-	-
Kıbrıs Mobile Telekomünikasyon Limited (KKTCell)	4,158,566	74,512	-	-
Mapco İnternet ve İletişim Hizmetleri A.S. (Mapco)	-	964,090	5,830	-
Global Bilgi Pazarlama, Danışma ve Çağrı Servisi Hizmetleri A.S. (Global)	-	-	1,828,228	-
Corbuss Kurumsal Telekom Servis Hizmetleri A.S. (Corbuss)	-	-	750,406	-
Toplam	4,158,566	15,125,086	2,584,464	-
Genel Toplam	4,158,566	15,439,037	2,661,943	-

10.1 Ortaklar ile İlgili Bakiyeler

Bilka'dan ticari olmayan alacaklar, bu firmaya yansıtılan halka arz giderlerinden oluşmaktadır. Genel Sigorta'ya olan ticari nitelikteki borç tutarı bu firmaya ödenecek olan sigorta primlerinden oluşmaktadır.

10.2 İstirakler ile İlgili Bakiyeler

İstiraklerden ticari olmayan alacak tutarı, Şirket tarafından Fintur adına yapılan bazı masrafların sözkonusu firmaya faturalanmasından oluşmuştur.

10.3 Bağlı Ortaklıklar ile İlgili Bakiyeler

Bağlı ortaklıklardan ticari olmayan alacakların KKTCell ve Mapco ile ilgili kısmi bu firmalara verilen çeşitli avanslardan, Turktell ile ilgili olan kısmi ise bu firmaya verilen sermaye avanslarından ve gider yansıtılmalarından oluşmaktadır.

KKTCell'den olan ticari alacaklar bu firma ile olan roaming, sabit kıymet ve simkart satışından oluşmaktadır. Global'e olan ticari borç bakiyesi bu firmadan alınan abone çağrı merkezi hizmetlerinin faturalarından, Corbuss'a olan ticari borçlar ise bu şirketten alınan kurumsal hizmet bedellerinden oluşmaktadır.

	Alacaklar		Borçlar	
	Ticari	Ticari Olmayan	Ticari	Ticari Olmayan
30 Eylül 2002				
ORTAKLAR				
Sonera	-	5,036,014	-	-
Çukurova Investment	-	2,860,735	-	-
Genel Sigorta	57,728	-	-	-
Bilka	-	167,092	-	-
Yapi Kredi	18,342	-	-	-
Pamukbank	638	-	-	-
Toplam	76,708	8,063,841	-	-
İSTIRAKLER				
Fintur	-	1,251,023	-	-
Toplam	-	1,251,023	-	-
BAGLI ORTAKLIKLAR				
Global	-	-	1,110,046	-
Turktell	392,769	3,177,189	-	-
KKTCell	4,701,133	6,039,178	-	-
Mapco	-	361,229	1,073,985	-
Corbuss	-	-	425,146	-
Toplam	5,093,902	9,577,596	2,609,177	-
Genel Toplam	5,170,610	18,892,460	2,609,177	-

11 Stoklar ve diğer bilanço kalemlerinde uygulanan değerleme, envanter ve amortisman ayırma yöntemleri, bunlarda ve diğer muhasebe politikalarında önceki dönemlere göre yapılan değişiklikler, bu değişikliklerin parasal etkileri ve işletmenin sürekliliği ile dönemselik varsayımlarını değiştirecek muhtemel gelişmeler ve bunların gerekçeleri:

İlisikteki mali tabloların hazırlanışında takip edilen temel muhasebe ilkeleri aşağıda belirtilmiştir:

11.1 Süpheli Alacaklar Karsiligi

Şirket yönetimi alacakların tahsil edilebilirliğini dönemsel olarak takip etmekte ve Lisans alım tarihinden bilanço tarihine kadar gerçekleşen tahsilat oranlarını esas alarak tahsili süpheli alacaklardan doğabilecek muhtemel zararlar için karşılık ayırmaktadır.

11.2 Alacak ve Borç Reeskontu

Bilanço tarihi itibarıyla Şirket'in Türk Lirası borç ve alacak senetleri ile vadeli çekleri T.C. Merkez Bankası'nca (TCMB) açıklanan oran (%57) esas alınarak, vadeye kalan gün sayısı üzerinden reeskonta tabi tutulmuştur.

11.3 Stoklar

Stoklar ağırlıklı ortalama maliyet yöntemi ile değerlendirilmektedir. Ancak, net gerçekleştirilebilir değer, bahsi geçen ortalama maliyetin altına düştüğü takdirde, net gerçekleştirilebilir değer esas alınmaktadır. Envanterdeki varlıkların net gerçekleştirilebilir değerleri ile değerlenmeleri durumunda oluşan değer düşüş karşılıkları, "Genel Yönetim Giderleri" ve "Stok Değer Düşüklüğü Karşılığı" hesaplarında muhasebeleştirilmektedir.

11.4 Finansal Duran Varlıklar ve Menkul Kıymetler

Finansal duran varlıklar maliyet bedelleriyle kaydedilmektedir. Net defter değerinin maliyet bedelinden düşük olması durumunda, finansal duran varlıklar net defter değerleri ile değerlendirilmektedir. Finansal duran varlıkların net defter değerleri ile değerlendirilmesi durumunda oluşan değer düşüş karşılıkları, "Diğer Faaliyetlerden Giderler ve Zararlar" ve "Finansal Duran Varlıklar" hesaplarında muhasebeleştirilmektedir. Şirket, istiraki olan Fintur sermayesindeki 21 Ağustos 2002 tarihinde tamamlanan istirak payı artışı tutarını elde etme maliyetinden değerlendirmiştir. Şirket, istirak payı artışı öncesi istirak payı tutarı için ise net defter değeri üzerinden değerlendirme yapmış ve ilişikteki mali tablolara 30 Haziran 2002 tarihli mali tablolarında yer alan istirak değer düşüklüğü tutarını yansıtmiştir (Not 26).

Kamu kesimi tahvil, senet ve bonoları, repo yapılmış olanlar hariç, rayiç bedelleri ile değerlendirilmiştir. Repo yapılan menkul kıymetler ise maliyet bedellerine bilanço tarihi itibarıyla kazanılmış faiz gelirleri ilave edilerek gösterilmiştir. Borsalar ve teskilatlanmış diğer piyasalarda işlem gören özel kesim tahvil, senet ve bonoları, rayiç bedelleri ile değerlendirilmektedir.

11.5 Maddi Duran Varlıklar ve Amortismanlar

Maddi duran varlıklar elde etme maliyetleri ile kayıtlara alınmaktadır. Ayrıca, yürürlükteki mevzuat çerçevesinde, arazi ve arsalar ile özel maliyetler dışındaki maddi duran varlıklar 31 Aralık 1998 tarihine kadar, T.C. Maliye Bakanlığı'nca açıklanan değerlendirme oranları kullanılarak yeniden değerlemeye tabi tutulmuştur. Şirket maddi duran varlıklarını 1999, 2000 ve 2001 yıllarında yeniden değerlemeye tabi tutmamış, ancak detayları 13.17 numaralı notta açıklanan dava sonucuna istinaden, 2002 yılında ve 30 Eylül 2003 tarihinde sona eren dokuz aylık ara hesap döneminde maddi duran varlıklarını yeniden değerlemeye tabi tutmuştur (Not 29). Maddi duran varlıkların elde edilmeleriyle ilgili finansman giderleri, yürürlükteki mevzuat çerçevesinde bu varlıkların maliyetlerine ilave edilmektedir.

Şirket, maddi duran varlıklarını, muhtemel faydalı ömürlerini dikkate alarak, normal amortisman yöntemiyle amortismanına tabi tutmaktadır.

Kullanılan amortisman oranları aşağıda gösterilmiştir.

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Binalar	2	2
Tesis, makine ve cihazlar	12.5 – 20	12.5 - 20
Tasit araçları	20	20
Döşeme ve demirbaşlar	20	20
Özel maliyetler	20	20

11.6 Maddi Olmayan Duran Varlıklar ve İtfalari

Şirket'in maddi olmayan duran varlıkları, Lisans, bilgisayar programları ve telefon tesis bedellerinden oluşmakta ve kayıtlara maliyet bedeli üzerinden yansıtılmaktadır. Lisans bedeli dışındaki kıymetler 5 yıl, Lisans bedeli ise 25 yıl üzerinden itfa edilmektedir.

11.7 Kıdem Tazminatı Karşılığı

Yürürlükteki iş kanununa göre, Şirket, emeklilik dolayısıyla veya istifa ve iş kanununda belirtilen davranışlar dışındaki nedenlerle istihdama sona eren çalışanlarına belirli bir toplu ödeme yapmakla yükümlüdür. Bu yükümlülük çalışılan her yıl için, 30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla azami 1,390 TL (30 Eylül 2002:1,160 TL) olmak üzere, 30 günlük toplam brüt ücret ve diğer haklar esas alınarak hesaplanmaktadır.

Şirket, Sermaye Piyasası Kurulu (SPK) tarafından yayınlanan muhasebe ilke ve standartları uyarınca, 31 Aralık 1998 tarihi itibarıyla olan toplam yükümlülük için 1999 yılından başlayarak 5 yıl boyunca eşit taksitlerle karşılık ayırmak ilkesini benimsemiştir. Bu şekilde hesaplanan kıdem tazminatı karşılığı 30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla ilisikteki mali tablolarında 11,606,693 TL (30 Eylül 2002: 7,950,121 TL) olarak yansıtılmıştır.

Şirket'in, çalışan personelin tamamının işine son vermesi halinde, 30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla ödemesi gereken kıdem tazminatı tutarı 11,618,497 TL'dir (30 Eylül 2002: 8,009,139 TL).

11.8 Yeniden Değerleme Değer Artışı Fonu

Şirket, 1999 yılı öncesinde aktifinde kayıtlı olan maddi duran varlıklarını her yıl T.C. Maliye Bakanlığı'nca açıklanan değerlendirme oranları ile yeniden değerlemeye tabi tutmuş ve ortaya çıkan net değer artışlarını özkaynaklar kalemi altında "Duran Varlıklardaki Değer Artışı" hesabında izlemiştir.

Şirket, 13.17 numaralı notta detayları belirtilen dava sonucunda, aktifinde kayıtlı olan maddi duran varlıklarından 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla, 2002 yılı alımları dışında kalan duran varlıklarını, T.C. Maliye Bakanlığı'nin 2002 yılı için açıklamış olduğu değerlendirme oranı ile değerlemeye tabi tutmuştur.

Şirket, 30 Eylül 2003 itibarıyla, 2003 yılı alımları dışında kalan duran varlıklarını, T.C. Maliye Bakanlığı'nin 2003 yılı dokuz aylık dönem için açıklamış olduğu değerlendirme oranı ile yeniden değerlemeye tabi tutmuştur. Yeniden değerlendirme sonucu ortaya çıkan 217,291,354 TL tutarındaki net değer artışı özkaynaklar kalemi altında "Duran Varlıklardaki Değer Artışı" hesabına kaydedilmiştir.

11.9 Gelir ve Maliyet Tahakkukları

Gelir ve giderler tahakkuk esasına göre gelir tablosuna yansitilmiştir.

11.10 Yabancı Para Birimi Kalemleri

Dönem içinde yabancı para birimi bazındaki işlemler, işlem tarihinde geçerli olan döviz kurlarından Türk Lirası'na çevrilmektedir. Bilançoda yer alan yabancı para birimi bazındaki varlıklar ve kaynaklar, bilanço tarihinde geçerli TCMB döviz kurları kullanılarak Türk Lirası'na çevrilmiştir.

Ayrıca, ilisikteki mali tablolarda dövizli borçlar SPK'nun öngördüğü şekilde dönem sonu döviz satış kuru dikkate alınarak değerlendirilmiştir.

11.11 Diğer Bilanço Kalemleri

Diğer bilanço kalemleri esas olarak kayıtlı değerleriyle yansitilmiştir.

12 Tebliğin 1 no'lu ekinde belirtilen bilanço tarihinden sonra ortaya çıkan ve açıklamayı gerektiren hususlara ilişkin bilgi:

- 12.1** Şirket, Amerikan Doları / TL döviz kurundaki dalgalanmalardan doğabilecek riske karşı korunmak amacıyla, 3 Ekim 2003, 6 Ekim 2003 ve 8 Ekim 2003 tarihlerinde, toplamı 40 milyon Amerikan Doları tutarında olmak üzere 4 adet vadeli döviz alım işlemi gerçekleştirmiştir. 3 Ekim 2003 tarihinde yapılan iki vadeli döviz işleminden birinin vadesi 6 Kasım 2003 diğerinin vadesi 7 Kasım 2003'tür. Vade tarihi 7 Kasım 2003 olan 5 milyon Amerikan Doları tutarındaki vadeli döviz alım işlemi, sözleşme hükümlerine bağlı olarak vade tarihi öncesinde Amerikan Doları / TL döviz kurunun 1,5 TL olması sonucunda döviz alım işlemi gerçekleşmeden sonlanmıştır.
- 12.2** 19 Eylül 2003 tarihli yönetim kurulu kararı doğrultusunda, Şirket ile yurtdışında faaliyet gösteren Cellco Finance N.V. arasında imzalanan kredi anlaşmasının konusu olan, 300 milyon ABD doları tutarındaki kredinin, erken geri ödenebilmesi için ön koşul olan muvafakatların, yine Cellco Finance N.V. ile imzalanan kredi anlaşmasının konusu olan, 400 milyon ABD doları tutarındaki kredinin finansmanında kullanılan kıymetlerin maliklerinden alınma işlemlerini gerçekleştirmek üzere, Deutsche Bank AG'nin yetkili kilinmasına karar verilmiştir. 400 milyon ABD doları tutarındaki kredinin finansmanında kullanılan kıymetlerin malikleri %90'a yakın oranda muvafakat vermişlerdir. Muvafakatin alınması sonucunda 300 milyon ABD doları tutarındaki kredi 10 Kasım 2003 tarihinde geri ödenecektir.
- 12.3** Şirket, 19 Eylül 2003 tarihinde toplam 100 milyon ABD dolarına kadar bir tür vadeli mal alımı finansman metodu olan "murabaha sendikasyonu" temini için HSBC Bank A.S. Türkiye ve İslam Kalkınma Bankası'ni yetkilendirmiştir. Sözleşme tarihinden itibaren 180 gün içerisinde kullanılmak kaydı ile 1 yıl ana para ödemesiz 2 yıl vadeli bu teminatlı finansman, 2003 ve 2004 yıllarında yapılacak ekipman alımları için kullanılacaktır.
- 12.4** Şirket, 30 Ekim 2003 tarihinde Olağanüstü Genel Kurul toplantısı yapacaktır.
- 12.5** Şirket 30 Ekim 2003 tarihinde, Yapı Kredi Bankası A.S.'den, gerektiğinde kullanmak üzere bir yıl vadeli ve 150 milyon ABD doları tutarında kredi taahhüt mektubu almıştır. Mektubun geçerlilik süresi 1 yıl olup, tarafların karşılıklı onayı ile uzatılabilecektir.

13 Tebligin 2 no'lu ekinde belirtilen sarta bagli zararlar ile her türlü sarta bagli kazançlara iliskin bilgi:

13.1 Sirket'in, 27 Nisan 1998 tarihinde imzalamis oldugu Lisans sözleşmesi 4673 sayili kanunun geçici 2. maddesi uyarınca yenilenmis ve 13 Subat 2002 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu tarafından da imzalanarak yürürlüğe girmis ve İmtiyaz Sözleşmesi adini almistir. (Not 1). İmtiyaz Sözleşmesi çerçevesinde, abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilati Sirket tarafından yapılmakta ve tahsilat riski Sirket tarafından üstlenilmektedir. Sirket abonelerinden elde ettigi brüt gelirinin %15'ini her ay Hazine'ye Hazine Payi olarak ödemektedir. İmtiyaz Sözleşmesi ile Sirket yilda bir kez olmak üzere brüt gelirden her türlü vergi, resim, harç, fon, hazine payi ve KDV düşüldükten sonra kalan tutarin %0.35'ini Telekomünikasyon Kurumu masraflarina katilim payi olarak ödemekle yükümlü tutulmustur.

İmtiyaz Sözleşmesi, GSM standartlarında bir mobil telefon sisteminin kurulmasi, geliştirilmesi ve isletilmesine iliskin hüküm ve sartlar içermektedir. Sirket'in sözleşmede öngörülen sartlara uygun faaliyette bulunmasi esas olup, sözkonusu sartların ihlal edilmesi ve İmtiyaz Sözleşmesi'nde öngörülen mükellefiyetlerin yerine getirilmemesi halinde önemli ceza ve tedbirlerle karsi karsiya kalmasi olasiligi mevcuttur. Bunlardan biri de (verilen süre içerisinde aykirligi gidermemesi halinde), sözleşmenin feshidir. İmtiyaz Sözleşmesinde, sözleşmenin feshini gerektiren diger sebepler asagidaki gibi açıklanmistir:

1. İletmeci hakkında yargi yerlerince verilmiş iflas ve konkordato kararı olması;
2. İletmecinin kendisine tahsis edilen frekanslar ya da GSM sisteminde kullanilmasi için iletmeceye tahsis edilecek diger frekanslar disinda faaliyet gösterdiginin belirlenmesi, verilen süre içerisinde bu faaliyetine son verilmemesi.

Sirketin 4501 sayili kanunun tanidigi haktan yararlanarak yapmiş oldugu müracaat üzerine Bakanlar Kurulu kararı ve Danistay İdari İşler Kurulu'nun 5 Nisan 2001 tarih ve 2001/51 sayili kararı gereginde, İmtiyaz Sözleşmesine "Uygulanacak Hukuk ve Uyusmazlikların Çözümü" baslikli bir ilave madde eklenmiş ve bu madde, 4673 sayili Kanunun geçici 2. maddesi gereginde yenilenen sözleşmenin 51. maddesi olarak yerini bulmustur. Buna göre taraflar sözleşmenin kapsamı, uygulanması ve feshi ile ilgili konularda çıkan uyusmazlikları öncelikle Lisans Koordinasyon Kurulu'nda görüşmelerle çözümleneceklerdir. Sözkonusu uyusmazlik Lisans Koordinasyon Kurulu'nda 30 gün içinde çözümlenemezse, taraflardan biri digerine bildirimde bulunarak uyusmazligin 15 gün içerisinde çözümlenememesi halinde tahkim yoluna basvuracağı uyarısında bulunacaktır. Yapılacak bildirim takip eden 15 gün içinde uyusmazligin çözümlenememesi halinde, uyusmazlik Uluslararası Ticaret Odasi (ICC) tahkim kurallari çerçevesinde seçilecek üç hakem tarafından tahkim yoluyla çözümlenecektir. Ancak, İmtiyaz sözleşmesinin olaganüstü durumlarda işletmenin askiya alınmasını düzenleyen 26. maddesi ile haberleşmenin gizliliği, milli güvenlik ve kamu düzeni konularini düzenleyen 46. maddesinden dogan uyusmazliklar tahkim kapsamı disinda tutulmustur.

13.2 24 Nisan 1998 tarihinde, Sirket, Türk Telekom ile sebekelerini birbirine bağlamayı amaçlayan ve Sirket'in GSM sebekesinin santral, baz istasyonu, baz istasyon kontrol istasyonu ve ilgili diger teçhizatı için Türk Telekom'un mevcut yer, bina, tesis, kule, enerji, devre, klima ve benzeri altyapı imkanlarından yararlanmasını sağlayan bir sebekelerarası irtibat ve isbirliği sözleşmesi imzalamistir. Sözkonusu sözleşme, İmtiyaz Sözleşmesi yürürlükte kaldigi sürece yürürlükte kalacaktır.

Türk Telekom'un sözleşmede tanımlanan yükümlülüklerini yerine getirememesi, sözleşme hükümlerine uymaması veya sözleşmede tanımlanan ödemeleri yapamaması durumunda Sirket'in servis kalitesi ve finansal pozisyonu olumsuz yönde etkilenebilir.

Türk Telekom ve Şirket, 23 Mayıs 2003 tarihinde yürürlüğe giren Erisim ve Arabaglantı Yönetmeliği uyarınca 24 Nisan 1998 tarihinde imzalamış oldukları Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Anlaşması'nın anlaşmanın bazı hükümlerini adı geçen yönetmeliğin geçici 1. maddesi uyarınca 20 Eylül 2003 tarihinde ek bir protokol ile tadil etmişlerdir. İmza tarihi itibarıyla yürürlüğe giren ek protokol anlaşmanın çağrı sonlandırma ücretleri ile ilgili bölümünü yenilemiş ve yeni ücretleri belirlemiştir. (Not 33.2)

- 13.3** İmtiyaz sözleşmesinin 5. maddesi, brüt geliri tesis ücretleri, sabit ücretler ve haberleşme ücretlerinin toplamı olarak belirtmektedir. Aynı sözleşmenin 8. maddesi, Şirket'in tüm abonelerinden elde ettiği brüt gelirlerinin %15'inin her ay Hazine'ye Hazine Payı olarak ödenmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır. Şirket yönetimi, yetkili mercilere ödenmesi amacıyla abonelere faturaladığı çeşitli vergi, fon ve kesintileri brüt gelir tanımının dışında tutarak Hazine Payı hesaplamasına katmamıştır. Bakanlık, 8 Kasım 1999 tarihli yazısında, Danistay'ın mevcut uygulamanın İmtiyaz sözleşmesine uygun olmadığı ve Lisans'ın alındığı tarihten itibaren geriye dönük olarak katma değer vergisi (KDV), eğitime katkı payı (EKP) ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden de Hazine Payı hesaplanması gerekliliği hususundaki istisari kararını Şirket'e ve diğer GSM operatörüne (Telsim) bildirmiştir. Hazine, 18 Kasım 1999 tarihinde, Danistay'ın kararı ve Bakanlık yazısına istinaden Şirket'ten sözkonusu tutarı yasal faizi ile birlikte ödenmesini talep etmiştir.

30 Kasım 1999 tarihinde, Şirket, Bakanlık ve Hazine aleyhine yürütmeyi durdurma istemiyle dava açmıştır. Danistay, 16 Şubat 2000 tarihinde, KDV üzerinden hesaplanan Hazine Payı yönünden işlemlerin yürütülmesinin durdurulma isteminin reddine, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden hesaplanan Hazine Payı yönünden ise işlemlerin yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir. Kararın KDV ile ilgili kısmına Şirket, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri ile ilgili kısmına ise Hazine tarafından itiraz edilmiş fakat her iki tarafın itirazları da reddolunmuştur. 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla, Şirket Danistay'ın 16 Şubat 2000 tarihli kararı gereği, KDV üzerinden de Hazine Payı hesaplamakta ve ödemektedir.

Danistay 10. Dairesi'nde görülen dava sonucunda, 17 Nisan 2002 tarihinde teblig edilen gerekçeli karar, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden Hazine Payı hesaplanmasının mümkün olamayacağı, ancak KDV üzerinden Hazine Payı ödenmesi gerektiği yönünde olmuştur. Kararın EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri yönünden Şirket lehine olması sebebiyle, dava ile ilgili olarak SPK Muhasebe Standartları Dairesi'nin 10 Ağustos 2000 tarihli talebi doğrultusunda, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden anapara ve gecikme faizleri dahil olmak üzere toplam 68,509,731 TL tutarında ayrılan Hazine Payı karşılıkları, 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolarından "Borç ve Gider Karşılıkları" ile "Konusu Kalmayan Karşılıklar" hesapları kullanılarak muhasebeleştirilmek suretiyle tenzil edilmiştir.

- 13.4** İmtiyaz sözleşmesi kapsamında her ay Hazine'ye ödenen %15 oranındaki Hazine Payı ile ilgili olarak, Hazine, 2 Kasım 2000 tarihinde, Şirket'e bir yazı göndermiş ve incoming roaming, 8081 Bilgi Hattı, 8080 Finans Hattı, 7532 Tele Sekreter, 7500 Fatura Bilgi Hattı, SMS geliri, fax ve data, ayrıntılı fatura, hat açma kapama, ünvan degistirme, devir ücreti, kapama ücreti, sebekelerarası geçiş ücreti, simkart degisiklik ücreti, fal servisi, flash haber, fatura güncelleme, bilinmeyen numaralar servisi ücreti ve gecikme faizi gelirlerinin (Ek Servis Gelirleri) de İmtiyaz sözleşmesinin 8. maddesi çerçevesinde "Brüt Gelir" tanımına girdiğini ve dolayısıyla Hazine Payı matrahına dahil edilmesi gerektiğini bildirmiştir. Aynı yazıda, Hazine adı geçen gelirler üzerinden Lisans alım tarihinden itibaren hesaplanan Hazine Payı tutarının da yasal faizleri ile birlikte ödenmesi gerektiğini belirtmiştir.

Şirket, yürütmenin durdurulması ve iptali için Hazine aleyhine Danistay'da dava açmıştır. Danistay, 9 Temmuz 2001 tarihinde Şirket'in yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar vermiştir. Şirket, 25 Temmuz 2001 tarihinde bu karara Danistay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu nezdinde itiraz etmiş, ancak bu itirazı 14 Eylül 2001 tarihinde reddedilmiştir.

Danistay'da dava asamasında bulunan ve, ayrıca, Şirket ve Hazine arasında müzakere asamasındaki konu ile ilgili olarak, 15 Kasım 2000 tarihinde, SPK Şirket'e bir yazı göndermiş ve ek pay tutarının kesinleşmesi ve tarhin ödenmeyerek hukuki ihtilaf konusu yapılması durumunda, talep edilen ek pay tutarı için en yakın mali tablolarda karşılık ayrılması gerektiğini bildirmiştir. Bu nedenle, Şirket, yukarıda belirtilen gelirler üzerinden 150,889,686 TL tutarında anapara ve 227,184,828 TL gecikme faizi olmak üzere toplam 378,074,514 TL tutarında ek pay hesaplamış ve 2000 yılından başlamak üzere bu tutarların tamamı için mali tablolarda karşılık ayırmıştır (Not 22 ve Gelir tablosu dipnotu 2).

Hazine, ayrıca, 18 Aralık 2000 tarihinde Şirket'e bir yazı daha göndermiş ve Aralık 1999'dan itibaren Şirket tarafından toplanan özel işlem vergisi (ÖİV) ile Nisan 1999'dan itibaren toplanan sözleşme damga vergisi (SDV) tutarları üzerinden de Hazine Payı hesaplanmasını ve ödenmesini talep etmiştir. Şirket, yürütmenin durdurulması ve iptali için Hazine aleyhine Danistay'da dava açmıştır. Danistay 10 Temmuz 2001 tarihinde Şirket'in yürütmenin durdurulması talebini reddetmiştir. 10 Temmuz 2001 tarihinde tarafımıza tebliğ edilen yürütmenin durdurulması talebimizin reddine ilişkin karara karşı 17 Temmuz 2001 tarihinde Danistay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu nezdinde itiraz edilmiştir. Danistay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu itirazımızı reddetmiştir.

Konu ile ilgili olarak, SPK'nun benzer davalardaki yaklaşımları doğrultusunda, 2000 yılından başlanarak sözü edilen vergiler üzerinden de Hazine Payı hesaplanarak mali tablolarda karşılık ayrılmıştır.

Ancak, Şirket yönetimi bu dava ile ilgili olarak hukukçularının görüşleri ile benzer konulardaki yargı içtihatlarını gözönünde bulundurarak bir değerlendirme yapmış ve konunun niteliği itibarıyla telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri ve EKP ile aynı olduğu ve bu nedenle sonucunun Şirket lehine olacağı kanaatine varmıştır. Bu doğrultuda, 31 Aralık 2001 tarihi itibarıyla mali tablolarda ayrılmış olan toplam 28,511,424 TL tutarındaki karşılık, 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla mali tablolarda "Borç ve Gider Karşılıkları" ile "Konusu Kalmayan Karşılıklar" hesaplarında muhasebeleştirilerek tenzil edilmiştir.

- 13.5** Şirket, Hazine'ye gönderdiği bir yazı ile, bir mobil sebekeden çıkıp diğer mobil sebekte sonlanan çağrılar ile Türk Telekom'dan çıkıp yine mobil sebekte sonlandırılan çağrılardan kaynaklanan arabaglantı gelirlerinin brüt gelir olarak tanımlanamayacağından bahisle, Kasım 2000 ayı sonu itibarıyla sehven ödenen, yasal faiz hariç, 88,769,291 TL'nin iadesini talep etmiş; ve yine Hazine'ye gönderdiği diğer bir yazı ile, 1 Mart 2001 tarihinden itibaren arabaglantı gelirlerinin %15 Hazine Payı ödemesine esas kalemler arasından çıkaracağını bildirmiş ve bu yönde uygulamaya başlamıştır. Şirket'in bu talebi üzerine Bakanlık tarafından Danistay'dan istisari görüş istenmiş, Danistay Birinci Dairesi "bir mobil sebekeden baslatılıp diğer mobil sebekte sonlanan çağrılar ile Türk Telekom PSTN sebesinden baslatılıp yine başka bir mobil sebekte sonlanan çağrılardan kaynaklanan arabaglantı gelirin, GSM işletmecilerinin her biri için ayrı ayrı brüt gelir unsurlarından olduğu ve her bir işletmecinin bu gelirleri de kapsayan brüt gelirin %15'ini Hazine Payı olarak ödemesi gerektiği sonucuna ulaşıldığı" yönünde görüş bildirmiştir.

Hazine 18 Temmuz 2001 tarih ve 59792 sayılı yazısı ile, Danistay Birinci Dairesi'nin görüşü doğrultusunda, brüt gelire esas teşkil edecek matraha arabaglantı gelirlerinin dahil edilerek Hazine Payı'nın yeniden hesaplanmasını ve oluşan farkın ödemenin gerçekleşeceği tarih itibarıyla amme alacaklarına uygulanan yasal faiz tahakkuk ettirmek suretiyle ödenmesini istemiştir. Şirket görüşünü korumuş ve 7 Ağustos 2001 tarihinde anlaşmazlığın çözümü amacıyla bu konunun Lisans Koordinasyon Kurulu'nda görüşülmesi için Bakanlık'a basvurmuştur. Lisans Koordinasyon Kurulu iki üyesi Şirket'in, iki üyesi Bakanlık temsilcilerinden ve başkanı da iki tarafın ortak karar verdiği bes üyeden oluşmaktadır. Bu kuruldan bir çözüm çıkmaması üzerine, Şirket, 30 Ekim 2001 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası'nın Uluslararası Tahkim Divanı'na bir dilekçe vererek Bakanlık, Telekomünikasyon Kurumu ve Hazine aleyhine tahkim davası açmıştır. Tahkim Heyeti'nce, tarafımıza 10 Ekim 2003 tarihinde tebliğ edilen karar ile, Şirketimizin, arabaglantı gelirleri

üzerinden de Hazine Payı ödemesine hükmedilmistir. Şirketimiz Uluslararası Tahkim Kanunu gereğince süresi içinde anılan kararın iptali için dava açacaktır.

Yukarıda bahsi geçen konularla ilgili olarak 88,769,291 TL, İmtiyaz sözleşmesi tarihi olan 27 Nisan 1998 tarihinden Kasım 2000 sonuna kadar ödenen tutardır. Ayrıca, Aralık 2000 ile Subat 2001 tarihi sonuna kadar da 17,066,444 TL ödenmiştir. 1 Mart 2001 tarihinden itibaren arabaglanti gelirlerinin %15 Hazine Payı ödemesine esas kalemler arasından çıkarılması yönündeki uygulama sonucu Mart 2001 – Eylül 2003 dönemi için oluşan Hazine Payı tutarı 340,633,123 TL'dir.

Danistay Birinci Dairesi'nin görüşü doğrultusunda hesaplanması talep edilen amme alacaklarına uygulanan yasal faiz tahakkuk ettirilmek suretiyle, 340,633,123 TL için 30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan faiz 327,534,136 TL olup, mali tablolarda bu konu ile ilgili olarak toplam 668,167,259 TL karşılık ayrılmıştır (Not 22 ve Gelir tablosu dipnotu 2).

13.6 Vergi Dairesi tarafından 28 Ocak 2002 tarihinde Şirket'e bildirilen T.C. Maliye Bakanlığı Hesap Uzmanları Kurulu raporunda, Şirket'in brüt geliri üzerinden aylık olarak hesaplayıp ödediği %15 oranındaki Hazine Payının da katma değer vergisine tabii olduğu belirtilmiş ve Şirket'in Nisan 1998'den itibaren ödediği Hazine Payı için sorumlu sıfatıyla katma değer vergisi ödemesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Bu rapora dayanarak, Vergi Dairesi Nisan 1998-Kasım 2001 tarihleri arasında Şirket'in ödediği Hazine Payı üzerinden 91,374,223 TL katma değer vergisi ve 145,271,725 TL vergi cezası tarh ettirmiş ve 31 Ocak 2002 tarihinde Şirket'e bildirmiştir. Şirket, 13 Subat 2002 tarihinde, Vergi Dairesi'ne sözkonusu vergi ve cezası için uzlaşma komisyonu'na müracaat edeceğini bildirmiş ve maddi duran varlıklarının 749,498,993 TL tutarındaki kısmını Vergi Dairesi'ne teminat olarak göstermiştir. Teminat, aşağıda anlatılan 4811 sayılı Vergi Barisi Kanunu kapsamında 1 Mayıs 2003 tarihinde iade edilmiştir.

Henüz dava aşamasına gelmemiş olan konu ile ilgili olarak Şirket 1 Mart 2002 tarihinde uzlaşma müracaatında bulunmuştur.

Henüz dava aşamasına gelmemekle birlikte, SPK'nun benzer konulardaki yaklaşımları ve dava durumunun ve muhtemel neticelerinin belirgin hale gelmemiş olması sebebiyle talep edilen tutarın tamamı ile hesaplanan gecikme faizleri için 31 Aralık 2001 tarihli mali tablolardan başlanarak karşılık ayrılmıştır. KDV asli ise, ödenmesi durumunda indirim konusu yapılabileceği hususu göz önüne alınarak ilgili bilanço hesaplarında gösterilmiştir.

27 Subat 2003 tarihinde yürürlüğe giren 4811 sayılı Vergi Barisi Kanunu kapsamına alınmış olan Nisan 1998-Kasım 2001 dönemine ait 91,374,223 TL tutarındaki KDV aslinin, 45,687,112 TL tutarındaki kısmının ödenmesi ve bu ödemenin 31 Mart 2003-30 Haziran 2004 döneminde dokuz esit taksitte yapılması hususunda anlaşılmıştır. Şirket, 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla toplam 15,229,038 TL tutarındaki üç taksidi ödemiştir. Ayrıca, Şirket, ödenecek KDV asli için TEFE baz alınarak hesaplanan ve ödemesini 1 Mart 2003-30 Haziran 2004 döneminde dokuz esit taksitte yapacağı 623,134 TL tutarındaki gecikme bedelinin 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla toplam 207,711 TL tutarındaki üç taksidi ödemiştir. Şirket, kalan KDV asli ve gecikme bedeli toplamından oluşan 6 taksit tutarını, 2 taksitte ödeyerek Vergi Barisi uygulaması kapsamında yapılan erken ödeme indiriminden faydalanmıştır. 31 Temmuz 2003 ve 31 Ağustos 2003 tarihlerinde 26,320,695 TL tutarındaki KDV asli ve gecikme bedelini iki taksitte ödeyerek toplam 4,552,802 TL tutarında indirim almıştır.

Nisan 1998-Kasım 2001 dönemine ait 91,374,223 TL tutarındaki KDV aslinin, Vergi Barisi Kanunu kapsamına alınmış olması nedeniyle, Şirket, söz konusu döneme istinaden 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla mali tablolarında ayırmış olduğu 186,473,772 TL gecikme faizi ve 145,271,725 TL vergi cezası olmak üzere toplam 331,745,497 TL tutarındaki karşılığı ilisikteki mali tablolarda "Borç ve Gider Karşılıkları" ile "Konusu Kalmayan Karşılıklar" hesaplarını kullanarak tenzil etmiştir.

Sirket, Haziran 2003 döneminden itibaren Hazine Payı üzerinden sorumlu sifati ile hesaplanan katma değer vergisini beyan etmeye başlamıştır. Sirketimiz Haziran 2003 ve sonrası için ödemelerini ihtirazi kayıt ile gerçekleştirmektedir ve yine aynı dönemle ilgili vergi dairesi aleyhine tarafımızca dava açılmıştır. Ayrıca, 30 Eylül 2003 tarihli mali tablolarında, Aralık 2001- Mayıs 2003 dönemi ile ilgili 101,458,947 TL tutarındaki hesaplanan KDV aslı “Diğer Dönen Varlıklar” ve “Ödenecek Vergi, Harç ve Diğer Kesintiler” hesaplarında ve Sirket’in hesapladığı 76,306,880 TL tutarındaki gecikme faizi “Diğer Borç ve Gider Karsılıkları” hesaplarında gösterilmiştir (Not 22 ve Gelir tablosu dipnotu 2).

- 13.7** Türk Telekom ile imzalanan Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi çerçevesinde, Türk Telekom sebekesinden Sirket sebekesine gelen trafik için, Türk Telekom bir dakikalık temel birim ücretlerden katma değer, haberleşme ve diğer vergiler ile resim, harç, fon ve masrafları (4316 sayılı 1998 Mali Yılı Bütçe Kanununun 32. Maddesi gereğince tahakkuk ettirilecek %10 fon payı hariç) düşmekte ve net 0.06 Amerikan Doları/dakika’yi kendisinde tutmak kaydıyla kalanı Sirket’e ödemektedir. 2000 yılı Bütçe Kanunu’nun 28. Maddesi ile fon payı miktarı %15’e çıkarılmış ve 4499 sayılı Kanunun geçici 6. maddesi gereğince Türkiye Radyo Televizyon Kurumu’na (TRT) ödenmek üzere %2.5 oranında TRT payı konulmuştur. Ayrıca, 2000 yılı Bütçe Kanunu, 1998 ve 1999 yıllarından farklı olarak Türk Telekom’dan yapılacak Hazine ve TRT payı kesintilerinin özelleştirmeden sonra Türk Telekom’a geri ödenmeyeceği hususunu belirtmiştir. Bu durum üzerine Türk Telekom, Hazine’ye yapmış olduğu bu ödemeleri Ocak 2000’den başlayarak Sirket’e yaptığı ödemelerden düşmüştür. Sirket’in 25 Nisan 2000 tarihinde yargı merciinden yürütmeyi durdurma kararı alması üzerine Mart ayından itibaren sözü edilen kesinti yapılmamıştır. Sirket’in 6,687,360 TL tutarındaki Ocak ve Şubat 2000 aylarına ait kesintileri geri almak için açtığı dava, T.C. Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi’nce reddedilmiştir (5 Ekim 2000 tarihinde tebellüğ edilen karar). Bu karar üzerine Türk Telekom, Mart – Ağustos 2000 dönemine ait kesinti tutarı olan 29,796,934 TL’ni 1,971,648 TL gecikme faizi ile birlikte üç taksit halinde ödenmek üzere Sirket’e faturalamış ve bunun 1/3’ünü Eylül ayı kesintisiyle birlikte Sirket’e yaptığı ödemelerinden ihtirazi kayıtla düşmüştür.

Sirket, Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi’nin davanın reddine dair kararının bozulması istemiyle temyiz başvurusunda bulunmuştur. Sirket, ayrıca, ilgili mahkeme kararının temyiz edilmiş ve henüz kesinleşmemiş olduğu gerekçesiyle, Türk Telekom’un Sirket alacaklarına el konmasının durdurulması yönünde 3 Kasım 2000 tarihinde Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi’ne başvurmuş ve ihtiyati tedbir talebinde bulunmuştur. Sirket’in talebinin haklı bulunması ile sözkonusu kesintiler için ihtiyati tedbir konulmasına karar verilmiştir. Ayrıca, Sirket, yukarıda sözedilen Türk Telekom’un Sirket’e yaptığı ödemelerden düştüğü Mart-Ağustos 2000 kesintisinin ilk taksidini ve Eylül 2000 kesintisini faiziyle beraber alabilmek için Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi’nde Türk Telekom aleyhinde 10 Kasım 2000 tarihinde dava açmıştır.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi’nin kararını %15 fon payı yönünden bozmuş ve %2.5 TRT Payı yönünden ise onamıştır. Karar Sirket’e 20 Haziran 2001 tarihinde tebliğ edilmiştir. Türk Telekom Tashihi-i Karar talebinde bulunmuş ancak bu talep reddedilmiştir. Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 24 Ocak 2002 tarihli kararı ile Yargıtay 19. Hukuk Dairesi’nin bozma ilamına uyarak %15 fon payı yönünden Sirket lehine karar vermiştir. Bu karar sonucunda, sözkonusu dava %15 fon payı yönünden Sirket ve %2.5 TRT payı yönünden Türk Telekom lehine sonuçlanmıştır.

Bu karar üzerine, Sirket 15 Şubat 2002 tarihinde, Ocak ve Şubat 2000 aylarına ait toplam 6,687,360 TL tutarındaki fon payı ve TRT payı kesintilerinden fon payı ile ilgili olan 5,857,542 TL anapara ve bununla ilgili faiz ve diğer masrafların Türk Telekom’dan tahsili için Sisli 2. İcra Müdürlüğü’ne başvurmuş ve 13 Mart 2002 tarihinde 14,025,000 TL tutarında tahsilat gerçekleştirmiştir.

Sirket'in Türk Telekom'un Mart-Agustos 2000 dönemi ile ilgili olarak yapmış olduğu kesinti ile Eylül ayı kesintileri toplamından, ödenmesi gereken TRT payı tutarının düşülmesi sonrasında kalacak miktarın iadesi için açmış olduğu davaya bakan Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi, Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nin mevcut kararına karşın, 13 Haziran 2002 tarihinde ilgili dava konusu talebin reddine karar vermiştir. Gerekçeli karar yazılarak 22 Temmuz 2002 tarihinde teblig edilmiştir. Sirket yasal süresi içerisinde kararı temyiz etmiştir. Temyiz incelemesini yürüten Yargıtay 19. Hukuk Dairesi, 29 Mayıs 2003 tarihinde, Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 13 Haziran 2002 tarihli kararını, Sirket'in talebi doğrultusunda ve ilk kararındaki gibi, fon payı yönünden Sirket'in iddialarını haklı bularak bozmuştur. Bu karar aleyhine Türk Telekom tarafından tashihi karar isteminde bulunulmuştur. Bu başvurunun sonucu beklenmektedir.

Sirket, temyiz sonucunda nihai kararın, Yargıtay 19. Hukuk Dairesi ve Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin yukarıda açıklanan, aynı nitelikteki Ocak ve Subat 2000 dönemlerine ait fon kesintilerine ilişkin kararları ile aynı doğrultuda olacağı düşüncesiyle, Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'ndeki davada talep etmiş olduğu 13,388,004 TL anapara ve 22,548,171 TL faiz olmak üzere toplam 35,936,175 TL tutarında gelir tahakkuku yaparak "Diğer Dönen Varlıklar" hesabında göstermiştir (Not 22).

13.8 Sirket, yukarıda madde 13.2'de belirtilen Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi kapsamında tarifeleri Türk Telekom tarafından belirlenen transmisyon hatlarını kiralamakta ve bunlar üzerinden iletişim sağlamaktadır. Söz konusu transmisyon hatları için Türk Telekom'un kendi tarifeleri üzerinden Sirket'e uyguladığı %60 oranındaki indirim yine Türk Telekom tarafından 1 Temmuz 2000 tarihinden geçerli olmak üzere tek taraflı olarak kaldırılmış ve yerine birtakım şartlara bağlı olmak kaydıyla, %25 oranında indirim uygulamaya başlamıştır. Sirket, bu yeni tarifeye göre ödemelerini yapmakta ve giderlerini muhasebelestirmektedir.

Konu ile ilgili olarak, 4 Temmuz 2000 tarihinde Ankara 9. Ticaret Mahkemesi'nde açılan dava, 23 Kasım 2000 tarihinde alınan ihtiyati tedbir kararının kaldırılması ve davanın mahkemece reddedilmesi ile sonuçlanmış ve bunun üzerine ilgili döneme ait toplam 29,124,614 TL tutarındaki kira farkları Türk Telekom tarafından Sirket'e fatura edilmiş ve Sirket alacaklarına mahsup edilmek suretiyle tahsil edilmiştir.

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Ankara 9. Ticaret Mahkemesi'nin kararını onamıştır. Sirket, konu ile ilgili olarak Rekabet Kurumu Başkanlığı'na Türk Telekom tarifelerinin tedbiren durdurulması ve Türk Telekom'un cezalandırılması için başvurmuştur. Rekabet Kurumu, bu tarife ile ilgili Türk Telekom'a para cezası vermiştir.

Sirket, sözü edilen kira farkları için Türk Telekom tarafından fatura edilmesi muhtemel gecikme bedeline istinaden ise, 31 Aralık 2000 tarihli mali tablolarında 3,021,637 TL tutarında karşılık ayırmıştır. Türk Telekom söz konusu gecikme bedeli için ilgili ve müteakip dönemlerde fatura etmek suretiyle herhangi bir talepte bulunmamıştır. 9 Mayıs 2002 tarihinde ise yazılı olarak talepte bulunduğu faiz tutarında uyumsuzluk söz konusu olmuş ve herhangi bir kesinti yapılmasını önlemek amacıyla başvuru Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi'nden, anılan meblağın kesilmesinin önlenmesi yönünde ihtiyati tedbir kararı alınmıştır. Sirket tarafından süresi içerisinde açılan esas hakkındaki dava halen Ankara 7. Ticaret Mahkemesi nezdinde devam etmektedir.

Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin vadesinde yapılmayan ödemelere uygulanacak gecikme bedelini düzenleyen maddesi gereği, ilişikteki mali tablolarda yukarıdaki paragrafta belirtilen tutar dahil toplam 13,296,182 TL tutarında karşılık ayrılmıştır.

Ayrıca, Türk Telekom, 2 Mart 2001 tarihinde, Telekomünikasyon Kurumu'nun onayını almadan Sirket'e kiraladığı transmisyon hatları üzerinden aldığı kira bedelini %100 oranında arttırmış ve özel devre kira ücretleri bu tarife üzerinden ödenmediği sürece yeni

hat kiralamayacağını bildirmistir. Şirket, 25 Mayıs 2001 tarihinde, Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesi'nden Türk Telekom tarifelerinin uygulanmasının durdurulması yönünde ihtiyati tedbir kararı almış ve bunu müteakiben Ankara 9. Ticaret Mahkemesi'nde Türk Telekom'un tarifelerinin iptali için dava açmıştır. Türk Telekom'un tedbire itirazı 12 Temmuz 2001 tarihinde reddedilmiştir. Kasım 2001 döneminden itibaren Şirket, Telekomünikasyon Kurumu'nun açıkladığı "Özel Devre Kira Tarifeleri" üzerinden kira ödemektedir. Şirket'in Türk Telekom aleyhinde anılan tarifeler için Rekabet Kurumu'na yaptığı başvuru kabul edilerek Türk Telekom cezalandırıldığı halde, Ankara 9. Ticaret Mahkemesi 26 Aralık 2002 tarihinde yapılan duruşmada, Türk Telekom'un aldığı kararların iptali için açılan davanın reddine karar verilmiştir. Karar, 27 Şubat 2003 tarihinde Şirket'e tebliğ edilmiştir. Şirket kararın tebliğini takiben yasal süresi içinde kararı temyiz etmiştir. Ankara Asliye 9. Ticaret Mahkemesi'nin bu kararı ile ihtiyati tedbir kararı da kalkmış ve Nisan 2001- Kasım 2001 dönemi özel devre kira farklarının Türk Telekom tarafından talep edilmesi üzerine Şirket 27 Haziran 2003 tarihinde 43,697,600 TL tutarında ödeme yapmıştır. Dava dosyasının halen Yargıtay 11. Hukuk Dairesi nezdinde temyiz incelemesi sürmektedir. Temyizden Şirket lehine bir karar çıkması durumunda ödenen tutarın Şirket'e iadesi ihtimali bulunmaktadır.

13.9 Türk Telekom ile imzalanan Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin arabaglantı hesaplamaları ile ilgili konuları içeren Ek D Çizelge 1 İlave 1A.1 maddesinin, kamu yararına olmadığı iddiasıyla Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından Türk Telekom aleyhine Ankara 9. İdare Mahkemesi'nde açılan dava, 4 Ekim 2000 tarihinde, paylaşımın simetrik olmadığı gerekçesiyle EMO lehine sonuçlanmıştır. Bunun üzerine, Türk Telekom kararı temyiz etmeksizin, 21 Kasım 2000 tarihinde bir ihtarname göndererek sözkonusu kararı uygulayacağını Şirket'e bildirmistir. Türk Telekom'un kararı temyiz etmemesi üzerine Şirket, müdahale talebiyle Danistay'a başvurmuş ve kararı temyiz isteminde bulunmuştur. Ancak, Danistay Şirket'in talebini davaya taraf olmaması gerekçesiyle reddetmiştir. Ayrıca, Şirket Ankara 7. ve 1. Asliye Ticaret Mahkemeleri'nde iki ayrı dava açmış ve Türk Telekom tarafından talep edilen meblagın Şirket hakedislerinden kesinti yapılmak suretiyle tahsilinin engellenmesi yönünde ihtiyati tedbir kararı almıştır.

Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde açılmış olan davada Ankara 7. Ticaret Mahkemesi'nin kararının kesinleşmesini beklenmektedir.

Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, nezdinde açılan davayı da esastan sonuçlandırmış ve Şirket lehine karar vermiştir. Bu karar, davalı Türk Telekom'un müracaatı üzerine Yargıtay'da görülmüştür. 5 Mart 2003 tarihinde Şirket'e tebliğ edilen karar ile Yargıtay, bu davanın idari yargıda görüleceğine karar vermiş olup bu karar için 14 Mart 2003 tarihinde karar düzeltme yoluna gidilmiştir.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Şirket'in karar düzeltme istemini reddetmiş ve dosya ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, Türk Telekom'un istemi üzerine daha önce vermiş olduğu ihtiyati tedbir kararını kaldırmıştır. Bunun üzerine Türk Telekom, 30 Haziran 2003 tarihinde, Mayıs 2003 dönemi ile ilgili tahakkuk eden 83,836,059 TL tutarındaki Şirket alacaklarını, işletmeciler arasında arabaglantı gelirlerinin %50-%50 paylaşımının Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin kararının bir gereği olduğundan bahisle el koymuş ve Şirket'e hiç bir ödeme yapmamıştır. Şirket, 7 Temmuz 2003 tarihinde, 30 Haziran 2003 tarihinde tahakkuk eden arabaglantı gelirine Türk Telekom tarafından el konulmasına ve Türk Telekom'un bu uygulamasına dayanak oluşturan 2 Temmuz 2003 tarih ve 009837 sayılı yazısı ve Türk Telekom Yönetim Kurulu kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali talebi ile Türk Telekom aleyhine dava açmıştır. Dava devam etmektedir. Ayrıca Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, 17 Temmuz 2003 tarihinde gerçekleşen duruşmada, ilk kararında ısrar ederek Yargıtay'ın bozma kararına direnmiş ve Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nden kaynaklanan uygulamanın, taraflarca yeni sözleşme yapılincaya kadar devamına karar vermiştir. Dava dosyası Türk Telekom'un temyizi üzerine Yargıtay Hukuk Genel Kurulu tarafından incelenecektir.

Öte yandan, 23 Mayıs 2003 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren Erisim ve Arabaglantı Yönetmeliği’nin geçici 1. maddesi gereğince, Türk Telekom ve Şirket’in mevcut arabaglantı sözleşmesini yenilemek için başlamış olduğu görüşmeler 20 Eylül 2003 tarihinde “Türk Telekom – Turkcell Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi”nin bazı hükümlerini değiştiren ek bir protokolün imzalanması ile sona ermiştir. Söz konusu tarihten itibaren, taraflarca üzerinde uzlaşmaya varılan yeni paylaşım usulü geçerli olacaktır. (Not 33)

Yukarıda açıklanan yargılama süreci devam ederken, Türk Telekom arabaglantı sözleşmesinden kaynaklanan paylaşımın yarı yarıya olması gerektiği iddiasıyla hesaplanan tutarın Şirket’ten tahsili talebi ile Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde dava açmıştır. Dava dosyası, ilgisi nedeniyle, tarafımızca açılan ve Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde görülmekte olan dava dosyası ile birleştirilmiş olup bu dava dosyası üzerinden devam etmektedir.

Türk Telekom, Kasım 2002 içinde, Ankara 2. Asliye Ticaret Mahkemesi’nde, Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi’nin arabaglantı hesaplamaları ile ilgili kısımlarından kaynaklandığını ileri sürdüğü arabaglantı gelir paylaşımının yarı yarıya olması gerektiği iddiasıyla, Eylül 2001 – Ağustos 2002 dönemi için hesaplanan anapara ve Ekim 2002 sonu itibarıyla TCMB’nin kısa vadeli avans işlemleri için uyguladığı avans faiz oranının kullanılması suretiyle hesaplanan faizin tahsili için dava açmıştır. Taraflar davanın ilgisi nedeniyle yine Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi’nde görülen dava ile birleştirilmesini talep etmiştir. Mahkeme birleştirme talebimizi kabul etmiş ve dava dosyasının Ankara 1. Ticaret Mahkemesi’ne gönderilmesine karar vermiştir.

Ankara 9. İdare Mahkemesi kararında geçen “simetrik” ifadesinin ne anlama geldiği konusunda Türk Telekom tarafından yapılan müracaat üzerine, Ankara 9. İdare Mahkemesi, 23 Mayıs 2003 tarihli açıklama kararı ile kararın, Türk Telekom tarafından Şirket alacaklarına el koymak suretiyle değil, sözleşmenin taraflarının bir araya gelerek, iptal edilen sözleşme hükmü yerine yeni hüküm tesis etmeleri suretiyle uygulanması olacağına hükmetmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı’nin müracaatı üzerine, Danıştay 1. Dairesi, 12 Haziran 2003 tarihli istisari kararı ile, Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi’nin çağrı sonlanma ücretlerine ilişkin esasları düzenleyen bölümünün idare mahkemesince iptal edilmesi sonucu ortada, çağrı sonlanma ücretleri ile ilgili herhangi bir düzenleme kalmadığından hukuksal boşluk meydana geldiğini tespit etmiş ve Türk Telekomünikasyon A.Ş. ile GSM işletmecisi arasında akdedilmiş olan arabaglantı sözleşmesinin çağrı sonlanma ücretleriyle ilgili bölümünün idare mahkemesince iptal edilmesi sonucu oluşan hukuki boşluğun 406 sayılı Kanun’un 10. maddesi ile 2813 sayılı Telsiz Kanunu’nun 7. maddesi ve Erisim ve Arabaglantı Yönetmeliği hükümlerine göre giderilmesi gerektiğine karar vermiştir.

Türk Telekom, 31 Temmuz 2003 tarihinde, Haziran 2003 dönemi ile ilgili tahakkuk eden 82,778,264 TL tutarındaki Şirket alacaklarının, işletmeciler arasında arabaglantı gelirlerinin %50-%50 paylaşımını esas alarak 48,681,672 TL tutarı için ödeme yapmıştır.

Ayrıca Türk Telekom A.Ş. Ankara (4) Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde Şirketimiz aleyhine Arabaglantı Sözleşmesi’nden kaynaklanan paylaşımının %50-%50 olması gerektiği iddiasıyla Eylül 2002 ayından Nisan 2003 ayının sonuna kadar 244,815,976 TL asil alacak ile bu asil alacak için 28 Ağustos 2003 tarihine kadar TC Merkez Bankasının kısa vadeli avans işlemleri için uyguladığı avans faiz oranı esas alınmak suretiyle hesaplanan 81,134,930 TL faizden Mayıs 2003 dönemi ile ilgili Şirket alacağı olan 45,801,698 TL düşüldükten sonra kalan 35,333,232 TL faiz olmak üzere toplam 280,149,208 TL’ nin tahsili talebi ile dava açmıştır.

Şirket Ankara 27. İcra Müdürlüğü nezdinde Türk Telekom aleyhine Türk Telekom’un, 31 Temmuz 2003 tarihinde Şirketimize ödemesi gereken arabaglantı ücretlerinden Ankara 9 uncu

İdare Mahkemesi'nin kararını gerekçe göstererek el koyduğu 34,096,592 TL ana para ile, 669,941 TL faiz olmak üzere, toplam 34,766,533 TL'nin ve yine aynı mahkemenin kararını gerekçe göstererek 31 Ağustos 2003 tarihinde el koyduğu 34,515,628 TL ana para ile, 1,372,285 TL faiz olmak üzere, toplam 35,887,913 TL'nin tahsili tahsili talebiyle, Türk Telekom hakkında iki icra takibi yapılmıştır. Bu icra takiplerinden ilkinde Türk Telekom tarafından itiraz edilmiştir. Şirket itirazın iptali davası açacaktır. Türk Telekom ikinci icra takibine de itirazda bulunulmamıştır.

Türk Telekom, 30 Eylül 2003 tarihinde, Ağustos 2003 dönemi için tahakkuk eden 78,061,509 TL tutarındaki Şirket alacaklarının, işletmeciler arasında arabaglantı gelirlerinin %50-%50 paylaşımını esas alarak 46,162,503 TL tutarı için ödeme yapmıştır.

Şirket, 20 Eylül 2003 tarihinde imza edilen "Türk Telekom – Turkcell Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi"nin bazı hükümlerini değiştiren ek protokolün yürürlüğe girmesine kadar geçen Eylül 2003 döneminin ilk 19 günlük süresi için tahakkuk eden 19,709,235 TL tutarındaki Şirket alacakları için, önceki dönemlerde olduğu gibi Türk Telekom tarafından işletmeciler arasında arabaglantı gelirlerinin %50-%50 paylaşımının esas alınması nedeniyle ödeme yapılmayacağı görüşüyle sözkonusu tutarın arabaglantı gelirlerindeki düşüme neden olan etkisini ilişikteki mali tablolarına yansitmiştir.

Konu ile ilgili olarak SPK, Şirket'e 13 Aralık 2000 tarihli bir yazı göndermiş ve ilgili sözleşme hükmünün taraflarca kesinleşmesini müteakip, mevcut duruma göre aleyhte oluşabilecek tutar için en yakın mali tablolarda karşılık ayrılması gerektiğini bildirmiştir. Ancak, Şirket 31 Ocak 2002 tarihinde SPK'na başvurarak böyle bir karşılığın yatırımcıları yanıtlayabileceği hususlarındaki çekincelerini belirtmiş ve SPK'nun görüşlerini talep etmiştir. Şirket'in bu talebine SPK 15 Mart 2002 tarihli yazısı ile cevap vermiş ve konunun Şirket yönetimi ve hukukçularının görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi gerektiğini bildirmiştir. Şirket yönetimi, hukuki gelişmeleri gözönüne alarak, ilişikteki mali tablolarda Mayıs 2003- Eylül 2003 dönemlerine ait Türk Telekom'dan olan katma değer vergisi ve özel iletişim vergisi dahil toplam 204,056,520 TL tutarındaki arabaglantı geliri alacağını "Kısa Vadeli Ticari Alacaklar" hesabından, tenzil etmiştir. Ayrıca Şirketin "Kısa Vadeli Ticari Alacaklar" hesabından tenzil ettiği tutarın, katma değer vergisi ve özel iletişim vergisi ile ilgili olan kısmı 63,851,791 TL'dir.

- 13.10** Başarı Elektronik ve Sanayi Ticaret A.Ş. ve Telsim Mobil Telekomünikasyon Hizmetleri A.Ş. tarafından Rekabet Kurulu'na yapılan başvurular üzerine Kurul'un başlattığı soruşturma, Kurul'un 20 Temmuz 2001 tarihli toplantısında alınan karar ile sonuçlandırılmış olup, söz konusu karar 1 Ağustos 2001 tarihinde Şirket'e iletilmiştir.

Kurul, Şirket'in GSM hizmetleri piyasasında hakim durumda olduğu, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun'un 6(a), 6(b) ve 6(d) bentlerinde yer alan yasak eylemlerde bulunduğu ve Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine oy çokluğu ile karar vermiş ve Kanun'un 4 ve 6. maddelerinin ihlali nedeniyle Şirket'in toplam 6,973,129 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına Danistay yolu açık olmak üzere karar verilmiştir. Söz konusu tutarın tamamı için ilişikteki mali tablolarda karşılık ayrılmıştır. Rekabet Kurulu'nun gerekçeli kararı 29 Haziran 2003 tarihinde Şirket'e tebliğ edilmiş olup, Danistay nezdinde Şirketimizce yürütmenin durdurulması talebi ile iptal davası açılmıştır.

- 13.11** Şirket, 8 Ocak 2002 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu'na başvurarak faturasız hatlı abonelerin telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin abonelerden tahsilinin imkansız olduğunu, ve süregelen uygulamanın (abonelerden herhangi bir tahsilat yapılmadığı halde tahsil edilmiş gibi toplam abone sayısı üzerinden tahakkuk ettirilen telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesi) Şirket'e haksız bir ek maliyet yüklediğini belirterek Telekomünikasyon Kurumu'ndan uygulamanın gözden geçirilmesini ve uygun bir tahsilat yöntemi bulmasını talep etmiştir.

Telekomünikasyon Kurumu, Şirket'in bu talebini 1 Şubat 2002 tarihli yazısı ile yanıtlamış

ve, özetle, faturasız hatlı abonelerin telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin süregelen uygulamadaki gibi tahsilat riski de Şirket tarafından üstlenilmek üzere toplanması ve bir yıllık toplam 52,336,000 TL'nin Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesi gerektiğini bildirmiştir.

Bunun üzerine, Şirket konuyu yargıya intikal ettirmiştir. Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesi, 22 Mart 2002 tarihinde, verdiği ihtiyati tedbir kararı ile Telekomünikasyon Kurumu tarafından talep edilen tutarın tahsilinin durdurulmasına karar vermiştir. Şirket tarafından Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde, telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin aboneden tahsil edilip Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesini öngören protokollerin iptali ve muarazanın giderilmesi istemiyle dava açılmış, Telekomünikasyon Kurumu da alacağı olduğunu iddia ettiği tutarın tahsili için mukabil dava açmıştır. 10 Temmuz 2002 tarihinde mahkeme Şirket lehine karar vermiş ve Şirket tarafından açılan davayı kabul ve Telekomünikasyon Kurumu tarafından açılmış olan karşı davayı reddetmiştir. Bu karar Telekomünikasyon Kurumu tarafından temyiz edilmiştir. Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nde yürütülen temyiz incelemesi sonucunda, ilk derece mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir. Bu karar, tarafımıza 29 Mart 2003 tarihinde teblig edilmiştir. Ayrıca, Telekomünikasyon Kurumu, Ankara 24. İcra Müdürlüğü'nün 28 Nisan 2003 tarihli ödeme emri ile, 76,191,226 TL tutarındaki 2003 yılı telsiz ruhsat ve kullanım ücretinin ve 27 Nisan 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan 10,666,772 TL tutarındaki gecikme faizinin ödenmesini talep etmiştir. Şirket, 5 Mayıs 2003 tarihinde toplam 90,569,458 TL tutarında anapara ve faiz bedeli ile dava masrafı için ödeme yapmıştır.

Yargıtay'ın bozma kararı kendisine intikal eden ilk derece mahkemesi Yargıtay 13. Hukuk Dairesinin bozma kararına uymuştur ve dava Turkcell aleyhine sonuçlanmıştır.

Şirket yönetimi, bu dava ile ilgili olarak hukukçularının görüşlerini gözönünde bulundurarak bir değerlendirme yapmış ve Şirket'in faturasız hatlı abonelerinin 2002 yılı dönemi telsiz kullanım ücretleri ile 30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan gecikme bedeli için sırasıyla 52,336,000 TL ve 69,606,881 TL tutarında olmak üzere toplam 121,942,882 TL için ilisikteki mali tablolarında gider karşılığı ayırarak "Diğer Borç ve Gider Karşılıkları" hesabında göstermiştir. Şirket, ayrıca, ödemesini yaptığı 76,191,226 TL tutarındaki 2003 yılı telsiz kullanım ücretlerinin Ocak 2003-Eylül 2003 dönemine ait 57,143,420 TL tutarındaki kısmı ile 27 Nisan 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan 10,666,772 TL tutarındaki gecikme bedelini giderleştirmek suretiyle mali tablolarına yansıtmiş, kalan Ekim 2003-Aralık 2003 dönemi telsiz kullanım ücretleri tutarını "Diğer Dönen Varlıklar" hesabında göstermiştir.

13.12 Şirket hisselerinin yurtdışında halka arzı ile ilgili olarak hazırlanan izahnamede abone kayıpları bilgilerinin yanlış verildiği iddiasıyla, ABD'nin New York Güney Bölgesi Bölge Mahkemesi'nde, ABD'nde çok yaygın bir dava türü olan bir "toplu dava" (class action) açılmıştır. 8 Aralık 2000 tarihli mahkeme tebligatı ile, davacılar Şirket hisselerini temsilen çıkarılan Amerikan Depo Sertifikaları (ADS) için ödedikleri bedel ile aynı hisselerin, satılmış olanları için satış bedeli, satılmamış olanları için ise dava tarihi olan 22 Kasım 2000 tarihi itibarıyla değeri arasındaki farkın tazmin edilmesini talep etmektedirler. Şirketimiz ve halka arzı gerçekleştiren bankaların, davacıların talebi üzerine tayin edilen ilgili kişilerinin, davacılar tarafından ifadelerinin alınması prosedürü tamamlanmış olup, tarafların bilirkişi tayin etmesi beklenmektedir. Dava süreci halen devam etmektedir.

13.13 2001 yılı içinde, Şirket Türkiye'de Mart 2001 tarihinden itibaren faaliyet göstermekte olan GSM operatörü Is-Tim Telekomünikasyon Hizmetleri A.Ş. (Is-Tim) ile ulusal dolanım görüşmelerinde bulunmuştur. Bu görüşmelerin olumlu sonuç vermemesi üzerine, Telekomünikasyon Kurumu 19 Ekim 2001 tarihinde, Şirket'e, belirlediği koşullarda bir roaming sözleşmesi imzalaması için 15 Kasım 2001 tarihine kadar süre vermiş, taraflara bir çözüm önerisi getirmiş ve tarafların 15 Kasım 2001 tarihine kadar anlaşmalarını talep etmiştir. Şirket, Telekomünikasyon Kurumu'nun bu konuya müdahalede yetkili olmaması

ve önerilerinin teknik açıdan imkansız ve ekonomik açıdan kabul edilemez nitelikte olması gerekçeleriyle Ankara 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nden ihtiyati tedbir kararı almıştır. Telekomünikasyon Kurumu ve Is-Tim tedbire itiraz etmişler, fakat itirazları reddedilmiştir. Telekomünikasyon Kurumu ve Is-Tim tedbir kararına yeniden itiraz etmiştir, fakat bu itirazları da 6 Subat 2003 ve 24 Subat 2003 tarihlerinde yapılan duruşmalarda reddedilmiştir. Şirket, tedbir kararını takiben, 27 Kasım 2001 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası'nın (ICC) Uluslararası Tahkim Divanı'na bir dilekçe vererek Bakanlık ve Telekomünikasyon Kurumu aleyhine tahkim davası açmıştır. Bu davada hakem heyeti tarafların sözlü açıklamalarını almıştır. Karar verilmesi beklenmektedir.

Telekomünikasyon Kurumu, Şirket tarafından açılan ilk dava ve alınan ihtiyati tedbir kararı devam ederken 14 Mart 2002 tarihli yazısı ile Şirket'e yeniden 30 günlük süre vererek GSM 1800 işletmecileriyle daha önce belirlemiş olduğu hüküm ve koşullarla sözleşme imzalamaya zorlamıştır. Şirket'in müracaatı üzerine Ankara 22. Asliye Mahkemesi, 8 Nisan 2002 tarihinde, Telekomünikasyon Kurumu'nun otuz gün içinde Is-Tim ile bir ulusal dolasım anlaşmasının imzalanmasına yönelik 14 Mart 2002 tarihli ikinci yazısına konu uygulamanın durdurulması yönünde ihtiyati tedbir kararı vermiştir. Telekomünikasyon Kurumu ve Is-Tim'in itirazları reddedilmiştir. Telekomünikasyon Kurumu'nun bu itirazı 21 Ocak 2003 tarihinde tekrar reddedilmiştir. Şirket, sözkonusu ihtilaf ile ilgili 11 Nisan 2002 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası (ICC) nezdinde Telekomünikasyon Kurumu aleyhine ikinci bir dava açmıştır. 3 Subat 2003 tarihinde yapılan duruşmada hakem heyeti tarafların sözlü açıklamalarını almıştır, karar verilmesi beklenmektedir.

Ekonomik ve teknik açıdan uygun olmayan bir ulusal dolasım anlaşması yapmak zorunda kalırsa, Şirket'in mali durumu ve/veya gelecekteki faaliyet sonuçları ve nakit akışı önemli ölçüde olumsuz olarak etkilenebilecektir.

Şirket'in GSM 1800 işletmecileri ile Telekomünikasyon Kurumu'nun belirlediği hüküm ve koşullar altında roaming sözleşmesi yapmayı reddetmesinin 4054 sayılı kanunun uygulaması bakımından hakim durumun kötüye kullanılması teskil ettiginden bahisle Rekabet Kurulu tarafından açılan soruşturma sonuçlanmış ve Şirket'in hakim durumunu kötüye kullandığı gerekçe gösterilerek hakkında 21,822,150 TL tutarında para cezası verilmiştir. Gerekçeli karar yazılıp teblig edildiğinde Danistay'da dava açılacaktır. Şirket yönetimi, bu dava ile ilgili olarak hukukçularının görüşlerini gözönüne alarak ilisikteki mali tablolarda karşılık ayrılmasına gerek olmadığı sonucuna varmıştır.

- 13.14** Türk Telekom, 29 Aralık 2001 tarihinde, kendi ünitelerince verilen altyapı hizmetlerinden dolayı, Şirket'ten faiziyle birlikte 8,975,390 TL tutarında yeni uygulamaya koyduğu Altyapı Kullanım Yönetmeliği ile alt yapı hizmetlerinden elde ettiği ücretleri arttırmış ve hizmet bedeli talep etmiş ve Şirket'in sözkonusu tutarı ödememesi üzerine, Şirket'in Türk Telekom'dan alacaklarından bu tutarı mahsup etmiştir. Şirket, bu duruma itiraz etmesine rağmen, 31 Aralık 2001 tarihli mali tablolarında bu tutarı ilgili gider hesaplarında giderleştirmiştir. Ancak, Şirket, önce bu yönetmeliğin kendisine uygulanmasının önlenmesi konusunda bir ihtiyati tedbir kararı elde etmiş ve daha sonra yönetmeliğin iptali ve bu tutarın faizi ile tahsili için Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde Türk Telekom aleyhine dava açmıştır. Telekomünikasyon Kurumu da 27 Subat 2002 tarihinde Türk Telekom'un alt yapı hizmetlerinden alınacak ücretleri tek basına belirleme yetkisine sahip olmadığına karar vermiştir. Türk Telekom bu karara karşı Ankara İdare Mahkemeleri nezdinde iptal davası açmış; Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi, Şirket tarafından açılıp da nezdinde görülen davanın Türk Telekom tarafından açılıp da İdare Mahkeme'de görülen davanın sonucunu beklemesine karar vermiştir. Bu karar üzerine Şirket Ankara İdare Mahkemesi önünde görülen davaya müdahil sıfatıyla katılmıştır. Her iki dava da devam etmektedir.

13.15 Şirket'in iki bankadaki bazı hesapları ile ilgili olarak, bu bankalardaki bir takım usulsüzlüklerden kaynaklandığı tahmin edilen anlaşmazlıklar mevcut bulunmaktadır ve bu husus ile ilgili karşılıklı davalar açılmıştır. 31 Aralık 2001 tarihi itibarıyla 3,813,638 TL tutarındaki mevduatın ilgili banka tarafından bloke edildiği bildirilmiştir. Şirket, SPK'nun ihtiyatlılık kavramını dikkate alarak, bloke edilen söz konusu tutarı ilişikteki mali tablolarına gider olarak yansıtılmıştır. Söz konusu banka, bu tutara ilave olarak, faiz hariç olmak üzere 3,784,847 TL daha talep etmektedir. Şirket yukarıda belirtilen tutarların toplamı kadar ilgili diğer bankaya karşı dava açmıştır. Şirket yönetimi ve Şirket avukatları yukarıda belirtilen hususun Şirket'in mali tabloları üzerine önemli bir etkisinin olmayacağı kanaatinde dir.

13.16 Şirket, Telekomünikasyon Kurumu ile imzalamış olduğu yeni görev ve İmtiyaz Sözleşmesi'nin 8. maddesi gereği Hazine'ye ödenecek Hazine Payı matrahına esas teşkil edecek "brüt gelir"i oluşturan unsurların tek tek nelerden oluştuğunun tespiti talebiyle Haziran 2002 tarihinde Hazine ve Telekomünikasyon Kurumu aleyhine Uluslararası Tahkim Mahkemesi nezdinde dava açmıştır. Karar verilmesi beklenmektedir.

13.17 Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi, Şirket'in, 2001/10-12. dönem geçici vergi beyannamesinde yeniden değerlendirme kurumundan yararlanma talebini Şirket'in imtiyazlı şirket statüsünde olması nedeniyle reddetmiştir. Şirket, yeniden değerlendirme kurumundan yararlanma talebinin reddi üzerine, İstanbul 4. Vergi Mahkemesi'nde Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı'na ihtirazi kayıtlarla verilen tahakkukun iptali ve yürütmenin durdurulması talebi ile dava açmıştır. 24 Haziran 2002 tarihinde, İstanbul 4. Vergi Mahkemesi'nde K.2002 /1563 sayılı mahkeme kararı ile tahakkukun iptaline ve bu suretle şirketin İmtiyaz Sözleşme süresi bitiminde 2,163,267,740 TL tutarındaki devri yapılmayacak iktisadi kıymetler üzerinden yeniden değerlendirme hakkından yararlanabileceğine karar verilmiştir. Davalı vergi dairesi, 23 Temmuz 2002 tarihinde kararı temyiz etmiştir.

Şirket, Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'ne göndermiş olduğu yazı ile 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolarında 31 Aralık 2001 tarihi itibarıyla elinde bulundurduğu ve İmtiyaz Sözleşmesi'ne konu olmayan maddi duran varlıklarına yeniden değerlendirme uygulayacağını bildirmiş ve Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin görüşünü talep etmiştir. Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin 3 Şubat 2003 tarihli yazısı ile Şirket'in İstanbul 4. Vergi Mahkemesi'nin K.2002/1563 numaralı hükmü doğrultusunda işlem yapılması gerektiği ve ancak ilgili yılda yeniden değerlendirme hükmünden yararlanılmaması halinde bu hakkın sonraki yıllarda kullanılmasının mümkün bulunmayacağını bildirmiştir.

Şirket yönetimi, Şirket avukatlarının görüşü ve Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin 3 Şubat 2003 tarihli yazısı neticesinde, İmtiyaz Sözleşmesi'ne konu olmayan maddi duran varlıklar üzerine yeniden değerlendirme uygulama kararı almıştır ve yeniden değerlendirme etkisi olarak 497,146,300 TL tutarındaki yeniden değerlendirme fonu ile 112,204,533 TL tutarındaki ilave amortisman gideri 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolara yansıtılmıştır.

Şirket, 5 Şubat 2003 tarihli yazısı ile SPK Muhasebe Standartları Dairesi'ne İmtiyaz Sözleşmesi dışında kalan iktisadi kıymetlerin 2002 yılı için yeniden değerlendirilmesinin yapıldığı ve oluşan yeniden değerlendirme tutarının 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolarında yeniden değerlendirme fonuna aktarıldığını bildirmiştir.

30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla Şirket yeniden değerlendirme uygulamasına devam etmiş ve yeniden değerlendirme etkisi olarak 217,291,354 TL tutarındaki yeniden değerlendirme fonu ve 52,020,306 TL tutarındaki ilave amortisman gideri ile 2002 yılı yeniden değerlendirilmesinden kaynaklanan 73,602,736 TL tutarındaki ilave amortisman gideri 30 Eylül 2003 tarihli mali tablolara yansıtılmıştır (Gelir tablosu dipnotu 1).

- 13.18** Türk Telekom tarafından Telekomünikasyon Kurumu aleyhine Danistay 10. Dairesi'ndeki 2002/4105 esas sayılı dosyada Telekomünikasyon Kurumu ile Şirket arasında imzalanan 13 Subat 2002 tarihli GSM-PAN Avrupa Mobil Telefon Sistemi Kurulması ve İletilmesi ile ilgili lisans verilmesine ilişkin İmtiyaz sözleşmesinin 13. maddesinin son fıkrasının iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemiyle Şirket giyabında açılan davada, mahkemece 23 Aralık 2002 tarihinde işbu davanın Şirket'e ihbarına karar verilmiş ve bu karar Şirket'e teblig edilmiştir. Danistay 10. Dairesi, istem üzerine dava konusu paragrafın yürütmesini durdurmuştur. Şirket davaya müdahil olarak sözkonusu dava için yürütmeyi durdurma kararına üst mahkemede itiraz etmiştir. Yürütmeyi durdurma kararı üst mahkemede itiraz talebimizin reddedilmesi nedeniyle halen yürürlüktedir. Türk Telekom bu dava nedeniyle Şirket'e gönderdiği 27 Subat 2003 tarihli yazıda, bu davada yürütmenin durdurulması kararı verildiğini, bu nedenle Ocak 2003 dönemi için gönderilen 31 Ocak 2003 tarihli faturaların iade faturaları düzenlenmek suretiyle düzeltileceğini ve 31 Ocak 2003 tarihli faturaya itiraz ettiğini ve mahkeme kararı nedeniyle dogan fazlaya ilişkin haklarını saklı tutmak suretiyle 28 Subat 2003 tarihli mahsuplamada geçici ücret hesabı yapıp bulunacak miktar üzerinden mahsuplamayı 28 Subat 2003 tarihinde yapacağını bildirmiştir.
- 13.19** Türk Telekom ve Şirket arasında Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi gereği her ay arabaglanti hesaplaması yapılmakta olup, Ekim 2000 dönemi Şirket alacağını Türk Telekom 1 gün gecikmeli olarak 1 Aralık 2000 tarihinde yapmıştır. Şirket, gecikmeden dolayı oluşan 1,115,129 Amerikan Doları tutarındaki gecikme bedeli için Türk Telekom aleyhine 19 Kasım 2001 tarihinde Ankara 27. İcra Müdürlüğü'nde icra takibi başlatmıştır. 3 Aralık 2001 tarihinde Türk Telekom'un takibe itirazı sonucunda itirazın iptaline istinaden 22 Ocak 2002 tarihinde Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde dava açılmıştır. 3 Nisan 2003 tarihinde yapılan duruşmada mahkeme Şirket lehine icra takibinin devamına karar vermiştir. Karar yazılarak taraflara teblig edilmiş ve Türk Telekom tarafından tehir-i icra talebiyle temyiz edilmiştir. Konu ile ilgili Şirket, 30 Eylül 2003 tarihli mali tablolarında ÖİV ve KDV hariç gecikme bedeli için 1,115,129 Amerikan Doları, temerrüt faizi için 204,118 Amerikan Doları ve icra inkar tazminatı için 633,394 Amerikan Doları tutarında gelir (30 Eylül 2003 itibarıyla, sırasıyla, 1,535,207 TL, 311,699 TL ve 871,998 TL) kaydetmiştir.
- 13.20** Şirket'e, 14 Temmuz 2003 tarihinde Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı tarafından 1999 yılı için kullanılan yatırım indirimi tutarı üzerinden hesaplanan stopaj ve fona ilişkin olarak vergi asli ve vergi ziyai cezası teblig edilmiştir. Sözkonusu vergi/ceza ihbarnamesi toplam 6,054,758 TL olup bu tutarın 1,796,664 TL'si vergi asli kalan 4,258,094 TL'si ise vergi ziyai cezasıdır. Vergi/ceza ihbarnamesinin Şirket'e teblig edilmesinin nedeni, Hesap Uzmanları Kurulu tarafından yapılan inceleme neticesinde tespit edilen, 1999 yılı kurumlar vergisi matrah farkının yatırım indirimi tutarından mahsup edilmesidir. Şirket yönetimi, vergi/ceza ihbarnamesine konu tutarlar için ödeme yapılmamasına ve konuyu, 1999 yılı yatırım indirimi tutarları üzerinden stopaj ve fon uygulamasına ilişkin olarak Danistay İçtihatları Birleştirme Kararını gerekçe göstererek, 10 Eylül 2003 tarihinde 2003 / 1614 E.sayılı esas kaydı ile T.C. 9 nolu Vergi Mahkemesi Başkanlığı'nda dava açılmış olup, esas hakkında henüz bir karar verilmemiştir.
- 13.21** Türkiye ekonomisi, 2000 ve 2001 yıllarındaki ekonomik krizlerin ardından, Uluslararası Para Fonu (IMF) ile tekrar anlaşılması sonucu, reform niteliğinde yeni bir üç yıllık ekonomik program uygulamaya başlamıştır.

TCMB kontrolünde uygulanan para ve dalgalı kur politikaları, Stand-by programın devreye girmesinden itibaren başarı ile uygulanmıştır. Ancak, 2001 yılındaki devalüasyon sonrası eriyen milli hasılanın ve artan işsizliğin etkilerinin azaltılması amacıyla, 2002 yılında daha kararlı bir mali disipline dayalı hedeflerin takip edilmesi amaçlanmıştır. %6.5 seviyesindeki

faiz dışı fazlaya dayanan bütçe ile birlikte, programın ilerideki krizlere karşı bagisikliginin artırılması, sermayesi azalmis ve ek önlemlerle güçlendirilen bankacilik sektörünün daha da kuvvetlendirilmesi, yüksek borç stokunun sürdürülebilirliği ile ilgili endiselerin ortadan kaldırilmasina çalisilmiştir.

Planlanan politikaların uygulanması konusunda karsilasilan en büyük sorun, programın uygulayicisi olan üçlü koalisyon hükümetindeki görüs farklıliklarının artması olarak görülebilir. Nitekim, artan siyasi istikrarsizlik sonucu, 2002 yili sonbaharında yapılan erken genel seçim sonrası yeni tek partili bir hükümet programi devralmiştir.

2002 yili makroekonomik göstergelere bakildiginda,

- 2002 yılında GSMH büyümesi özellikle tarım ve ticaret sektörlerinin beklenenden yüksek büyüme hızlarına ulaşması sayesinde tahminlerin üzerinde %7.8 gerçekleşmiştir.
- 2002 Aralık ayı Toptan esya fiyat endeksi bir önceki yılın aynı ayına göre 30.8%, Tüketici fiyatları endeksi bir önceki yılın Aralık ayına göre %29.7 artmıştır. Bu artışlar hükümetin 2002 yıl sonu hedefleri ile paralel gerçekleşmiştir.

2002 yılında da, TCMB müdahalelerinin en aza indirgendigi bir serbest kur politikası uygulanmasına devam edilmiştir. Siyasi dalgalanmalara rağmen, isbasındaki hükümetlerin programa baglilikleri sayesinde, Türk Lirasındaki değer kaybı 2002 sonunda %13.5 seviyesinde kalmıştır.

Yeni hükümetin görevi devralması ile birlikte yoğun bir ekonomik ve siyasi gündem takip edilmiştir. Avrupa Birliği ile olan adaylık takvimi görüşmeleri, ertelenen IMF ile gözden geçirme süreçleri, ardından Irak operasyonu ve yakın müttefik Amerika ile gerginleşen ilişkiler ilk 3 aylık döneme damgasını vurmuş ve bu risklerden dolayı reel faizler yüksek seviyelerde seyretmiştir.

2003 yılının ilk çeyreğinde, finansal piyasalar yeni hükümetin icraatları konusunda beklemede kalarak temkinli yaklaşmayı tercih etmiştir. Özellikle ikinci üç aylık dönemde, Irak operasyonunun beklenenden kısa sürmüş olması ve hükümetin ekonomik programi devam ettirme yönünde uygulamaları, Türk Lirasının değer kazanmasını sağlamıştır. Ancak geçmiş dönemde gerginleşen Amerika ile ilişkilerin belirsizliği ve yüksek Hazine itfaları reel faizlerin beklenen seviyelere düşmesini engellemiştir. 2003 yılı üçüncü çeyreğinde ise Türk Lirası, Merkez Bankası günlük döviz alım ihaleleri ve müdahalelerine rağmen sürekli bir biçimde değer kazanmıştır. 30 Eylül 2003 tarihi itibarı ile TL yıllık bazda %16.6 değer kazanmıştır. Ekonomik göstergelerin beklentilerden daha iyi gerçekleşmesinin yanısıra ABD'nin Türkiye'ye tahsis etmiş olduğu 8.5 milyar USD tutarındaki krediyi onaylaması, IMF 5. gözden geçirmenin sorunsuz tamamlanması, mevsimsel olumlu etkiler, Meclis'in Irak'a asker gönderme tezkeresini onaylaması ve Yüksek Seçim Kurulu'nun Kasım 2003 seçimlerinin iptali ile ilgili başvuruyu reddetmesi de TL'nin değerlendirilmesinde etkin rol oynamıştır. Merkez Bankası bu dönemde üç ayı zamanda faiz indirimi yapmıştır.

TCMB 2003 yılı enflasyon ve büyüme hedeflerini sırasıyla %20 ve %5 olarak açıklamıştır. 2003 birinci dönem büyüme %7.4 oranında, ikinci dönemde ise %3.7 oranında artış göstermiştir. Kapasite kullanım ve sanayi üretim endekslerindeki gelişmelere dayanarak yıl sonu büyüme hedefi olan %5 e ulaşılması tahmin edilmektedir. Buna ek olarak enflasyon oranları Temmuz ve Ağustos aylarında eksi çıkarken Eylül ayında ise beklentilerin biraz üzerinde gerçekleşti. Enflasyondaki bu olumlu trend yıl sonu hedefin ulaşılabilirliğinin artmasına katkı sağlamıştır. 2003 Eylül ayı Toptan esya fiyat endeksi bir önceki yılın Eylül ayına göre 19.1%, Tüketici Fiyatları endeksi bir önceki yılın Eylül ayına göre 23% artmıştır.

Önümüzdeki dönemde Türkiye ekonomisindeki gelişmeleri, bosta uluslararası platformdaki olaylar etkileyecektir. Türkiye'nin Irak'a asker göndermesi, Türkiye'nin Avrupa Birliği Üyeliği ile ilgili gelişmeler, Aralık ayında yapılacak Kıbrıs seçimleri bu açıdan en belirleyici olayların başında gelmektedir. Hükümetin IMF'ye verdiği niyet mektuplarında taahhüt ettiği yapısal reformları gerçekleştirmesindeki performansı ve takip eden dönemlerdeki IMF gözden geçirme süreçleri Türkiye ekonomisini doğrudan etkileyici güce sahiptir. 2004 Bütçe Programı ve Özelleştirme ihaleleri de kısa vadede gündemin en önemli konularını teşkil etmektedir. Genel olarak, Türk Lirası'nın uluslararası para birimlerine karşı ulaştığı yüksek değer ve buna bağlı cari açığı artıran oranlar, yüksek borç yükü ve reel faiz oranlarıyla birlikte yaklaşan yerel seçim dönemi ve IMF performans kriterlerinin zamanında yerine getirilmesi, önümüzdeki dönemde yakından takip edilmesi gereken unsurlar olacaktır. Siyasi ve ekonomik alanlarda meydana gelebilecek olumsuz değişim ve gelişmeler Şirket'in faaliyetlerini olumsuz olarak etkileyebilecektir.

13.22 Şirket, 30 Eylül 2003 tarihinde sona eren dokuz aylık ara hesap döneminde 407,073,178 TL tutarında kar etmiştir. Ancak, 30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla, kısa vadeli borçlar dönen varlıklardan 850,749,551 TL daha fazladır ve 199,888,107 TL tutarında birikmiş zarar bulunmaktadır. Şirket yönetimi, Şirket'in faaliyetlerini sürdürebilmesi için gerekli olan nakit akışının Şirket'in faaliyetleri ile sağlanacağı görüşündedir.

14 İşletmenin gayrisafi kar oranları üzerinde önemli ölçüde etkide bulunan muhasebe tahminlerinde değişikliklere ilişkin bilgi ve bunların parasal etkileri:

Yoktur.

15 Aktif değerler üzerinde mevcut bulunan toplam ipotek veya teminat tutarları:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihleri itibarıyla, Şirket'in kullandığı yatırım kredilerinin ve diğer yükümlülüklerinin teminatını teşkil eden ve maddi duran varlıklar üzerinde mevcut bulunan toplam rehin tutarı aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Amerikan Doları	-	739,000,000
Türk Lirası	-	749,498,993

550 milyon Amerikan Doları tutarındaki sendikasyon kredisinin tamamının ödenmesi nedeniyle, sözkonusu kredi nedeniyle maddi duran varlıklar üzerinde bulunan 739 milyon Amerikan Doları tutarındaki rehin kaldırılmıştır. Ayrıca, Hazine Payı üzerinden ödenmemiş bulunan KDV nedeniyle Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi lehine 1 Subat 2002 tarihinde sabit kıymetin üzerine konulan 749,498,993 TL tutarındaki rehin, 1 Mayıs 2003 tarihinde kaldırılmıştır (Not 13.6).

16 Aktif değerlerin toplam sigorta tutarı:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle, aktif değerler üzerindeki toplam sigorta tutarları aşağıdaki tabloda belirtildiği gibidir:

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Baz istasyonları	1,156,603,126	569,648,725
Santraller	743,079,883	881,271,653
Nakil vasıtaları	6,757,413	3,748,175
Diger	672,310,005	838,755,751
	<u>2,578,750,427</u>	<u>2,293,424,304</u>

17 Alacaklar için alınmış olan ipotek ve diğer teminatların toplam tutarı:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle, alacaklar için alınmış teminatların detayı aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Teminat mektupları	12,026,983	10,441,111
Teminat çekleri	11,791,086	13,312,088
Teminat senetleri	3,743,255	4,178,063
Toplam	<u>27,561,324</u>	<u>27,931,262</u>

18 Pasifte yer almayan taahhütlerin toplam tutarı:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle, muhtelif kuruluşlara verilen taahhütler aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Verilen garantiler (Not 31)	74,450,350	120,663,188
Teminat mektupları	53,358,644	84,569,768
Finansal kiralama borçları	34,655,233	63,479,141
Teminat poliçeleri	6,015,710	11,756,177
Kidem tazminatı karşılığı (Not 11.7)	11,804	59,018
Toplam	<u>168,491,741</u>	<u>280,527,292</u>

Şirket, 30 Eylül 2003 tarihi itibariyle, Amerikan Doları / TL döviz kurundaki dalgalanmalardan doğabilecek riske karşı korunmak amacıyla, toplam 60 milyon Amerikan Doları tutarında 5 farklı vadeli döviz alım işlemi gerçekleştirmiştir. Vadeleri 30 Aralık 2003 ile 31 Aralık 2003 tarihleri arasında değişen işlemlerle ilgili, 30 Eylül 2003 tarihi itibariyle 11,428,167 TL tutarındaki net kur farkı giderleri "Diğer Faaliyetlerden Gider ve Zararlar", 11,428,167 TL tutarındaki gider tahakkukları "Diğer Borç ve Gider Karşılıkları" hesaplarında muhasebeleştirilmiştir.

19 Bankalardaki mevduatın bloke olanına ilişkin tutarlar:

30 Eylül 2003 tarihi itibariyle, bloke mevduat tutarı 3,813,638 TL'dir. (30 Eylül 2002: 18,743,669 TL) (Not 13.15).

- 20 Bilançoda maliyet bedeli üzerinden gösterilmiş menkul kıymetlerin ve finansal duran varlıkların borsa rayıçlarına göre, borsa rayıçları üzerinden gösterilmiş menkul kıymetlerin ve finansal duran varlıkların maliyet bedellerine göre değerlerini gösteren bilgi:**

30 Eylül 2003 tarihli bilançoda, rayıç bedeli ile gösterilmiş özel kesim tahvil, senet ve bonoların maliyet bedeline göre değeri 2,824,201 TL dir.

- 21 Menkul kıymetler ve bağlı menkul kıymetler grubu içinde yer alıp işletmenin ortakları, istirakleri ve bağlı ortaklıklar tarafından çıkarılmış bulunan menkul kıymet tutarları ve bunları çıkaran ortaklıklar:**

Yoktur.

- 22 Mali tablolardaki “diğer” ibaresini taşıyan hesap kalemlerinden dahil olduğu grubun toplam tutarının % 20’sini veya bilanço aktif toplamının % 5’ini aşan kalemlerin ad ve tutarları:**

AKTİF (VARLIKLAR)

I- DÖNEN VARLIKLAR

Kısa Vadeli Diğer Alacaklar

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Grup şirketlerinden alacaklar	61,779,842	23,427,853
Personelden alacaklar	2,102,044	1,019,667
Diğer çeşitli alacaklar	1,446,557	-
	<u>65,328,443</u>	<u>24,447,520</u>

Diğer Dönen Varlıklar

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Hazine Payı KDV'si (Not 13.6)	101,458,947	135,692,411
Konusma gelir tahakkuku	64,487,999	103,900,359
Pesin ödenen vergiler	53,606,737	1,427,928
Verilen is avansları	53,447,301	81,018,989
Pesin ödenen kira giderleri	24,448,877	19,857,827
Faiz ve hizmet gelirleri tahakkuku (Not 13.7,13.19)	22,860,028	15,347,343
Faturasız hat telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri (Not 13.11)	19,047,806	-
Dava gelir karşılıkları (Not 13.7,13.19)	14,274,037	13,392,951
Pesin ödenen satış ve pazarlama giderleri	12,763,828	2,634,341
Pesin ödenen sigorta ve diğer giderler	8,572,483	8,921,973
Ertelenen yatırım KDV'si	2,804,947	13,913,100
Pesin ödenen kredi yönetimi ücretleri	2,343,243	8,599,394
Diğer	411,744	421,268
	<u>380,527,977</u>	<u>405,127,884</u>

II- DURAN VARLIKLAR

Diğer Uzun Vadeli Ticari Alacaklar

<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
----------------------	----------------------

Grup şirketlerinden alacaklar	-	16,626,827
	-	16,626,827

Tutar, 1997 yılında Şirket'in Azertel Telekomünikasyon Yatırım ve Dis Ticaret A.Ş. (Azertel) lehine Azerbaycan Ulaştırma Bakanlığı'na Azerbaycan GSM anlaşmasına istinaden ödemiş olduğu tutardan oluşmaktadır. 25 Ağustos 2003 itibarıyla bakiyenin tamamı tahsil edilmiştir.

Diger Maddi Olmayan Duran Varlıklar

	30 Eylül 2003	30 Eylül 2002
GSM Lisansı	124,210,000	124,210,000
Bilgisayar yazılımları	77,794,763	59,444,960
Diger	9,458,410	6,859,813
Birikmiş itfa payları (-)	(76,415,198)	(54,593,994)
	135,047,975	135,920,779

PASIF (KAYNAKLAR)

I- KISA VADELİ BORÇLAR

Diger Borç ve Gider Karşılıkları

	30 Eylül 2003	30 Eylül 2002
Gecikme faizi ve ceza karşılıkları (Not 13.4,13.5,13.6,13.8,13.10,13.11)	726,592,441	584,935,828
Hazine payı karşılığı (Not 13.5,13.4)	491,522,809	302,910,712
Faturasız hat kullanılmayan kontür gelirleri	96,787,936	75,826,477
Sebekelerarası arabaglanti gider karşılığı	78,853,149	15,385,409
Faturasız hat telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri karşılığı (Not 13.11)	52,336,001	-
Satis pazarlama giderleri karşılığı	45,306,847	36,620,912
Altyapı ve transmisyon kira karşılığı	15,462,710	12,388,333
Vadeli döviz işlemleri ile ilgili gider tahakkuku	11,428,167	-
Finansman gider karşılığı	30,021	-
Lisans KDV'si gecikme faizi ve ceza karşılıkları	-	18,058,067
Tazminat gider karşılığı	-	30,000
Diger karşılıklar	16,472,466	8,499,212
	1,534,792,547	1,054,654,950

GELİR TABLOSU

Faaliyetlerle İlgili Diger Gelirler ve Karlar

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Kur farkı gelirleri	142,861,893	-
Kira gelirleri	2,965,641	3,295,746
Reeskont gelirleri	1,016,573	15,850,579
Komisyon gelirleri	954,403	1,073,703
Kampanya gelirleri	10,649	368,104
Kambiyo Kari	-	10,674,340
Diger gelirler	4,662,148	1,610,153
	<u>152,471,307</u>	<u>32,872,625</u>

23 “Diger Alacaklar” ile “Diger Kisa veya Uzun Vadeli Borçlar” hesap kalemi içinde bulunan ve bilanço aktif toplamının yüzde birini asan, personelden alacaklar ile personele borçlar tutarlarının ayri ayri toplamlari:

Yoktur.

24 Ortaklar, istirakler ve bagli ortakliklardan alacaklar nedeniyle ayrilan süpheli alacak tutarlari ve bunlarin borçlulari:

Yoktur.

25 Vadesi gelmiş bulunan ve henüz vadesi gelmeyen alacaklar için ayrilan süpheli alacak tutarlari (bu tutarlar ayri toplamlar olarak gösterilir):

	<u>Vadesi Gelmiş</u>	<u>Vadesi Gelmemiş</u>	<u>Toplam</u>
30 Eylül 2003	211,137,006	7,941,762	219,078,768
30 Eylül 2002	184,390,987	5,723,439	190,114,426

26 İşletme ile dolayli sermaye ve yönetim iliskisine sahip istirakler ve bagli ortaklikların dökümü, istirakler ve bagli ortakliklar hesabinda yer alan ortaklikların isimleri ve istirak oran ve tutarlari, sözkonusu ortaklikların düzenlenen en son mali tablolarında yer alan dönem kari veya zarari, net dönem kari veya zarari ile bu mali tablolarin ait oldugu dönem, kurul standartlarına göre hazirlanip hazirlanmadigi, bagimsiz denetime tabi tutulup tutulmadigi ve bagimsiz denetim raporunun olumlu, olumsuz ve sartli olmak üzere hangi türde düzenlendiği:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle, Sirket'in istirakleri ve bagli ortakliklari ile ilgili bilgiler asagidaki gibidir.

	İstirak Tutarı		İstirak Oranı (%)	
	2003	2002	2003	2002
A-) İstirakler				
Fintur	230,029,217	230,029,217	41	41
Toplam	230,029,217	230,029,217		
Deger Düşüklüğü Karsiligi (-)	(87,860,572)	(87,860,572)		
İstirakler – Net	142,168,645	142,168,645		
B-) Bağli Ortaklıklar				
Türktell	43,999,600	834,600	100	100
Global	26,667,898	26,667,898	100	100
KKTCcell	16,999,999	16,999,999	100	100
Mapco	2,800,000	2,800,000	70	70
Corbuss	871,200	871,200	99	99
Toplam	91,338,697	48,173,697		
Sermaye Taahhütleri (-)	(96,704)	(96,704)		
Deger Düşüklüğü Karsiligi (-)	(27,017,267)	(3,975,018)		
Bağli Ortaklıklar - Net	64,224,726	44,101,975		
Finansal Duran Varlıklar	206,393,371	186,270,620		

Finansal duran varlıklar maliyet bedelleriyle kaydedilmektedir. Net defter degerinin maliyet bedelinden düşük olması durumunda, finansal duran varlıklar net defter degerleri ile degerlenmektedir. Finansal duran varlıkların net defter degerleri ile degerlenmeleri durumunda olusan deger düşüş karsiliklari, “Finansal Duran Varlıklar” ve “Diğer Faaliyetlerden Giderler ve Zararlar” hesaplarında gösterilmiştir. Şirket, istiraki olan Fintur sermayesindeki payını 21 Ağustos 2002 tarihi itibariyle %25’ten %41.45’e çıkarmıştır. İstirak payı artis tutari, ING Barings Bank tarafından 15 Mayıs 2002 tarihinde hazirlanan degerleme raporunda yer alan Fintur piyasa degeri üzerinden gerçekleştirilmiştir. Fintur ortakliginin yeniden yapılandırilmasini takiben Fintur özkaynaklarındaki iyilesme neticesinde Şirket, istirak payı artis tutarini elde etme maliyetinden degerlemmiştir. Şirket, istirak payı artis öncesi istirak pay tutari için net defter degeri üzerinden degerleme yapmiş ve ilisikteki mali tablolara 30 Haziran 2002 tarihli mali tablolarında yer alan istirak deger düşüklüğü tutarini yansitmıştır (Not 11.4).

Yukarıda belirtilenler disında, 30 Eylül 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle, Şirket’in dolayli olarak istirak ettiği firmalar aşağıdaki gibidir:

Firma Adı	Ülkesi	Dolayli İstirak Oranı (%)	
		2003	2002
Bilisim ve Eğitim Teknolojileri Yapım ve Yayın Hizmetleri A.S. (Bilisim)	Türkiye	100	100
Hayat Boyu Eğitim A.S. (Hayat)	Türkiye	75	75
Digikids Interaktif Çocuk Programları Yapımcılığı ve Yayıncılığı A.S. (Digikids)	Türkiye	60	60

Kıbrıs Online Limited (Kıbrıs Online)	K.K.T.C.	60	60
Inteltek İnternet Teknoloji Yatırım ve Danışmanlık Ticaret A.Ş. (Inteltek)	Türkiye	55	99,92
Libero İnteraktif Hizmetler A.Ş.	Türkiye	55	-
Molfintur S.R.L.	Moldavya	41	41
Gürtel	Türkiye	41	41
Global LLC	Gürcistan	41	41
Geocell LLC (Geocell)	Gürcistan	34	34
Azertel	Türkiye	33	33
I.M. Moldcell S.A. (Moldcell)	Moldavya	32	32
Azercell Telekom BM	Azerbaycan	21	21
Kazakcell	Kazakistan	21	21
Azeronline Limited	Azerbaycan	11	11
Basın Yatırım Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Türkiye	8	-
Aks Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Türkiye	6	-

Iştirak ve Bağlı ortaklıklarla ilgili bilgiler (30 Eylül 2003)

	Mali tablo Dönemi	Dönem Kari/(Zararı)	Net Dönem Kari/(Zararı)
<u>Iştirakler</u>			
Fintur (*)	1 Ocak – 30 Eylül 2003	31,365,000	31,365,000
<u>Bağlı Ortaklıklar</u>			
KKTCCell	1 Ocak – 30 Eylül 2003	1,954,010	1,954,010
Global	1 Ocak – 30 Eylül 2003	(2,530,917)	(2,530,917)
Corbuss	1 Ocak – 30 Eylül 2003	(100)	(100)
Turktell	1 Ocak – 30 Eylül 2003	(1,700,921)	(1,700,921)
Mapco	1 Ocak – 30 Eylül 2003	443,405	443,405

Iştirak ve Bağlı ortaklıklarla ilgili bilgiler (30 Eylül 2002)

	Mali tablo Dönemi	Dönem Kari/(Zararı)	Net Dönem Kari/(Zararı)
<u>Iştirakler</u>			
Fintur (*)	1 Ocak – 30 Eylül 2002	(65,007,000)	(65,007,000)
<u>Bağlı Ortaklıklar</u>			
KKTCCell	1 Ocak – 30 Eylül 2002	(1,499,070)	(1,499,070)
Global	1 Ocak – 30 Eylül 2002	1,283,117	1,283,117
Corbuss	1 Ocak – 30 Eylül 2002	(11,828)	(11,828)
Turktell	1 Ocak – 30 Eylül 2002	(681,181)	(681,181)
Mapco	1 Ocak – 30 Eylül 2002	(74,426)	(74,426)

(* Yurtdışı şirketlerin son mali tablo kurları tam Amerikan Doları olarak ifade edilmiştir.)

Istiraklerin ve bağlı ortaklıkların, 30 Eylül 2003 ve 2002 tarihleri itibarıyla faaliyette buldukları ülkelerin muhasebe prensiplerine göre düzenlenen mali tabloları bağımsız denetime tabi tutulmamıştır.

27 İstirakler ve bağlı ortaklıklarda içsel kaynaklardan yapılan sermaye arttırımı nedeniyle elde edilen bedelsiz hisse senedi tutarları:

Yoktur.

28 Tasınmazlar üzerinde sahip olunan aynı haklar ve bunların değerleri:

Yoktur.

29 Duran varlıklarda son üç yılda yapılan yeniden değerlendirme tutarları:

1998 yılında GSM lisansının alınması ile birlikte, Şirket imtiyazlı şirket statüsüne girdiğinden yürürlükteki vergi mevzuatı çerçevesinde sabit kıymetlerini yeniden değerleyememiştir.

2002 yılında ve 30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla detayları 13.17 numaralı notta anlatılan dava sonucuna istinaden, Şirket, T.C. Maliye Bakanlığı'nın açıkladığı yeniden değerlendirme oranı ile maddi duran varlıklarını yeniden değerlemeye tabi tutmuştur.

2002 yılında Şirket, T.C. Maliye Bakanlığı'nın açıkladığı yeniden değerlendirme oranı ile maddi duran varlıklarını değerlemiş bu değerlendirme sonucunda maddi duran varlıklarında 881,450,613 TL ve duran varlıkların birikmiş amortismanlarında 384,304,313 TL tutarında artış meydana gelmiş oluşan 497,146,300 TL tutarındaki net değer artışı özsermaye kalemleri altında gösterilmiştir.

30 Eylül 2003 tarihinde sona eren dokuz aylık ara hesap döneminde yapılan yeniden değerlendirme sonucu maddi duran varlıklarda 543,836,598 TL ve duran varlıkların birikmiş amortismanlarında 326,545,245 TL tutarında artış meydana gelmiş, oluşan 217,291,354 TL tutarındaki net değer artışı özsermaye kalemleri altında gösterilmiştir (Not 8 ve Not 11.5).

30 Yabancı paralarla temsil edilen ve kur garantisi olmayan alacak ve borçlar ile aktifte mevcut yabancı paraların ayrı ayrı tutarları ve Türk Lirası'na dönüştürülme kurları:

(Aşağıdaki tablolarda döviz tutarları ve değerlendirme kurları tam değerleri ile ifade edilmiştir.)

30 Eylül 2003

Dövizli Alacaklar

Döviz Cinsi	Döviz Tutarı	Değerleme Kuru	TL Karsılığı
Hazır Değerler			
<u>Kasa</u>			
ABD Doları	9,269	1,375,743	12,752
Euro	10,587	1,570,136	16,623
İngiliz Sterlini	7,920	2,267,276	17,957
		Toplam	47,332
<u>Bankalar</u>			
ABD Doları	363,513,157	1,376,707	500,451,108
Euro	17,532,082	1,571,236	27,547,038

Dövizli Borçlar

Döviz Cinsi	Döviz Tutarı	Değerleme Kuru	TL Karsılığı
<u>Finansal Borçlar</u>			
<u>Uzun Vadeli Kredilerin Anapara Taksit ve Faizler</u>			
ABD Doları	493,779,127	1,383,347	683,067,874
<u>Uzun Vadeli Banka Kredileri</u>			
ABD Doları	512,500,000	1,383,347	708,965,337
<u>Kısa Vadeli Ticari Borçlar</u>			
<u>Saticılar</u>			

İngiliz Sterlini	4,697	2,268,864	10,657	ABD Doları	9,774,678	1,383,347	13,521,771
İsveç Kronu	3,392,481	175,049	593,850	Euro	3,610,986	1,578,814	5,701,075
		Toplam	528,602,653	İngiliz Sterlini	1,241,392	2,280,724	2,831,272
				İsveç Kronu	92,004,577	176,871	16,272,941
<u>Kısa Vadeli Ticari Alacaklar</u>				Toplam	38,327,059		
<u>Alicılar</u>				<u>Diger Kısa Vadeli Borçlar</u>			
ABD Doları	31,438,240	1,376,707	43,281,246	<u>Kısa Vadeli Diger Borçlar</u>			
Euro	3,590,302	1,571,236	5,641,212	ABD Doları	170,930	1,383,347	236,456
		Toplam	48,922,458	Euro	6,771	1,578,814	10,691
<u>Diger Kısa Vadeli Alacaklar</u>				İngiliz Sterlini	578	2,280,724	1,318
<u>İstiraklerden Alacaklar</u>				Toplam	248,465		
ABD Doları	11,962	1,376,707	16,469	<u>Uzun Vadeli Ticari Borçlar</u>			
Euro	82,986	1,571,236	130,390	<u>Saticılar</u>			
		Toplam	146,859	Euro	111,927	1,578,814	176,712
<u>Bağli Ortaklıklardan Alacaklar</u>				<u>Alınan Siparis Avansları</u>			
ABD Doları	754,410	1,376,707	1,038,601	ABD Doları	465,491	1,383,347	643,936
<u>Kısa Vadeli Diger Alacaklar</u>				<u>Borc ve Gider Karşılıkları</u>			
ABD Doları	32,223,061	1,376,707	44,361,714	ABD Doları	4,475,629	1,383,347	6,191,348
Euro	8,600,000	1,571,236	13,512,630	Euro	90,970	1,578,814	143,625
		Toplam	57,874,344	Toplam	6,334,973		
<u>Diger Dönen Varlıklar</u>							
ABD Doları	224,112,622	1,376,709	30,853,787				
Euro	10,466,344	1,571,236	16,445,096				
İngiliz Sterlini	97,115	2,268,864	220,342				
İsviçre Frangi	6,527	1,017,541	6,641				
		Toplam	47,525,866				
<u>Uzun Vadeli Ticari Alacaklar</u>							
<u>Verilen Depozito ve Teminatlar</u>							
ABD Doları	72,990	1,376,707	100,486				
<u>Diger Uzun Vadeli Ticari ve Ticari Olmayan Alacaklar</u>							
ABD Doları	10,311	1,376,707	14,195				
<u>Maddi Duran Varlıklar</u>							
<u>Verilen Siparis Avansları</u>							
İsveç Kronu	42,801,982	175,049	7,492,444				
		Toplam	7,492,444				
Genel Toplam			691,765,238				1,437,764,356

30 Eylül 2002

Dövizli Varlıklar

Döviz Cinsi	Döviz Tutarı	Degerleme Kuru	TL Karşılığı
<u>Hazir Degerler</u>			
<u>Kasa</u>			
ABD Doları	23,973	1,647,515	39,497
Euro	14,103	1,610,776	22,717
		Toplam	62,214
<u>Bankalar</u>			
ABD Doları	159,681,192	1,648,669	263,261,431
Euro	12,730,631	1,611,904	20,520,555
İngiliz Sterlini	295,282	2,564,298	757,191
İsveç Kronu	941,042	175,699	165,340
<u>Kısa Vadeli Ticari Alacaklar</u>			284,704,517

Dövizli Borçlar

Döviz Cinsi	Döviz Tutarı	Degerleme Kuru	TL Karşılığı
<u>Finansal Borçlar</u>			
<u>Uzun Vadeli Kredilerin Anapara Taksit ve Faizler</u>			
ABD Doları	482,184,120	1,656,621	798,796,339
			798,796,339
<u>Uzun Vadeli Banka Kredileri</u>			
ABD Doları	943,709,911	1,656,621	1,563,369,656
			1,563,369,656
<u>Kısa Vadeli Ticari Borçlar</u>			
<u>Saticılar</u>			
ABD Doları	1,847,197	1,656,621	3,060,105

<u>Alicilar</u>				Isveç Kronu	619,068,451	177,528	109,901,984
				İngiliz Sterlini	272,632	2,577,702	702,764
ABD Doları	29,609,909	1,648,669	48,816,940	Euro	1,687,213	1,619,678	2,732,741
Euro	6,959,058	1,611,904	11,217,333				116,397,595
<u>Diger Kisa Vadeli Alacaklar</u>			60,034,273	<u>Diger Kisa Vadeli Borclar</u>			
<u>Ortaklardan Alacaklar</u>				<u>Kisa Vadeli Diger Borclar</u>			
ABD Doları	4,817,851	1,648,669	7,943,042	ABD Doları	506,778	1,656,621	839,539
<u>Istiraklerden Alacaklar</u>			7,943,042	Euro	10,401	1,619,678	16,847
ABD Doları	372,571	1,648,669	614,246				856,386
<u>Bagli Ortakliklardan Alacaklar</u>			614,246	<u>Uzun Vadeli Ticari Borclar</u>			
ABD Doları	5,032,367	1,648,669	8,296,707	<u>Saticilar</u>			
<u>Kisa Vadeli Diger Alacaklar</u>			8,296,707	Euro	257,897	1,619,678	417,710
ABD Doları	6,370,660	1,648,669	10,503,110				417,710
<u>Diger Dönen Varliklar</u>			10,503,110	<u>Alinan siparis Avanslari</u>			
ABD Doları	9,762,287	1,648,669	16,094,780	ABD Doları	21,885	1,656,621	36,255
Euro	12,921,611	1,611,904	20,828,396				36,255
İngiliz Sterlini	32,301	2,564,298	82,831	<u>Borc ve Gider Karsiliklari</u>			
<u>Uzun Vadeli Ticari Alacaklar</u>			37,006,007	ABD Doları	785,488	1,656,621	1,301,256
<u>Verilen Depozito ve Teminatlar</u>							1,301,256
ABD Doları	72,690	1,648,669	119,842				
<u>Diger Uzun Vadeli Alacaklar</u>			119,842				
ABD Doları	10,085,000	1,648,669	16,626,827				
<u>Maddi Duran Varliklar</u>			16,626,827				
<u>Verilen Siparis Avanslari</u>							
Isveç Kronu	178,051,692	175,699	31,283,504				
ABD Doları	5,164,923	1,648,669	8,515,248				
Euro	640,450	1,611,904	1,032,345				
			40,831,097				
Genel Toplam			466,741,882				2,481,175,196

31 Ortaklar, istirakler ve bagli ortakliklar lehine verilen garanti, taahhüt, kefalet, avans, ciro gibi yükümlülüklerin tutari:

Istirakler ve bagli ortakliklar ve iliskili sirketler lehine, 30 Eylül 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle verilen garantilerin dagilimi asagidaki gibidir:

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Digital Platform	68,651,629	105,526,643
Inteltek	5,493,277	275,000
Hobim	298,560	-
Mapco	6,884	8,243
Moldcell	-	8,667,170
Geocell	-	6,186,132
Toplam	74,450,350	120,663,188

Belirtilen garantiler, sözkonusu şirketlerin muhtelif bankalardan kullandıkları nakdi ve gayrinakdi krediler için ilgili bankalara verilmiştir.

32 Kategorileri itibariyle yıl içinde çalışan personelin ortalama sayısı:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren hesap dönemlerinde, çalışan personelin ortalama sayısı aşağıdaki gibidir :

	30 Eylül 2003	30 Eylül 2002
Yönetici	343	326
Takim üyesi	1,962	1,871
Toplam	2,305	2,197

33 Mali tabloları önemli ölçüde etkileyen ya da mali tabloların açık, yorumlanabilir ve anlaşılabilir olması açısından açıklanması gerekli olan diğer hususlar:

33.1 18 Haziran 2002 tarihinde, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu (BDDK), Bankalar Kanunu çerçevesinde alınması gereken tedbirlerin alınmadığı; toplam yükümlülüklerinin toplam varlıklarının değerini astığı; ve faaliyetine devam etmesinin mevduat sahiplerinin hakları ve mali sistemin güven ve istikrarı bakımından tehlike arz ettiği gerekçeleri ile Şirket'in ortaklarından Pamukbank'ın yönetim ve denetiminin Tasarruf Mevduatı ve Sigorta Fonu'na (TMSF) devredilmesine karar vermiştir. TMSF, yönetimi ve denetimi kendisine devredilen Pamukbank'ın zararının sermayesine tekabül eden kısmını ödeyerek, Bankalar Kanunu'nun 14. maddesinin 5. paragrafına istinaden bu bankanın hisse senetlerinin mülkiyetine sahip olmuştur.

31 Ocak 2003 tarihinde, BDDK ile Şirket ortaklarından Çukurova Grubu arasında bir anlaşma imzalanmıştır. BDDK ile Çukurova Grubu arasında imzalanan anlaşmanın Şirket ile ilgili hususları aşağıda belirtilmiştir:

- 1 . Pamukbank ve mali istiraklerinin aktifinde bulunan Şirket hisselerinin tamamı TMSF tarafından devralınacaktır. TMSF tarafından devralınan Şirket hisseleri sözkonusu anlaşma'nın yürürlüğe girmesinden itibaren bir aylık süre içinde Çukurova Grubu'na satın alınacaktır.
2. Yapi ve Kredi'nin mülkiyetinde bulunan Şirket hisselerinin sahipliğinde bir değişiklik olmamıştır. Çukurova Grubu bankacılık faaliyetlerini sona erdirmeden önce söz konusu hisseleri satın alabilecektir.
3. Söz konusu anlaşmaya istinaden Şirket hisse veya varlıklarında herhangi bir rehin tesis edilmemiştir.
4. Söz konusu anlaşmanın Şirket'in mali tabloları üzerinde öngörülebilir bir etkisi bulunmamaktadır.

TMSF, Şirket'e gönderdiği yazı ile Pamukbank T.A.S.'ne ait %0.51 ve Pamukbank Factoring A.S.'ne ait %0.06 oranlarındaki Şirket hisselerinin TMSF Yönetim Kurulunun 3 Şubat 2003 tarihli kararı ile TMSF'na devrine karar verildiğini bildirmiş ve devir işlemlerinin 26 Şubat 2003 tarihine kadar yapılmasını talep etmiştir. Şirket Yönetim Kurulu'nun 28 Şubat 2003 tarih 260 numaralı kararı ile sözkonusu hisse devirleri Şirket pay defterine kaydedilmiştir.

BDDK, 17 Nisan 2003 tarihli yazısı ile, BDDK ve Çukurova Grubu arasında 31 Ocak 2003 tarihinde imzalanan anlaşmanın IV.4 maddesi kapsamında, TMSF adına kaydedilen bu hisselerin Çukurova Holding A.S.'ye devredildiğini bildirmiş ve devir işlemlerinin yapılmasını talep etmiştir. Şirket Yönetim Kurulu'nun 25 Nisan 2003 tarih ve 266 numaralı kararı ile sözkonusu hisse devirleri ve TMSF lehine bu hisse senetleri üzerine konulan rehin, Şirket pay defterine kaydedilmiştir.

33.2 23 Mayıs 2003 tarihinde yürürlüğe giren Erisim ve Arabağlantı Yönetmeliği uyarınca Şirket ile Türk Telekom arasında 24 Nisan 1998 tarihinde imzalanan "Türk Telekom – Turkcell Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi"nin bazı hükümleri 20 Eylül 2003 tarihli ek bir protokol ile tadil edilmiştir. 24 Nisan 1998 tarihinde imzalanan Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesinin bu Ek Protokol ile değiştirilen hükümleri dışında kalan hükümleri aynen uygulanacaktır. Ek Protokol imza tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Ek Protokol ile yeniden düzenlenen bazı konular şunlardır;

Ek Protokolde yer alan ücretler KDV ve Özel İletişim Vergisi ile diğer her türlü vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler hariç net olarak belirlenmiştir.

Türk Telekom sebekesinden Şirketimiz sebekesine doğru olan trafik için Türk Telekom Şirket'e net 210,000 TL/dakika ödeyecektir. Bu ücret, protokole uygun olarak aşağıda izah edildiği şekilde her üç ayda bir uyarlanacak ve 1 Mayıs 2004 tarihinde o gün ulaştığı tutar üzerinden %4.762 oranında tenzilatı tabi tutulacaktır.

Şirketimiz sebekesinden çıkıp Türk Telekom sebekesine doğru olan trafik için Şirket Türk Telekom'a, alan içinde net 50,000 TL/dakika ve alan dışında net 70,000 TL/dakika ödeyecektir.

Uluslararası aramalarda; Şirketimiz sebekesinden çıkıp Türk Telekom tarafından tasınan aramalar için yürürlükteki Türk Telekom tarifesinin üzerinden Türk Telekom'a net meblagin %70'ini ödenecektir. Türk Telekom tarafından tasınarak Şirket sebekesinde sonlanan aramalar için Türk Telekom Şirket'e net meblagin %45'ini ödeyecektir. SMS'lerde; Türk Telekom Sebekesinden çıkıp Şirketimiz sebekesinde sonlanan SMS'ler için Türk Telekom Şirket'e net 29,000 TL/SMS ücret ödeyecektir. Şirketimiz sebekesinden çıkıp Türk Telekom Sebekesinde sonlanan SMS'ler için Türk Telekom'a net 15,000 TL/SMS ücret ödenecektir.

Uluslararası çağrılar hariç olmak üzere, Türk Lirası olarak belirlenen ücretler taraflarca her üç ayda bir TÜFE göz önüne alınarak ancak bazı hallerde ABD dolarındaki değişiklikler de dikkate alınarak yeniden tespit edilecektir.

Ek Protokolün yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 31 Aralık 2004 tarihine kadar olan dönem "uyum dönemi" olarak kabul edilmiştir. Ek Protokolde yer alan ücretler 31 Aralık 2004 tarihine kadar geçerli olup bu tarihten itibaren Ek Protokol hükümlerine göre yeniden tespit edilecektir.

Bu Ek Protokol ile taraflar arasındaki Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesinde düzenlenen temel birim ücret düzenlenmesi yürürlükten kalkmış olup, Türk Telekom ve Şirket, birbirlerinin sebekelerine yapılan aramalar için bundan sonra maliyetlerini de göz önünde bulundurarak tarifelerini düzenleyebileceklerdir.

33.3 Şirketimiz ve Telsim arasında 4 Ekim 2001 tarihinde imzalanan "Turkcell - Telsim Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi"nin bazı hükümleri 23 Mayıs 2003 tarihinde yürürlüğe giren Erisim ve Arabağlantı Yönetmeliği uyarınca 09 Ekim 2003 tarihinde ek bir protokol ile tadil edilmiştir. Söz konusu Ek Protokol ile değiştirilen Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesinin hükümleri dışında kalan hükümleri aynen uygulanacaktır.

Ek Protokol ile yeniden düzenlenen bazı konular aşağıdaki gibidir:

Ek Protokolde yer alan ücretler KDV ve Özel İletişim Vergisi ile diğer her türlü vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler hariç net olarak belirlenmiştir.

Telsim ve Şirketimiz birbirlerinin sebekelerine doğru olan trafik için diğer tarafa net 210,000 TL/dakika ödeyecektir. Bu ücret, protokole uygun olarak her üç ayda bir uyarlanacak ve 1 Mayıs 2004 tarihinde o gün ulaştığı tutar üzerinden %4.762 oranında tenzilatı tabi tutulacaktır.

Türk Lirası olarak belirlenen ücretler taraflarca her üç ayda bir TÜFE göz önüne alınarak ancak bazı hallerde ABD dolarındaki değişiklikler de dikkate alınarak yeniden tespit edilecektir.

SMS'lerde; taraflar, kendi sebekelerinden çıkıp diğer tarafın sebekesinde sonlanan SMS hizmeti için diğer tarafa net 25,000 TL/SMS ücret ödeyecektir.

Ek Protokolde yer alan ücretler 31 Aralık 2004 tarihine kadar geçerli olup bu tarihten itibaren Ek Protokol hükümlerine göre yeniden tespit edilecektir.

34 Dönemin vergi karşılıkları:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihleri itibarıyla kurumlar vergisi oranı %30'dur. Kurumlar vergisine ilave olarak bir gelir vergisi stopajı da öngörülmektedir. Bakanlar Kurulu bu stopaj oranını %25'e kadar belirlemekle yetkili kılınmıştır. 2002 yılına ilişkin olarak bu oran %15 (hisseleri İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nda (İMKB) işlem gören şirketler için %5) olarak öngörülmüştü. 2002 yılı ve öncesindeki vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak, kurumlar vergisi ve gelir vergisi stopajı üzerinden %10 oranında fon kesintisi yapılmaktadır ve, dolayısıyla, toplam kurumlar vergisi ve gelir vergisi stopajı yükleri, sırasıyla, %33 ve %16.5 (hisseleri İMKB'nde işlem gören şirketler için %5.5) olmaktadır. Ancak, 24 Nisan 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 4842 sayılı Kanun ile aşağıdaki değişiklikler yapılmıştır:

- ~~///~~ Gelir vergisi stopajı, sadece kar payı dağıtımında ve de kar payı olarak dağıtılacak tutarlar üzerinden tahakkuk ettirilecek ve ödenecektir.
- ~~///~~ 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, kurumlar vergisi üzerinden yapılmakta olan fon kesintisi uygulamasına son verilmiştir. Böylece, 2003 yılı kurum kazançları üzerindeki toplam kurumlar vergisi yükü %30 olacaktır.
- ~~///~~ 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, gelir vergisi stopajı üzerinden yapılmakta olan fon kesintisi uygulamasına son verilmiştir. Ayrıca, 24 Nisan 2003 tarihinden geçerli olmak üzere, kar payı dağıtımından alınan gelir vergisi stopajında, halka açık şirket ve halka açık olmayan şirket ayırımına son verilmiş ve gelir vergisi stopajı oranı tüm şirketler için %10 olarak belirlenmiştir. Böylece, 24 Nisan 2003 tarihinden sonra yapılacak kar payı dağıtımlarına ilişkin gelir vergisi stopajı oranı %10 olacaktır. 24 Nisan 2003 ve 31 Aralık 2003 tarihleri arasında yapılacak kar payı dağıtımları için %10 oranında fon kesintisi yapılmaya devam edilecektir.

Not 9’da belirtilen yatırım indirimi tutarları kurumlar vergisine tabi değildir. Ancak bu tutarlar %19.8 oranında gelir vergisi stopajına tabidir. Yatırım indirimi, Şirket mali kara geçtiğinde ve mahsup edilecek geçmiş yıl zararları tüketildiğinde kullanılacaktır. 4842 sayılı Kanun ile, yatırım indirimi kapsamındaki harcamaların yatırım tesvik belgesine bağlanmış olma koşulu ve kullanılan yatırım indirimi üzerinden alınan gelir vergisi stopajı kaldırılmış, buna karşılık yatırım indirimi tutarı harcamaların azami %40’i olarak belirlenmiştir. Ancak, 24 Nisan 2003 tarihinden önce hak kazanılmış olup, kazancın yetersizliği nedeniyle kullanılmayan ve sonraki dönemlere devreden yatırım indirimi ile bu tarihten önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan tesvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılacak harcamalar üzerinden hesaplanacak yatırım indirimi üzerinden %19.8 gelir vergisi stopajı yapılmasına devam edilmesi öngörülmüştür. Öte yandan, 24 Nisan 2003 tarihinden önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan tesvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılan harcamalar, ilgili vergi dairesine başvurulması şartıyla, yeni düzenlemelere tabi olabilecektir.

30 Eylül 2003 tarihinde sona eren dokuz aylık ara hesap dönemine ilişkin vergi karşılığının hesaplanması aşağıdaki gibidir:

Ticari kar	1,420,062,046
İlave ve indirimler, net	(391,015,035)
Birikmiş zararlar ve yatırım indirimi öncesi kurumlar vergisi matrahi	1,029,047,011
Mahsup edilecek birikmiş zararlar	(427,617,415)
Yatırım indirimi	(601,429,596)
Kurumlar vergisi matrahi	<u><u>-</u></u>
Yatırım indirimi	601,429,596
Stopaj oranı	<u><u>% 19.8</u></u>
Vergi karşılığı	<u><u>119,083,060</u></u>

30 Eylül 2002 tarihinde sona eren dokuz aylık ara hesap döneminde, 207,625,736 TL kar edilmesine karşın, birikmiş zarar tutarının dönem karından daha yüksek olması nedeniyle vergi karşılığı ayrılmamıştır.

TURKCELL İLETİSİM HİZMETLERİ A.Ş.
30 EYLÜL 2003 ve 2002 TARİHLERİNDE SONA EREN
DOKUZ AYLIK ARA HESAP DÖNEMLERİNE AIT GELİR TABLOLARI
DİPNOTLARI

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe milyon TL olarak ifade edilmiştir.)

1 Dönemin tüm amortisman giderleri ile itfa ve tükenme payları:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren dokuz aylık ara hesap dönemlerinde, amortisman ve tükenme payları aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
a) Amortisman giderleri	450,024,011	330,087,277
aa) Normal amortisman giderleri	324,400,970	330,087,277
ab) Yeniden değerlendirilmeden doğan amortisman giderleri (Not 13.17)	125,623,041	-
b) İtfa ve tükenme payları	16,452,811	13,595,458
	<u><u>466,476,822</u></u>	<u><u>343,682,735</u></u>

2 Dönemin reeskont ve karşılık giderleri:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren dokuz aylık ara hesap dönemlerinde, reeskont ve karşılık giderleri aşağıdaki gibidir:

	30 Eylül 2003	30 Eylül 2002
Gecikme faiz ve ceza karşılıkları	379,347,595	203,181,992
Hazine Payı karşılığı (Bilanço dipnotu 13 ve 22)	148,508,017	158,614,292
Sebekelerarası arabaglanti gider karşılığı (Bilanço dipnotu 13 ve 22)	71,667,899	8,598,801
Faturasız hat telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri gider karşılığı (Bilanço dipnotu 13 ve 22)	52,336,001	-
Finansal duran varlıklar değerler düşüklüğü karşılığı	21,606,032	48,501,823
Satis pazarlama giderleri karşılığı	21,041,139	25,046,126
Alt yapı ve transmisyon giderleri karşılığı	15,462,710	3,299,499
Süpheli alacak karşılığı	14,477,642	31,379,013
Vadeli döviz işlemleri ile ilgili gider tahakkuku (Not 18)	11,428,167	
Kidem tazminatı karşılığı	2,864,180	2,563,020
Reeskont giderleri karşılığı	575,339	-
Finansman giderleri karşılığı	30,021	49,078,729
Stok değer düşüklüğü karşılığı	-	3,445,820
Diger karşılıklar	14,174,714	8,773,781
	753,519,456	542,482,896

Gecikme faiz ve ceza karşılıklarının, 79,790,971 TL, 172,160,199 TL, 69,606,882 TL, 54,608,103 TL, 919,440 TL ve 2,262,000 TL tutarındaki kısımları, sırasıyla, Ek servis gelirleri üzerinden Hazine Payı, arabaglanti gelirleri üzerinden Hazine Payı, faturasız hat telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri gider karşılığı, Hazine Payı üzerinden ödenen KDV, TRT Payı ve transmisyon giderleri için 30 Eylül 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan gecikme faizlerinden oluşmaktadır (Bilanço dipnotları 13.4,13.5, 13.11,13.6,13.7 ve 13.8).

3 Dönemin tüm finansman giderleri:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren dokuz aylık ara hesap dönemlerinde, finansman giderleri ve bunların dağılımı aşağıdaki gibidir:

	30 Eylül 2003	30 Eylül 2002
Stok maliyetine verilen	104,983	1,248,959
Sabit varlık maliyetine verilen	17,926,092	221,481,778
Dogrudan gider yazılan	545,504,686	477,346,705
	563,535,761	700,077,442

4 Dönemin finansman giderlerinden ortaklar, bağlı ortaklık ve istiraklerle ilgili kısmın tutarı (toplam tutar içindeki payları % 20'yi aşanlar ayrıca gösterilecektir):

6 numaralı gelir tablosu dipnotunda açıklanmıştır.

5 Ortaklar, bağlı ortaklık ve istiraklere yapılan satışlar ve alımlar (toplam tutar içindeki payları % 20'yi aşanlar ayrıca gösterilecektir):

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren dokuz aylık ara hesap dönemlerinde, Şirket'in ortakları ve bağlı ortaklıklarına yaptığı satışlar ve alımlar aşağıdaki gibidir :

Satışlar :			Alımlar :		
	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>		<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Ortaklar			Ortaklar		
Yapı Kredi	431,933	220,760	Genel Sigorta	154,865	1,653,632
Pamukbank	214	27,378		154,865	1,653,632
	432,147	248,138			
Bagli Ortaklıklar			Bagli Ortaklıklar		
KKTCCell	1,683,054	1,540,786	Global	30,357,378	18,257,361
Global	22,374	18,456	Mapco	5,006,621	2,880,654
	1,705,428	1,559,242	KKTCCell	4,469,234	3,727,021
			Turktell	186,030	-
			Corbuss	-	178,551
				40,019,263	25,043,587
	2,137,575	1,807,380		40,174,128	26,697,219

6 Ortaklar, bağlı ortaklık ve istiraklerden alınan ve bunlara ödenen faiz, kira ve benzerleri (toplam tutar içindeki payları % 20'yi aşanlar ayrıca gösterilecektir):

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren dokuz aylık ara hesap dönemlerinde, Şirket'in ortakları, bağlı ortakları ve istiraklerinden alınan ve bunlara verilen faizler aşağıda belirtildiği gibidir:

	30 Eylül 2003		30 Eylül 2002	
	Alınan	Ödenen	Alınan	Ödenen
Yapı Kredi	30,247,787	553,418	31,072,071	696,367
Azertel	873,599	-	-	-
Mapco	66,667	-	-	-
Kıbrıs Mobil	36,238	-	-	-
Pamukbank	-	16,424	303,479	17,432
Diğer	-	-	122,938	-
	31,224,291	569,842	31,498,488	713,799

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren dokuz aylık ara hesap dönemlerinde, Şirket'in ortakları, bağlı ortakları ve istiraklerinden alınan ve bunlara verilen kiralar aşağıda belirtildiği gibidir:

	30 Eylül 2003		30 Eylül 2002	
	Alınan	Ödenen	Alınan	Ödenen
Global	1,276,057	-	1,521,861	-
Mapco	68,816	-	2,876	-
Corbuss	2,753	-	2,625	-
Bilisim	137	-		-
	1,347,763	-	1,527,361	-

7 Yönetim Kurulu başkan ve üyeleri ile genel müdür, genel koordinatör, genel müdür yardımcıları gibi üst düzey yöneticilere cari dönemde sağlanan ücret ve benzeri menfaatlerin toplam tutarı:

30 Eylül 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren dokuz aylık ara hesap dönemlerinde, üst düzey yöneticilere sağlanan ücret ve benzeri menfaatler toplamı, sırasıyla, 2,476,700 TL ve 1,730,000 TL olmuştur.

8 Amortisman hesaplama yöntemleri ile bu yöntemlerde yapılan değişikliklerin dönem amortisman giderlerinde meydana getirdiği artış (+) veya azalış (-):

Yoktur.

9 Stok maliyeti hesaplama sistemleri (safha veya sipariş maliyeti gibi) ve yöntemleri (ağırlıklı ortalama maliyet, ilk giren ilk çıkar, hareketli ortalama maliyet gibi):

Stoklar ağırlıklı ortalama maliyet yöntemi kullanılarak değerlendirilmektedir.

10 Varsa, tamamen veya kısmen fiili stok sayımı yapılmamasının gerekçeleri:

Dönem sonu itibarıyla stok sayımı yapılmıştır.

11 Yurtiçi ve yurt dışı satışlar hesap kalemi içinde yer alan ürün, hurda, döküntü gibi maddelerin satışları ile hizmet satışlarının ayrı ayrı toplamalarının brüt satışların yüzde yirmisini aşması halinde bu madde ve hizmetlere ilişkin tutarlar:

	30 Eylül 2003	30 Eylül 2002
Konusma Gelirleri	2,751,231,060	2,183,727,280
Yurtdışı Satış Gelirleri	180,286,387	139,009,228
Tesis ve Sabit Ücret Gelirleri	44,749,451	45,233,152

Simkart Satis Gelirleri	35,269,295	22,409,131
Diger Satis Gelirleri	68,720,942	33,642,785
	<u>3,080,257,135</u>	<u>2,424,021,575</u>

12 **İşletmenin varsa satışlarıyla ilgili tesvik ve sübvansiyonlar hakkında bilgi:**
Yoktur.

13 **Önceki döneme ilişkin gelir ve karlar ile önceki döneme ait gider ve zararların tutarlarını ve kaynaklarını gösteren açıklayıcı not:**

30 Eylül 2003 tarihinde sona eren dokuz aylık ara hesap döneminde, önceki dönem giderleri 110,334,968 TL'dir. Söz konusu tutarın 88,971,202 TL tutarındaki kısmı 2002 yılı ile ilgili faturasız hat telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri için ayrılan karşılıktan oluşmaktadır. 30 Eylül 2002 tarihinde sona eren dokuz aylık ara hesap döneminde, önceki dönem giderleri 12,080,116 TL'dir. Bu tutarın 10,274,545 TL tutarındaki kısmı transmisyon gider karşılığında oluşmaktadır.

14 **Adi ve imtiyazlı hisse senetleri için ayrı ayrı gösterilmek koşuluyla hisse basına kar ve kar payı oranları (kısaltılmamış tam Türk Lirası olarak):**

30 Eylül 2003 tarihinde sona eren dokuz aylık hesap döneminde, hisse basına kar sekizyüzdörtbinyüzkirkaltı Türk Lirası olarak hesaplanmıştır. Birikmiş zararların dönem karından daha büyük olması sebebiyle dağıtım esas kar bulunmamaktadır.

15 **Her bir ana üretim grubu için ayrı ayrı olmak üzere, işletmenin dönem içinde gerçekleştirdiği mal ve hizmet üretim miktarlarındaki değişimler:**

İşletmenin dönem içinde gerçekleştirdiği hizmet üretim miktarlarındaki değişimler aşağıda, Not 16'da, açıklandığı gibidir.

16 **Her bir ana satış grubu için ayrı ayrı olmak üzere, işletmenin dönem içinde gerçekleştirdiği mal ve hizmet satış miktarlarındaki değişimler:**

	<u>Birim</u>	<u>30 Eylül 2003</u>	<u>30 Eylül 2002</u>
Konuşma süresi	(Dakika)	4,915,284,990	4,393,696,450
Hazır kart kullanımı	(Kontür)	16,764,630,646	9,129,630,071
Simkart satışı	(Adet)	6,302,151	4,457,449
Hat tesisleri	(Adet)	4,523,271	3,938,575