

TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ
30 HAZİRAN 2003 VE 2002 TARİHLERİ İTİBARIYLA AYRINTILI BİLANÇOLARI

(Birim - Milyon TL)

	Not	Cari Dönem 30 Haziran 2003	Önceki Dönem 30 Haziran 2002
AKTİF (VARLIKLAR)			
I. DÖNEN VARLIKLAR		1.434.087.001	1.214.489.022
A. Hazır Değerler	30	625.632.538	278.755.975
1. Kasa		75.636	72.610
2. Bankalar		606.684.078	277.057.979
3. Diğer Hazır Değerler		18.872.824	1.625.386
B. Menkul Kıymetler		3.206.179	175.576
1. Hisse Senetleri		-	-
2. Özel Kesim Tahvil, Senet ve Bonoları	11 ve 20	3.206.179	-
3. Kamu Kesimi Tahvil, Senet ve Bonoları	11 ve 20	-	175.576
4. Diğer Menkul Kıymetler		-	-
5. Menkul Kıymet Değer Düşüklüğü Karşılığı (-)		-	-
C. Kısa Vadeli Ticari Alacaklar		328.241.526	365.323.079
1. Alıcılar	10 ve 30	509.331.399	518.076.467
2. Alacak Senetleri		37.788.549	24.171.034
3. Verilen Depozito ve Teminatlar		-	-
4. Diğer Kısa Vadeli Ticari Alacaklar		-	-
5. Alacak Reeskontu (-)	11	(999.883)	(822.340)
6. Şüpheli Alacaklar Karşılığı (-)	11 ve 25	(217.878.539)	(176.102.082)
D. Diğer Kısa Vadeli Alacaklar		60.777.258	147.556.670
1. Ortaklardan Alacaklar	10 ve 30	167.092	7.726.989
2. İştiraklerden Alacaklar	10 ve 30	151.743	101.512.770
3. Bağlı Ortaklıklardan Alacaklar	10 ve 30	33.389.046	12.799.457
4. Kısa Vadeli Diğer Alacaklar	22 ve 30	27.069.377	25.517.454
5. Alacak Reeskontu (-)		-	-
6. Şüpheli Alacaklar Karşılığı (-)		-	-
E. Stoklar	11	7.910.861	8.855.008
1. İlk Madde ve Malzeme		-	-
2. Yarı Mamüller		-	-
3. Ara Mamüller		-	-
4. Mamüller		-	-
5. Emtia		9.514.238	10.216.172
6. Diğer Stoklar		39.750	296.536
7. Stok Değer Düşüklüğü Karşılığı (-)		(1.643.271)	(1.657.700)
8. Verilen Sipariş Avansları		144	-
F. Diğer Dönen Varlıklar	13, 22 ve 30	408.318.639	413.822.714
II. DURAN VARLIKLAR		2.675.324.315	2.455.936.109
A. Uzun Vadeli Ticari Alacaklar		8.660.567	16.404.640
1. Alıcılar		-	-
2. Alacak Senetleri		-	-
3. Verilen Depozito ve Teminatlar	30	689.483	579.833
4. Diğer Uzun Vadeli Ticari Alacaklar	22 ve 30	8.082.918	15.824.807
5. Alacak Reeskontu (-)	22 ve 30	(111.834)	-
6. Şüpheli Alacaklar Karşılığı (-)		-	-
B. Diğer Uzun Vadeli Alacaklar		75.524	8.525
1. Ortaklardan Alacaklar		-	-
2. İştiraklerden Alacaklar		-	-
3. Bağlı Ortaklıklardan Alacaklar		-	-
4. Uzun Vadeli Diğer Alacaklar		75.524	8.525
5. Alacak Reeskontu		-	-
6. Şüpheli Alacaklar Karşılığı		-	-
C. Finansal Duran Varlıklar	11 ve 20	200.954.776	61.818.000
1. Bağlı Menkul Kıymetler		-	-
2. Bağlı Menkul Kıy. Değ. Düş. Karşılığı (-)		-	-
3. İştirakler	26	230.029.217	114.978.109
4. İştiraklere Sermaye Taahhütleri (-)		-	-
5. İştirakler Değer Düşüklüğü Karşılığı (-)	26	(87.860.572)	(87.860.572)
6. Bağlı Ortaklıklar	26	71.338.697	38.193.159
7. Bağlı Ortaklıklara Sermaye Taahhütleri (-)	26	(96.704)	(96.704)
8. Bağlı Ortaklıklar Değer Düşüklüğü Karş. (-)	26	(12.455.862)	(3.395.992)
9. Diğer Finansal Duran Varlıklar		-	-
D. Maddi Duran Varlıklar	8, 9, 11, 13, 15, 16 ve 29	2.324.687.644	2.157.113.811
1. Arazi ve Arsalar		708.782	326.007
2. Yerüstü ve Yeraltı Düzenleri		-	-
3. Binalar		83.810.510	44.569.740
4. Makine, Tesis ve Cihazlar		4.102.666.235	2.821.898.710
5. Taahhüt Araç ve Gereçleri		7.235.371	2.292.165
6. Döşeme ve Demirbaşlar		141.702.618	72.758.310
7. Diğer Maddi Duran Varlıklar		82.797.495	43.277.189
8. Birikmiş Amortismanlar (-)		(2.224.394.681)	(961.555.953)
9. Yapılmakta Olan Yatırımlar		126.576.204	110.111.222
10. Verilen Sipariş Avansları	30	3.585.110	23.436.421
E. Maddi Olmayan Duran Varlıklar	11	134.250.540	142.871.583
1. Kuruluş ve Teşkilatlanma Giderleri		-	-
2. Haklar		156.999	119.339
3. Araştırma ve Geliştirme Giderleri		-	-
4. Diğer Maddi Olmayan Duran Varlıklar	22	134.093.541	142.752.244
5. Verilen Avanslar		-	-
F. Diğer Duran Varlıklar		6.695.264	77.719.550
AKTİF TOPLAMI		4.109.411.316	3.670.425.131

İlişikteki notlar bu mali tabloların ayrılmaz parçasıdır.

TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ
30 HAZİRAN 2003 VE 2002 TARİHLERİ İTİBARIYLA AYRINTILI BİLANÇOLARI

(Birim - Milyon TL)

PASİF (KAYNAKLAR)	Not	Cari Dönem	Önceki Dönem
		30 Haziran 2003	30 Haziran 2002
I. KISA VADELİ BORÇLAR		2.033.792.190	2.179.701.393
A. Finansal Borçlar		332.966.684	782.663.000
1. Banka Kredileri	30	6.478.797	18.840
2. Uzun Vadeli Krd. Anapara Taksit ve Faizleri	30	326.487.887	782.644.160
3. Tahvil Anapara ve Faizleri		-	-
4. Çıkarılmış Bonolar ve Senetler		-	-
5. Diğer Finansal Borçlar		-	-
B. Ticari Borçlar		46.659.904	155.252.388
1. Satıcılar	10 ve 30	46.659.904	155.252.388
2. Borç Senetleri		-	-
3. Alınan Depozito ve Teminatlar		-	-
4. Diğer Ticari Borçlar		-	-
5. Borç Reeskontu (-)		-	-
C. Diğer Kısa Vadeli Borçlar		328.349.628	294.617.708
1. Ortaklara Borçlar	10	-	46.292
2. İştiraklere Borçlar		-	-
3. Bağlı Ortaklıklara Borçlar		-	-
4. Ödenecek Giderler		-	-
5. Ödenecek Vergi, Harç ve Diğer Kesintiler	13	293.680.896	278.182.552
6. Ertelenen ve Taksite Bağlanan Devlet Alacakları		33.678.444	15.391.276
7. Kısa Vadeli Diğer Borçlar	30	990.288	997.588
8. Borç Reeskontu (-)		-	-
D. Alınan Sipariş Avansları		417.521	1.307.707
E. Borç ve Gider Karşılıkları		1.325.398.453	945.860.590
1. Vergi Karşılıkları		52.802.721	-
2. Diğer Borç ve Gider Karşılıkları	13 ve 22	1.272.595.732	945.860.590
II. UZUN VADELİ BORÇLAR		1.180.400.164	1.627.113.107
A. Finansal Borçlar		1.163.964.797	1.612.194.253
1. Banka Kredileri	30	1.163.964.797	1.612.194.253
2. Çıkarılmış Tahviller		-	-
3. Çıkarılmış Diğer Menkul Kıymetler		-	-
4. Diğer Finansal Borçlar		-	-
B. Ticari Borçlar		190.188	404.352
1. Satıcılar	30	190.188	404.352
2. Borç Senetleri		-	-
3. Alınan Depozito ve Teminatlar		-	-
4. Diğer Ticari Borçlar		-	-
5. Borç Senetleri Reeskontu (-)		-	-
C. Diğer Uzun Vadeli Borçlar		3.921.432	3.921.432
1. Ortaklara Borçlar		-	-
2. İştiraklere Borçlar		-	-
3. Bağlı Ortaklıklara Borçlar		-	-
4. Ertelenen ve Taksite Bağlanan Devlet Alacakları		3.921.432	3.921.432
5. Uzun Vadeli Diğer Borçlar		-	-
6. Borç Reeskontu (-)		-	-
D. Alınan Sipariş Avansları		-	-
E. Borç ve Gider Karşılıkları		12.323.747	10.593.070
1. Kıdem Tazminatı Karşılıkları	11	10.176.341	7.014.059
2. Diğer Borç ve Gider Karşılıkları	22	2.147.406	3.579.011
III. ÖZ SERMAYE	2,3,4 ve 5	895.218.962	(136.389.369)
A. Sermaye	2	500.000.000	500.000.000
B. Sermaye Taahhütleri (-)		-	-
C. Emisyon Primi		269.324	269.324
D. Yeniden Değerleme Değer Artışı	11 ve 29	666.784.367	-
1. Duran Varlıklardaki Değer Artışı		666.784.367	-
2. İştiraklerdeki Değer Artışı		-	-
3. Borsada Oluşan Değer Artışı		-	-
E. Yedekler		1.154	1.154
1. Yasal Yedekler		70	70
2. Statü Yedekleri		-	-
3. Özel Yedekler		-	-
4. Olağanüstü Yedekler		1.084	1.084
5. Maliyet Artış Fonu		-	-
6. Serm. Ekl. İşt. His.ve Gayr. Satış Kazançları		-	-
7. Geçmiş Yıl Karı		-	-
F. Net Dönem Karı		335.125.403	114.932.527
G. Dönem Zararı (-)		-	-
H. Geçmiş Yıllar Zararları (-)		(751.592.373)	(751.592.374)
1. 2000 Yılı Zararı		(104.803.440)	(104.803.440)
2. 2001 Yılı Zararı		(646.788.933)	(646.788.933)
I. Geçmiş Yıllar Karları (+)		144.631.087	-
1.2002 Yılı Karı		144.631.087	-
PASİF TOPLAMI		4.109.411.316	3.670.425.131

İlişikteki notlar bu mali tabloların ayrılmaz parçasıdır.

TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ
30 HAZİRAN 2003 VE 2002 TARİHLERİNDE SONA EREN ALTI AYLIK ARA HESAP DÖNEMLERİNE AİT
AYRINTILI GELİR TABLOLARI

(Birim - Milyon TL)

	Not	Cari Dönem 30 Haziran 2003	Önceki Dönem 30 Haziran 2002
A- Brüt Satışlar	5,11 ve 16	1.871.839.183	1.439.845.004
1- Yurtiçi Satışlar		1.739.964.855	1.350.353.569
2- Yurtdışı Satışlar		95.006.432	67.161.723
3- Diğer Satışlar		36.867.896	22.329.712
B- Satışlardan İndirimler (-)		(73.726.342)	(57.239.682)
1- Satıştan İadeler (-)		(5.707.398)	(49.045.344)
2- Satış İskontoları (-)		(68.018.944)	(8.194.338)
3- Diğer İndirimler (-)		-	-
C- Net Satışlar		1.798.112.841	1.382.605.322
D- Satışların Maliyeti (-)	1,2,5 ve 8	(1.036.347.417)	(824.539.731)
BRÜT SATIŞ KARI veya ZARARI		761.765.424	558.065.591
E- Faaliyet Giderleri (-)		(401.306.082)	(347.819.397)
1- Araştırma ve Geliştirme Giderleri (-)		-	-
2- Pazarlama, Satış ve Dağıtım Giderleri (-)	2	(277.496.878)	(231.682.296)
3- Genel Yönetim Giderleri (-)	1,2,5,7 ve 8	(123.809.204)	(116.137.101)
ESAS FAALİYET KARI veya ZARARI		360.459.342	210.246.194
F- Diğer Faaliyetlerden Gelirler ve Karlar		175.125.027	65.001.921
1- İştiraklerden Temettü Geliri		-	-
2- Bağlı Ortaklıklardan Temettü Geliri		-	-
3- Faiz ve Diğer Temettü Gelirleri	Bilanço dipnotu 22 ve 6	51.974.284	42.989.629
4- Faaliyetle İlgili Diğer Gelirler ve Karlar	Bilanço dipnotu 22	123.150.743	22.012.292
G- Diğer Faaliyetlerden Giderler ve Zararlar (-)	2	(66.645.359)	(56.387.193)
H- Finansman Giderleri (-)	2,3,4 ve 6	(366.274.024)	(298.677.262)
1- Kısa Vadeli Borçlanma Giderleri (-)		(265.302.986)	(123.325.178)
2- Uzun Vadeli Borçlanma Giderleri (-)		(100.971.038)	(175.352.084)
FAALİYET KARI veya ZARARI		102.664.986	(79.816.340)
I- Olağanüstü Gelirler ve Karlar		391.458.194	208.520.943
1- Konusu Kalmayan Karşılıklar	Bilanço Dipnotu 13	385.576.385	199.119.800
2- Önceki Dönem Gelir ve Karları		1.099.434	684.190
3- Diğer Olağanüstü Gelirler ve Karlar		4.782.375	8.716.953
J- Olağanüstü Giderler ve Zararlar (-)		(106.195.056)	(13.772.076)
1- Çalışmayan Kısım Giderleri ve Zararları (-)		-	-
2- Önceki Dönem Gider ve Zararları (-)	13	(104.923.473)	(12.629.400)
3- Diğer Olağanüstü Giderler ve Zararlar (-)		(1.271.583)	(1.142.676)
DÖNEM KARI veya ZARARI		387.928.124	114.932.527
K- Ödenecek Vergi ve Diğ. Yasal Yük. Karş. (-)	Bilanço dipnotu 34	(52.802.721)	-
NET DÖNEM KARI veya ZARARI		335.125.403	114.932.527

İlişikteki notlar bu mali tabloların ayrılmaz parçasıdır.

TURKCELL İLETİSİM HİZMETLERİ A.Ş.
30 HAZİRAN 2003 VE 2002 TARİHLERİ İTİBARIYLA
BİLANÇO DİPNOTLARI

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe milyon TL olarak ifade edilmiştir.)

1 İşletmenin fiili faaliyet konusu:

Turkcell İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi (Şirket), 5 Ekim 1993 tarihinde İstanbul'da kurulmuştur. Şirket'in faaliyet konuları, T.C. Ulaştırma Bakanlığı (Bakanlık) ile imzalanmış bulunan GSM (Global System for Mobile Communications) Pan Avrupa Mobil Telefon Sistemi ihalesinde öngörülen iş ve hizmetler ile PTT kanununa aykiri olmamak üzere, her türlü telefon, telekomünikasyon ve benzeri hizmetlerdir.

Şirket, 1993 yılında Türk Telekomünikasyon A.Ş. (Türk Telekom) ile bir gelir paylaşımı sözleşmesi imzalamış, bu sözleşme çerçevesinde, GSM standartlarında bir mobil telefon sistemini yatırım bedelini de karşılamak suretiyle gerçekleştirmekle sorumlu kılınmıştır. Abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilatını ise Türk Telekom üstlenmiştir. 15 yıllık bir süreyi kapsayan bu sözleşmeye göre, Şirket, tesis ücretleri, aylık sabit ücretler ve konuşma ücretlerinden elde edilen gelirler üzerinden %32.9 oranında pay almıştır. Şirket, 27 Nisan 1998 tarihinde Bakanlık ile bir lisans sözleşmesi imzalamış ve bu sözleşme uyarınca 500 milyon Amerikan Doları lisans ücreti karşılığında 25 yıl süreli bir GSM işletme lisansı (Lisans) almaya hak kazanmıştır. Lisans sözleşmesi çerçevesinde, abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilatı Şirket tarafından yapılmakta ve tahsilat riski Şirket tarafından üstlenilmektedir. Ayrıca, Şirket, abonelerinden elde ettiği brüt gelirin %15'ini her ay Türkiye Cumhuriyeti Hazine Müsteşarlığı'na (Hazine) Hazine Payı olarak ödemektedir.

Şirket, 4673 sayılı Kanununun Geçici 2. maddesi uyarınca, 23 Temmuz 2001 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu ile yeni bir görev ve imtiyaz sözleşmesi imzalamıştır. Danıştay'ın görüşleri doğrultusunda revize edilen yeni sözleşme Şirket tarafından 12 Şubat 2002 tarihinde imzalanmış ve Telekomünikasyon Kurumu'na gönderilmiştir. İmzalanan yeni sözleşme 13 Şubat 2002 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Telekomünikasyon Kurumu ile imzalanan sözleşme gereği, yukarıda açıklanan Hazine Payı ödemesine ek olarak, brüt gelirlerden her türlü vergi, resim, harç, fon, hazine payı ve KDV düşüldükten sonra kalan tutarın %0.35 oranındaki bir payın yılda bir kez olmak üzere Telekomünikasyon Kurumu masraflarına katılım payı olarak Telekomünikasyon Kurumu'na ödemektedir.

2 Sermayenin %10 ve daha fazlasına sahip ortaklar:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihleri itibarıyla, Şirket ortaklarının pay oranları ve tutarları aşağıdaki gibidir:

Ortak Adı	Pay Oranı (%)		Pay Tutarı	
	30 Haziran 2003	30 Haziran 2002	30 Haziran 2003	30 Haziran 2002
Turkcell Holding A.Ş. (Turkcell Holding)	51.00	51.00	255,000,000	255,000,000
Sonera Holding BV (Sonera)	13.07	13.07	65,370,950	65,370,950
Diger	21.97	22.04	109,843,725	110,156,725
Halka Açık	13.96	13.89	69,785,325	69,472,325
Toplam	100.00	100.00	500,000,000	500,000,000

30 Haziran 2003 tarihi itibariyle, çeşitli kuruluşlardan kullanılan kredilere karşılık rehin olarak tutulan Şirket hisseleri toplamı 63,291,580,250 adettir (30 Haziran 2002: 177,841,509,416).

3 Sermayeyi temsil eden hisse senetlerine tanınan imtiyazlar (hisse senetleri tertipleri ve türleri itibari ile ayrı ayrı):

Hisse senetlerine tanınan imtiyaz bulunmamaktadır.

4 Kayıt sermayeli ortaklıklarda kayıtlı sermaye tutarı:

Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı 500,000,000 TL'dir (30 Haziran 2002: 500,000,000 TL).

5 Dönem içinde yapılan sermaye arttırmaları ve kaynakları:

Yoktur.

6 Dönem içinde ihraç edilen hisse senedi dışındaki menkul kıymetler:

Yoktur.

7 Dönem içinde itfa edilen borçlanmayı temsil eden menkul kıymetler:

Yoktur.

8 Cari dönemde duran varlık hareketleri :

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
a. Satın alınan, imal veya inşa edilen maddi duran varlık maliyeti		
	(1,576,171)	207,021,003
-Maddi duran varlık alımları	110,690,677	72,758,866
-Aktiflesen kur farkı gideri	17,860,418	134,262,137
-Maddi duran varlık maliyetinden düşülen kur farkı geliri	(130,127,266)	-
b. Satılan veya hurdaya ayrılan maddi duran varlık maliyeti (-)	(12,057,861)	(5,956,937)
c. Cari dönemde ortaya çıkan yeniden değerlendirme artırları	170,741,729	-
-Varlık Maliyetlerinde (+)	427,536,458	-
-Birikmiş Amortismanlarda (-)	(256,794,729)	-

30 Haziran 2003 tarihinde sona eren altı aylık ara hesap döneminde, satın alınan, imal veya inşa edilen maddi duran varlık maliyeti içinde 19,576,508 TL (30 Haziran 2002: 137,204,109 TL) tutarında aktifleştirilmiş finansman gideri bulunmaktadır. Aynı dönemde, Türk Lirası'nın yabancı para birimleri karşısında değer kazanmasından dolayı Şirket'in kısa ve uzun vadeli kredileri ile ilgili olarak 221,660,293 TL tutarında kur farkı geliri gerçekleşmiştir. Söz konusu kur farkı gelirininin 130,127,266 TL tutarındaki kısmı, geçmiş

dönemlerde yapılan kur farkı aktifleştirmesi ile uyumlu olarak maddi duran varlık maliyetinden düşülmüştür.

d. Yapılmakta olan yatırımların niteliği, toplam tutarı, başlangıç ve bitiş tarihi ve tamamlanma derecesi :

30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla:

<u>Yatırım</u>	<u>Niteliği</u>	<u>Başlama Tarihi</u>	<u>Bitiş Tarihi</u>	<u>Toplam Harcama</u>	<u>Tamamlanma Derecesi (%)</u>
Faz 9	GSM Sebeke Yatırımı	Mart 2001	Aralık 2005	106,118,660	60
VAS Projeleri	GSM Sebeke Yatırımı	**	Aralık 2003	12,781,182	*
Diğer Yatırımlar	Bina ve IT Yatırımları	**	Eylül 2003	7,676,362	*
				<u>126,576,204</u>	

30 Haziran 2002 tarihi itibarıyla:

<u>Yatırım</u>	<u>Niteliği</u>	<u>Başlama Tarihi</u>	<u>Bitiş Tarihi</u>	<u>Toplam Harcama</u>	<u>Tamamlanma Derecesi (%)</u>
Faz 9	GSM Sebeke Yatırımı	Mart 2001	Aralık 2005	105,824,697	30
VAS Projeleri	GSM Sebeke Yatırımı	**	Aralık 2002	3,432,982	*
Diğer Yatırımlar	Bina ve IT Yatırımları	**	Eylül 2002	853,543	*
				<u>110,111,222</u>	

* Aynı anda devam eden birçok projeden oluştugundan tamamlanma derecesi verilememektedir.

** Muhtelif tarihlerde yapılmış küçük çaplı projelerdir.

9 Cari ve gelecek dönemlerde yararlanılacak yatırım indiriminin toplam tutarı:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihleri itibarıyla, Şirket'in yararlanabileceği yatırım indiriminin toplam tutarı aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Devreden yatırım indirimi	4,478,232,455	2,950,272,030
Endeksleme	407,738,025	680,703,194
Cari dönem yatırım indirimi	89,498,551	31,051,177
Düzeltilme +/-)	(2,699,028)	(4,028,215)
Kullanılan yatırım indirimi (-)	<u>(10,888,874)</u>	<u>-</u>
	<u>4,961,881,129</u>	<u>3,657,998,186</u>

Önceki dönemlerde yatırım indirimine konu edilmiş bir kısım tesvikli yatırım malzemesinin dönem içinde satılması sebebiyle, bu malzemelere ait yatırım indirimi tutarı hakedilen yatırım indirimi tutarından düşülmüş ve yukarıdaki tabloda "Düzeltilme" başlığı altında ayrıca gösterilmiştir. Yapılan satışlar Hazine'den alınan izin ile yapılmıştır.

Şirket, 1998, 1999 ve 2000 yılları için, 27 Şubat 2003 tarihinde yürürlüğe giren 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu kapsamında 24 Mart 2003 tarihinde kurumlar vergisi matrah arttırımı yapmak üzere vergi dairesine başvuruda bulunmuştur.

9 Nisan 2003 tarihinde, T.C. Maliye Bakanlığı Hesap Uzmanları Kurulu, Şirket'e 1998, 1999, 2000 ve 2001 hesap dönemlerini içeren kurumlar vergisi konulu inceleme raporlarını tebliğ etmiştir. Şirket, sözkonusu inceleme raporları neticesinde, 1999 yılı hesap döneminde oluşan 22,086,883 TL tutarındaki kurumlar vergisi matrahını geçmiş yıllarda gerçekleşen yatırım indirimi tutarlarından mahsup etmiştir.

14 Temmuz 2003 tarihinde, Hesap Uzmanları Kurulu tarafından, Şirket'e 9 Nisan 2003 tarihinde gönderdikleri raporu düzelten yeni bir rapor tebliğ edilmiş ve 9 Nisan 2003 tarihli raporda 1999 yılı için tespit edilen 22,086,883 TL tutarındaki kurumlar vergisi matrah farkı 10,888,874 TL'na düşürülmüştür. Dolayısıyla geçmiş yıllarda gerçekleşen yatırım indirimi tutarlarından, 1999 yılı Kurumlar vergisi matrah farkı olarak daha önce bildirilen 22,086,885 TL yerine 10,888,874 TL mahsup edilmiştir.

Yatırım indirimi tutarları kurumlar vergisine tabi değildir. Ancak bu tutarlar %19.8 oranında gelir vergisi stopajına tabidir. Yatırım indirimi, Şirket mali kara geçtiğinde ve mahsup edilecek geçmiş yıl zararları tüketildiğinde kullanılacaktır. 4842 sayılı Kanun ile, yatırım indirimi kapsamındaki harcamaların yatırım tesvik belgesine bağlanmış olma koşulu ve kullanılan yatırım indirimi üzerinden alınan gelir vergisi stopajı kaldırılmış, buna karşılık yatırım indirimi tutarı harcamaların azami %40'i olarak belirlenmiştir. Ancak, 24 Nisan 2003 tarihinden önce hak kazanılmış olup, kazancın yetersizliği nedeniyle kullanılmayan ve sonraki dönemlere devreden yatırım indirimi ile bu tarihten önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan tesvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılacak harcamalar üzerinden hesaplanacak yatırım indirimi üzerinden %19.8 gelir vergisi stopajı yapılmasına devam edilmesi öngörülmüştür. Öte yandan, 24 Nisan 2003 tarihinden önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan tesvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılan harcamalar, ilgili vergi dairesine başvurulması şartıyla, yeni düzenlemelere tabi olabilecektir. Şirket, tercih hakkını kullanarak 3704 numaralı Tesvik Belgesi kapsamında 24 Nisan 2003 tarihinden itibaren yapacağı harcamaları için %40 oranında yatırım indiriminden faydalanmak üzere 15 Mayıs 2003 tarihinde bağlı bulunduğu Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı'na başvuruda bulunmuştur.

30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla, toplam 4,961,881,129 TL tutarındaki yatırım indiriminin 4,941,954,997 TL tutarındaki kısmı eski düzenlemelere 19,926,132 TL tutarındaki kısmı yeni düzenlemelere tabi olacaktır.

10 İşletmenin ortaklar, istirakler ve bağlı ortaklıklarla olan alacak-borç ilişkisi:

30 Haziran 2003

	Alacaklar		Borçlar	
	Ticari	Ticari Olmayan	Ticari	Ticari Olmayan
<u>ORTAKLAR</u>				
Bilka Bilgi Kaynak ve İletişim Sanayi A.S. (Bilka)	-	167,092	-	-
Yapı Kredi Bankası A.S. (Yapı Kredi)	126,694	-	-	-
Genel Sigorta A.S. (Genel Sigorta)	-	-	40,481	-
Toplam	126,694	167,092	40,481	-
<u>İSTIRAKLER</u>				
Fintur Holdings BV (Fintur)	-	151,743	-	-
Toplam	-	151,743	-	-
<u>BAGLI ORTAKLIKLAR</u>				
Turktell Bilisim Servisleri A.S. (Turktell)	-	28,614,337	-	-
Kıbrıs Mobile Telekomünikasyon Limited (KKTCell)	4,460,436	1,362,180	-	-
Mapco İnternet ve İletişim Hizmetleri A.S. (Mapco)	-	3,412,529	51,774	-
Global Bilgi Pazarlama, Danışma ve Çağrı Servisi Hizmetleri A.S. (Global)	-	-	1,694,662	-
Corbuss Kurumsal Telekom Servis Hizmetleri A.S. (Corbuss)	-	-	775,946	-
Toplam	4,460,436	33,389,046	2,522,382	-
Genel Toplam	4,587,130	33,707,881	2,562,863	-

10.1 Ortaklar ile İlgili Bakiyeler

Bilka'dan ticari olmayan alacaklar, bu firmaya yansıtılan halka arz giderlerinden oluşmaktadır. Genel Sigorta'ya olan ticari nitelikteki borç tutarı bu firmaya ödenecek olan sigorta primlerinden oluşmaktadır. Ticari nitelikteki alacakların Yapı Kredi ile ilgili kısmi sözkonusu banka ile ortaklaşa gerçekleştirilen kampanya sonucu gider paylaşımından kaynaklanmaktadır.

10.2 İstirakler ile İlgili Bakiyeler

İstiraklerden ticari olmayan alacak tutarı, Şirket tarafından Fintur adına yapılan bazı masrafların sözkonusu firmaya faturalanmasından oluşmuştur.

10.3 Bağlı Ortaklıklar ile İlgili Bakiyeler

Bağlı ortaklıklardan ticari olmayan alacakların KKTCell ve Mapco ile ilgili kısmi bu firmalara verilen çeşitli avanslardan, Turktell ile ilgili olan kısmi ise bu firmaya verilen sermaye avanslarından ve gider yansitmelerinden oluşmaktadır.

KKTCell'den olan ticari alacaklar bu firma ile olan roaming, sabit kıymet ve simkart satışından oluşmaktadır. Global'e olan ticari borç bakiyesi bu firmadan alınan abone çağrı merkezi hizmetlerinin faturalarından, Corbuss'a olan ticari borçlar ise bu şirketten alınan kurumsal hizmet bedellerinden oluşmaktadır.

30 Haziran 2002	Alacaklar		Borçlar	
	Ticari	Ticari Olmayan	Ticari	Ticari Olmayan
<u>ORTAKLAR</u>				
Sonera	-	4,837,153	-	46,292
Çukurova Investment	-	2,722,744	-	-
Genel Sigorta	-	-	19,950	-
Bilka	-	167,092	-	-
Yapi Kredi	37,444	-	-	-
Pamukbank	852	-	-	-
Toplam	38,296	7,726,989	19,950	46,292
<u>İSTIRAKLER</u>				
Fintur	5,892,002	101,512,770	-	-
Toplam	5,892,002	101,512,770	-	-
<u>BAGLI ORTAKLIKLAR</u>				
Global	-	9,980,538	2,614,563	-
Turktell	231,613	1,082,772	-	-
KKTCell	4,590,001	1,418,506	-	-
Corbuss	-	-	422,352	-
Mapco	-	317,641	118,052	-
Toplam	4,821,614	12,799,457	3,154,967	-
Genel Toplam	10,751,912	122,039,216	3,174,917	46,292

11 Stoklar ve diğer bilanço kalemlerinde uygulanan değerlendirme, envanter ve amortisman ayırma yöntemleri, bunlarda ve diğer muhasebe politikalarında önceki dönemlere göre yapılan değişiklikler, bu değişikliklerin parasal etkileri ve işletmenin sürekliliği ile dönemsel varsayımlarını degistirecek muhtemel gelişmeler ve bunların gerekçeleri:

İlisikteki mali tabloların hazırlanışında takip edilen temel muhasebe ilkeleri aşağıda belirtilmiştir:

11.1 Süpheli Alacaklar Karsiligi

Şirket yönetimi alacakların tahsil edilebilirliğini dönemsel olarak takip etmekte ve Lisans alım tarihinden bilanço tarihine kadar gerçekleşen tahsilat oranlarını esas alarak tahsili süpheli alacaklardan doğabilecek muhtemel zararlar için karşılık ayırmaktadır.

11.2 Alacak ve Borç Reeskontu

Bilanço tarihi itibarıyla Şirket'in Türk Lirası borç ve alacak senetleri ile vadeli çekleri T.C. Merkez Bankası'nca (TCMB) açıklanan oran (%57) esas alınarak, vadeye kalan gün sayısı üzerinden reeskonta tabi tutulmuştur.

Bilanço tarihi itibarıyla Şirket'in Azertel şirketinden Amerikan Doları cinsinden olan uzun vadeli alacağı 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla gerçekleşen yıllık İbor faiz oranı esas alınarak reeskonta tabi tutulmuştur (Not 22).

11.3 Stoklar

Stoklar ağırlıklı ortalama maliyet yöntemi ile değerlendirilmektedir. Ancak, net gerçekleştirilebilir değer, bahsi geçen ortalama maliyetin altına düştüğü takdirde, net gerçekleştirilebilir değer esas alınmaktadır. Envanterdeki varlıkların net gerçekleştirilebilir değerleri ile değerlenmeleri durumunda oluşan değer düşüş karşılıkları, "Genel Yönetim Giderleri" ve "Stok Değer Düşüklüğü Karşılığı" hesaplarında muhasebeleştirilmektedir.

11.4 Finansal Duran Varlıklar ve Menkul Kıymetler

Finansal duran varlıklar maliyet bedelleriyle kaydedilmektedir. Net defter değerinin maliyet bedelinden düşük olması durumunda, finansal duran varlıklar net defter değerleri ile değerlendirilmektedir. Finansal duran varlıkların net defter değerleri ile değerlendirilmeleri durumunda oluşan değer düşüş karşılıkları, "Diğer Faaliyetlerden Giderler ve Zararlar" ve "Finansal Duran Varlıklar" hesaplarında muhasebeleştirilmektedir. Şirket, istiraki olan Fintur sermayesindeki 21 Ağustos 2002 tarihinde tamamlanan istirak payı artis tutarını elde etme maliyetinden değerlemiştir. Şirket, istirak payı artis öncesi istirak pay tutarı için ise net defter değeri üzerinden değerlendirme yapmış ve ilişikteki mali tablolara 30 Haziran 2002 tarihli mali tablolarında yer alan istirak değer düşüklüğü tutarını yansıtmiştir (Not 26).

Kamu kesimi tahvil, senet ve bonoları, repo yapılmış olanlar hariç, rayiç bedelleri ile değerlendirilmiştir. Repo yapılan menkul kıymetler ise maliyet bedellerine bilanço tarihi itibarıyla kazanılmış faiz gelirleri ilave edilerek gösterilmiştir. Borsalar ve teskilatlanmış diğer piyasalarda işlem gören özel kesim tahvil, senet ve bonoları, rayiç bedelleri ile değerlendirilmektedir.

11.5 Maddi Duran Varlıklar ve Amortismanlar

Maddi duran varlıklar elde etme maliyetleri ile kayıtlara alınmaktadır. Ayrıca, yürürlükteki mevzuat çerçevesinde, arazi ve arsalar ile özel maliyetler dışındaki maddi duran varlıklar 31 Aralık 1998 tarihine kadar, T.C. Maliye Bakanlığı'nca açıklanan değerlendirme oranları kullanılarak yeniden değerlemeye tabi tutulmuştur. Şirket maddi duran varlıklarını 1999, 2000 ve 2001 yıllarında yeniden değerlemeye tabi tutmamış, ancak detayları 13.17 numaralı notta açıklanan dava sonucuna istinaden, 2002 yılında ve 30 Haziran 2003 tarihinde sona eren altı aylık ara hesap döneminde maddi duran varlıklarını yeniden değerlemeye tabi tutmuştur (Not 29). Maddi duran varlıkların elde edilmeleriyle ilgili finansman giderleri, yürürlükteki mevzuat çerçevesinde bu varlıkların maliyetlerine ilave edilmektedir.

Şirket, maddi duran varlıklarını, muhtemel faydalı ömürlerini dikkate alarak, normal amortisman yöntemiyle amortismanına tabi tutmaktadır.

Kullanılan amortisman oranları aşağıda gösterilmiştir.

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Binalar	2	2
Tesis, makine ve cihazlar	12.5 – 20	12.5 - 20
Tasit araçları	20	20
Döşeme ve demirbaslar	20	20
Özel maliyetler	20	20

11.6 Maddi Olmayan Duran Varlıklar ve İtfalari

Sirket'in maddi olmayan duran varlıkları, Lisans, bilgisayar programları ve telefon tesis bedellerinden oluşmakta ve kayıtlara maliyet bedeli üzerinden yansitilmektedir. Lisans bedeli dışındaki kıymetler 5 yıl, Lisans bedeli ise 25 yıl üzerinden itfa edilmektedir.

11.7 Kidem Tazminatı Karsılığı

Yürürlükteki iş kanununa göre, Sirket, emeklilik dolayısıyla veya istifa ve iş kanununda belirtilen davranışlar dışındaki nedenlerle istihdama sona eren çalışanlarına belirli bir toplu ödeme yapmakla yükümlüdür. Bu yükümlülük çalışılan her yıl için, 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla azami 1,324 TL (30 Haziran 2002:1,104 TL) olmak üzere, 30 günlük toplam brüt ücret ve diğer haklar esas alınarak hesaplanmaktadır.

Sirket, Sermaye Piyasası Kurulu (SPK) tarafından yayınlanan muhasebe ilke ve standartları uyarınca, 31 Aralık 1998 tarihi itibarıyla olan toplam yükümlülük için 1999 yılından başlayarak 5 yıl boyunca eşit taksitlerle karşılık ayırmak ilkesini benimsemiştir. Bu şekilde hesaplanan kıdem tazminatı karşılığı 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla ilişikteki mali tablolarla 10,176,341 TL (30 Haziran 2002: 7,014,059 TL) olarak yansitilmiştir.

Sirket'in, çalışan personelin tamamının işine son vermesi halinde, 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla ödemesi gereken kıdem tazminatı tutarı 10,199,948 TL'dir (30 Haziran 2002: 7,084,881 TL).

11.8 Yeniden Değerleme Değer Artışı Fonu

Sirket, 1999 yılı öncesinde aktifinde kayıtlı olan maddi duran varlıklarını her yıl T.C. Maliye Bakanlığı'nca açıklanan değerlendirme oranları ile yeniden değerlemeye tabi tutmuş ve ortaya çıkan net değer artışlarını özkaynaklar kalemi altında "Duran Varlıklardaki Değer Artışı" hesabında izlemiştir.

Sirket, 13.17 numaralı nota detayları belirtilen dava sonucunda, aktifinde kayıtlı olan maddi duran varlıklarından 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla, 2002 yılı alımları dışında kalan duran varlıklarını, T.C. Maliye Bakanlığı'nin 2002 yılı için açıklamış olduğu değerlendirme oranı ile değerlemeye tabi tutmuştur.

Sirket, 30 Haziran 2003 itibarıyla, 2003 yılı alımları dışında kalan duran varlıklarını, T.C. Maliye Bakanlığı'nin 2003 yılı altı aylık dönem için açıklamış olduğu değerlendirme oranı ile yeniden değerlemeye tabi tutmuştur. Yeniden değerlendirme sonucu ortaya çıkan 170,741,729 TL tutarındaki net değer artışı özkaynaklar kalemi altında "Duran Varlıklardaki Değer Artışı" hesabına kaydedilmiştir.

11.9 Gelir ve Maliyet Tahakkukları

Gelir ve giderler tahakkuk esasına göre gelir tablosuna yansitilmiştir.

11.10 Yabancı Para Birimi Kalemleri

Dönem içinde yabancı para birimi bazındaki işlemler, işlem tarihinde geçerli olan döviz kurlarından Türk Lirası'na çevrilmiştir. Bilançoda yer alan yabancı para birimi bazındaki varlıklar ve kaynaklar, bilanço tarihinde geçerli TCMB döviz kurları kullanılarak Türk Lirası'na çevrilmiştir.

Ayrıca, ilisikteki mali tablolarda dövizli borçlar SPK'nun öngördüğü şekilde dönem sonu döviz satış kuru dikkate alınarak değerlendirilmiştir.

11.11 Diğer Bilanço Kalemleri

Diğer bilanço kalemleri esas olarak kayıtlı değerleriyle yansitilmiştir.

12 Tebliğin 1 no'lu ekinde belirtilen bilanço tarihinden sonra ortaya çıkan ve açıklamayı gerektiren hususlara ilişkin bilgi:

- 12.1** 1 Temmuz 2003 tarihinden geçerli olmak üzere kıdem tazminatı tavanı 1,390 TL olarak belirlenmiştir.
- 12.2** Şirket, 28 Temmuz 2003 tarihinde Ankara 24. İcra Müdürlüğü tarafından Şirket'e tebliğ edilen haciz ihbarnamelerine istinaden, Telsim Mobil Telekomünikasyon A.Ş.'nin (Telsim) Haziran 2003 dönemi arabacıları alacağı olan 1,108,124 TL tutarındaki ödemeyi yapmamıştır. Söz konusu tutar için ödeme, Ankara 24. İcra Müdürlüğü'nün müzekkere yazısını takiben icra dairesine yapılacaktır.
- 12.3** Şirket, 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu kapsamında 31 Mart 2003-30 Haziran 2004 döneminde 9 esit taksitte ödenmesi hususunda anlaşılan Hazine Payı üzerinden hesaplanan KDV tutarı ve gecikme bedelinin (Not 13.6), 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla ödenmemiş olan 30,873,497 TL tutarındaki kısmını, 31 Temmuz 2003 ve 31 Ağustos 2003 tarihlerinde 2 esit taksitte toplam 26,320,695 TL ödemek suretiyle Vergi Barışı kapsamında uygulamaya konulan erken ödeme kapsamına almıştır. Şirket, söz konusu erken ödeme nedeniyle 4,552,802 TL tutarındaki indirimden faydalanacaktır. 31 Temmuz 2003 tarihinde ilk taksit tutarı olan 13,160,347 TL ödenmiştir.
- 12.4** Şirket, Amerikan Doları / TL döviz kurundaki dalgalanmalardan doğabilecek riske karşı korunmak amacıyla, 2 Temmuz 2003 tarihinde, 10 milyon Amerikan Doları tutarında vadeli döviz alım işlemi gerçekleştirmiştir. İşlemin vadesi 30 Aralık 2003 tür.
- 12.5** Şirket'e, 14 Temmuz 2003 tarihinde Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı tarafından 1999 yılı için kullanılan yatırım indirimi tutarı üzerinden hesaplanan stopaj ve fona ilişkin olarak vergi aslı ve vergi ziyai cezası tebliğ edilmiştir. Söz konusu vergi/ceza ihbarnamesi toplam 6,054,758 TL olup bu tutarın 1,796,664 TL'si vergi aslı kalan 4,258,094 TL'si ise vergi ziyai cezasıdır. Vergi/ceza ihbarnamesinin Şirket'e tebliğ edilmesinin nedeni, Hesap Uzmanları Kurulu tarafından yapılan inceleme neticesinde tespit edilen, 1999 yılı kurumlar vergisi matrah farkının yatırım indirimi tutarından mahsup edilmesidir. Şirket yönetimi, vergi/ceza ihbarnamesine konu tutarlar için ödeme yapılmamasına ve konuyu, 1999 yılı yatırım indirimi tutarları üzerinden stopaj ve fon uygulamasına ilişkin olarak Danıştay İçtihatları Birleştirme Kararını gerekçe göstererek yargıya intikal ettirmeye karar vermiştir.

13 Tebligin 2 no’lu ekinde belirtilen sarta bağlı zararlar ile her türlü sarta bağlı kazançlara ilişkin bilgi:

13.1 Şirket’in, 27 Nisan 1998 tarihinde imzalamış olduğu Lisans sözleşmesi 4673 sayılı kanunun geçici 2. maddesi uyarınca yenilenmiş ve 13 Subat 2002 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu tarafından da imzalanarak yürürlüğe girmiş ve İmtiyaz Sözleşmesi adını almıştır. (Not 1). İmtiyaz Sözleşmesi çerçevesinde, abonelere yönelik ücretlerin tahakkuk ve tahsilatı Şirket tarafından yapılmakta ve tahsilat riski Şirket tarafından üstlenilmektedir. Şirket abonelerinden elde ettiği brüt gelirinin %15’ini her ay Hazine’ye Hazine Payı olarak ödemektedir. İmtiyaz Sözleşmesi ile Şirket yılda bir kez olmak üzere brüt gelirden her türlü vergi, resim, harç, fon, hazine payı ve KDV düşüldükten sonra kalan tutarın %0.35’ini Telekomünikasyon Kurumu masraflarına katılım payı olarak ödemekle yükümlü tutulmuştur.

İmtiyaz Sözleşmesi, GSM standartlarında bir mobil telefon sisteminin kurulması, geliştirilmesi ve işletilmesine ilişkin hüküm ve şartlar içermektedir. Şirket’in sözleşmede öngörülen şartlara uygun faaliyette bulunması esas olup, sözkonusu şartların ihlal edilmesi ve İmtiyaz Sözleşmesi’nde öngörülen mükellefiyetlerin yerine getirilmemesi halinde önemli ceza ve tedbirlerle karşı karşıya kalması olasılığı mevcuttur. Bunlardan biri de (verilen süre içerisinde aykırılığı gidermemesi halinde), sözleşmenin feshidir. İmtiyaz Sözleşmesinde, sözleşmenin feshini gerektiren diğer sebepler aşağıdaki gibi açıklanmıştır:

1. İşletmeci hakkında yargı yerlerince verilmiş iflas ve konkordato kararı olması;
2. İşletmecinin kendisine tahsis edilen frekanslar ya da GSM sisteminde kullanılması için işletmeciye tahsis edilecek diğer frekanslar dışında faaliyet gösterdiğinin belirlenmesi, verilen süre içerisinde bu faaliyetine son verilmemesi.

Şirketin 4501 sayılı kanunun tanıdığı haktan yararlanarak yapmış olduğu müracaat üzerine Bakanlar Kurulu kararı ve Danıştay İdari İşler Kurulu’nun 5 Nisan 2001 tarih ve 2001/51 sayılı kararı gereğince, İmtiyaz Sözleşmesine “Uygulanacak Hukuk ve Uyumsuzlukların Çözümü” başlıklı bir ilave madde eklenmiş ve bu madde, 4673 sayılı Kanunun geçici 2. maddesi gereğince yenilenen sözleşmenin 51. maddesi olarak yerini bulmuştur. Buna göre taraflar sözleşmenin kapsamı, uygulanması ve feshi ile ilgili konularda çıkan uyumsuzlukları öncelikle Lisans Koordinasyon Kurulu’nda görüşmelerle çözümleneceklerdir. Sözkonusu uyumsuzluk Lisans Koordinasyon Kurulu’nda 30 gün içinde çözümlenemezse, taraflardan biri diğerine bildirimde bulunarak uyumsuzluğun 15 gün içerisinde çözümlenememesi halinde tahkim yoluna başvuracağı uyarısında bulunacaktır. Yapılacak bildirim takip eden 15 gün içinde uyumsuzluğun çözümlenememesi halinde, uyumsuzluk Uluslararası Ticaret Odası (ICC) tahkim kuralları çerçevesinde seçilecek üç hakem tarafından tahkim yoluyla çözümlenecektir. Ancak, İmtiyaz sözleşmesinin olaganüstü durumlarda işletmenin askıya alınmasını düzenleyen 26. maddesi ile haberleşmenin gizliliği, milli güvenlik ve kamu düzeni konularını düzenleyen 46. maddesinden doğan uyumsuzluklar tahkim kapsamı dışında tutulmuştur.

13.2 24 Nisan 1998 tarihinde, Şirket, Türk Telekom ile sebekelerini birbirine bağlamayı amaçlayan ve Şirket’in GSM sebekesinin santral, baz istasyonu, baz istasyon kontrol istasyonu ve ilgili diğer teçhizatı için Türk Telekom’un mevcut yer, bina, tesis, kule, enerji, devre, klima ve benzeri altyapı imkanlarından yararlanmasını sağlayan bir sebekelerarası irtibat ve işbirliği sözleşmesi imzalamıştır. Sözkonusu sözleşme, İmtiyaz Sözleşmesi yürürlükte kaldığı sürece yürürlükte kalacaktır.

Türk Telekom’un sözleşmede tanımlanan yükümlülüklerini yerine getirememesi, sözleşme hükümlerine uymaması veya sözleşmede tanımlanan ödemeleri yapamaması durumunda Şirket’in servis kalitesi ve finansal pozisyonu olumsuz yönde etkilenebilir.

13.3 İmtiyaz sözleşmesinin 5. maddesi, brüt geliri tesis ücretleri, sabit ücretler ve haberleşme ücretlerinin toplamı olarak belirtmektedir. Aynı sözleşmenin 8. maddesi, Şirket'in tüm abonelerinden elde ettiği brüt gelirlerinin %15'inin her ay Hazine'ye Hazine Payı olarak ödenmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır. Şirket yönetimi, yetkili mercilere ödenmesi amacıyla abonelere faturaladığı çeşitli vergi, fon ve kesintileri brüt gelir tanımının dışında tutarak Hazine Payı hesaplamasına katmamıştır. Bakanlık, 8 Kasım 1999 tarihli yazısında, Danistay'ın mevcut uygulamanın İmtiyaz sözleşmesine uygun olmadığı ve Lisans'ın alındığı tarihten itibaren geriye dönük olarak katma değer vergisi (KDV), eğitime katkı payı (EKP) ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden de Hazine Payı hesaplanması gerekliliği hususundaki istisari kararını Şirket'e ve diğer GSM operatörüne (Telsim) bildirmiştir. Hazine, 18 Kasım 1999 tarihinde, Danistay'ın kararı ve Bakanlık yazısına istinaden Şirket'ten sözkonusu tutarı yasal faizi ile birlikte ödenmesini talep etmiştir.

30 Kasım 1999 tarihinde, Şirket, Bakanlık ve Hazine aleyhine yürütmeyi durdurma istemiyle dava açmıştır. Danistay, 16 Şubat 2000 tarihinde, KDV üzerinden hesaplanan Hazine Payı yönünden işlemlerin yürütülmesinin durdurulma isteminin reddine, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden hesaplanan Hazine Payı yönünden ise işlemlerin yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir. Kararın KDV ile ilgili kısmına Şirket, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri ile ilgili kısmına ise Hazine tarafından itiraz edilmiş fakat her iki tarafın itirazları da reddolunmuştur. 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla, Şirket Danistay'ın 16 Şubat 2000 tarihli kararı gereği, KDV üzerinden de Hazine Payı hesaplamakta ve ödemektedir.

Danistay 10. Dairesi'nde görülen dava sonucunda, 17 Nisan 2002 tarihinde tebliğ edilen gerekçeli karar, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden Hazine Payı hesaplanmasının mümkün olamayacağı, ancak KDV üzerinden Hazine Payı ödenmesi gerektiği yönünde olmuştur. Kararın EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri yönünden Şirket lehine olması sebebiyle, dava ile ilgili olarak SPK Muhasebe Standartları Dairesi'nin 10 Ağustos 2000 tarihli talebi doğrultusunda, EKP ve telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri üzerinden anapara ve gecikme faizleri dahil olmak üzere toplam 68,509,731 TL tutarında ayrılan Hazine Payı karşılıkları, 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolarından "Borç ve Gider Karşılıkları" ile "Konusu Kalmayan Karşılıklar" hesapları kullanılarak muhasebeleştirilmek suretiyle tenzil edilmiştir.

13.4 İmtiyaz sözleşmesi kapsamında her ay Hazine'ye ödenen %15 oranındaki Hazine Payı ile ilgili olarak, Hazine, 2 Kasım 2000 tarihinde, Şirket'e bir yazı göndermiş ve incoming roaming, 8081 Bilgi Hattı, 8080 Finans Hattı, 7532 Tele Sekreter, 7500 Fatura Bilgi Hattı, SMS geliri, fax ve data, ayrıntılı fatura, hat açma kapama, ünvan degistirme, devir ücreti, kapama ücreti, sebekelerarası geçiş ücreti, simkart degisiklik ücreti, fal servisi, flash haber, fatura güncelleme, bilinmeyen numaralar servisi ücreti ve gecikme faizi gelirlerinin (Ek Servis Gelirleri) de İmtiyaz sözleşmesinin 8. maddesi çerçevesinde "Brüt Gelir" tanımına girdiğini ve dolayısıyla Hazine Payı matrahına dahil edilmesi gerektiğini bildirmiştir. Aynı yazıda, Hazine adı geçen gelirler üzerinden Lisans alım tarihinden itibaren hesaplanan Hazine Payı tutarının da yasal faizleri ile birlikte ödenmesi gerektiğini belirtmiştir.

Şirket, yürütmenin durdurulması ve iptali için Hazine aleyhine Danistay'da dava açmıştır. Danistay, 9 Temmuz 2001 tarihinde Şirket'in yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar vermiştir. Şirket, 25 Temmuz 2001 tarihinde bu karara Danistay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu nezdinde itiraz etmiş, ancak bu itirazı 14 Eylül 2001 tarihinde reddedilmiştir.

Danistay'da dava asamasında bulunan ve, ayrıca, Şirket ve Hazine arasında müzakere asamasındaki konu ile ilgili olarak, 15 Kasım 2000 tarihinde, SPK Şirket'e bir yazı göndermiş ve ek pay tutarının kesinleşmesi ve tarhin ödenmeyerek hukuki ihtilaf konusu yapılması durumunda, talep edilen ek pay tutarı için en yakın mali tablolarda karşılık ayrılması gerektiğini bildirmiştir. Bu nedenle, Şirket, yukarıda belirtilen gelirler üzerinden 138,290,376 TL tutarında anapara ve 198,202,394 TL gecikme faizi olmak üzere toplam 336,492,770 TL tutarında ek pay hesaplamış ve 2000 yılından başlamak üzere bu tutarların tamamı için mali tablolarda karşılık ayırmıştır (Not 22 ve Gelir tablosu dipnotu 2).

Hazine, ayrıca, 18 Aralık 2000 tarihinde Şirket'e bir yazı daha göndermiş ve Aralık 1999'dan itibaren Şirket tarafından toplanan özel işlem vergisi (ÖİV) ile Nisan 1999'dan itibaren toplanan sözleşme damga vergisi (SDV) tutarları üzerinden de Hazine Payı hesaplanmasını ve ödenmesini talep etmiştir. Şirket, yürütmenin durdurulması ve iptali için Hazine aleyhine Danistay'da dava açmıştır. Danistay 10 Temmuz 2001 tarihinde Şirket'in yürütmenin durdurulması talebini reddetmiştir.

Konu ile ilgili olarak, SPK'nun benzer davalardaki yaklaşımları doğrultusunda, 2000 yılından başlanarak sözü edilen vergiler üzerinden de Hazine Payı hesaplanarak mali tablolarda karşılık ayrılmıştır.

Ancak, Şirket yönetimi bu dava ile ilgili olarak hukukçularının görüşleri ile benzer konulardaki yargı içtihatlarını gözönünde bulundurarak bir değerlendirme yapmış ve konunun niteliği itibarıyla telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri ve EKP ile aynı olduğu ve bu nedenle sonucunun Şirket lehine olacağı kanaatine varmıştır. Bu doğrultuda, 31 Aralık 2001 tarihi itibarıyla mali tablolarda ayrılmış olan toplam 28,511,424 TL tutarındaki karşılık, 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla mali tablolarda "Borç ve Gider Karşılıkları" ile "Konusu Kalmayan Karşılıklar" hesaplarında muhasebeleştirilerek tenzil edilmiştir.

13.5 Şirket, Hazine'ye gönderdiği bir yazı ile, bir mobil sebekeden çıkıp diğer mobil sebekede sonlanan çağrılar ile Türk Telekom'dan çıkıp yine mobil sebekede sonlandırılan çağrılardan kaynaklanan arabaglantı gelirlerinin brüt gelir olarak tanımlanamayacağından bahisle, Kasım 2000 ayı sonu itibarıyla sehven ödenen, yasal faiz hariç, 88,769,291 TL'nin iadesini talep etmiş; ve yine Hazine'ye gönderdiği diğer bir yazı ile, 1 Mart 2001 tarihinden itibaren arabaglantı gelirlerinin %15 Hazine Payı ödemesine esas kalemler arasından çıkaracağını bildirmiş ve bu yönde uygulamaya başlamıştır. Şirket'in bu talebi üzerine Bakanlık tarafından Danistay'dan istisari görüş istenmiş, Danistay Birinci Dairesi "bir mobil sebekeden baslatılıp diğer mobil sebekede sonlanan çağrılar ile Türk Telekom PSTN sebekesinden baslatılıp yine başka bir mobil sebekede sonlanan çağrılardan kaynaklanan arabaglantı gelirinin, GSM işletmecilerinin her biri için ayrı ayrı brüt gelir unsurlarından olduğu ve her bir işletmecinin bu gelirleri de kapsayan brüt gelirin %15'ini Hazine Payı olarak ödemesi gerektiği sonucuna ulaşıldığı" yönünde görüş bildirmiştir.

Hazine 18 Temmuz 2001 tarih ve 59792 sayılı yazısı ile, Danistay Birinci Dairesi'nin görüşü doğrultusunda, brüt gelire esas teşkil edecek matraha arabaglantı gelirlerinin dahil edilerek Hazine Payı'nın yeniden hesaplanmasını ve oluşan farkın ödemenin gerçekleşeceği tarih itibarıyla amme alacaklarına uygulanan yasal faiz tahakkuk ettirilmek suretiyle ödenmesini istemiştir. Şirket görüşünü korumuş ve 7 Ağustos 2001 tarihinde anlaşmazlığın çözümü amacıyla bu konunun Lisans Koordinasyon Kurulu'nda görüşülmesi için Bakanlık'a başvurmuştur. Lisans Koordinasyon Kurulu iki üyesi Şirket'in, iki üyesi Bakanlık temsilcilerinden ve başkanı da iki tarafın ortak karar verdiği bes üyeden oluşmaktadır. Bu kuruldan bir çözüm çıkmaması üzerine, Şirket, 30 Ekim 2001 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası'nın Uluslararası Tahkim Divanı'na bir dilekçe vererek Bakanlık, Telekomünikasyon Kurumu ve Hazine aleyhine tahkim davası açmıştır.

Yukarıda bahsi geçen konularla ilgili olarak 88,769,291 TL, İmtiyaz sözleşmesi tarihi olan 27 Nisan 1998 tarihinden Kasım 2000 sonuna kadar ödenen tutardır. Ayrıca, Aralık 2000 ile Subat 2001 tarihi sonuna kadar da 17,066,444 TL ödenmiştir. 1 Mart 2001 tarihinden itibaren arabaglantı gelirlerinin %15 Hazine Payı ödemesine esas kalemler arasından çıkarılması yönündeki uygulama sonucu Mart 2001 – Haziran 2003 dönemi için oluşan Hazine Payı tutarı 304,874,330 TL'dir.

Danistay Birinci Dairesi'nin görüşü doğrultusunda hesaplanması talep edilen amme alacaklarına uygulanan yasal faiz tahakkuk ettirilmek suretiyle, 304,874,330 TL için 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan faiz 263,332,440 TL olup, mali tablolarda bu konu ile ilgili olarak toplam 568,206,770 TL karşılık ayrılmıştır (Not 22 ve Gelir tablosu dipnotu 2).

- 13.6** Vergi Dairesi tarafından 28 Ocak 2002 tarihinde Şirket'e bildirilen T.C. Maliye Bakanlığı Hesap Uzmanları Kurulu raporunda, Şirket'in brüt geliri üzerinden aylık olarak hesaplayıp ödediği %15 oranındaki Hazine Payının da katma değer vergisine tabii olduğu belirtilmiş ve Şirket'in Nisan 1998'den itibaren ödediği Hazine Payı için sorumlu sıfatıyla katma değer vergisi ödemesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Bu rapora dayanarak, Vergi Dairesi Nisan 1998-Kasım 2001 tarihleri arasında Şirket'in ödediği Hazine Payı üzerinden 91,374,223 TL katma değer vergisi ve 145,271,725 TL vergi cezası tarh ettirmiş ve 31 Ocak 2002 tarihinde Şirket'e bildirmiştir. Şirket, 13 Subat 2002 tarihinde, Vergi Dairesi'ne sözkonusu vergi ve cezası için uzlaşma komisyonu'na müracaat edeceğini bildirmiş ve maddi duran varlıklarının 749,498,993 TL tutarındaki kısmını Vergi Dairesi'ne teminat olarak göstermiştir. Teminat, aşağıda anlatılan 4811 sayılı Vergi Barisi Kanunu kapsamında 1 Mayıs 2003 tarihinde iade edilmiştir.

Henüz dava aşamasına gelmemiş olan konu ile ilgili olarak Şirket 1 Mart 2002 tarihinde uzlaşma müracaatında bulunmuştur.

Henüz dava aşamasına gelmemekle birlikte, SPK'nun benzer konulardaki yaklaşımları ve dava durumunun ve muhtemel neticelerinin belirgin hale gelmemiş olması sebebiyle talep edilen tutarın tamamı ile hesaplanan gecikme faizleri için 31 Aralık 2001 tarihli mali tablolardan başlanarak karşılık ayrılmıştır. KDV asli ise, ödenmesi durumunda indirim konusu yapılabileceği hususu göz önüne alınarak ilgili bilanço hesaplarında gösterilmiştir.

27 Subat 2003 tarihinde yürürlüğe giren 4811 sayılı Vergi Barisi Kanunu kapsamına alınmış olan Nisan 1998-Kasım 2001 dönemine ait 91,374,223 TL tutarındaki KDV aslinin, 45,687,112 TL tutarındaki kısmının ödenmesi ve bu ödemenin 31 Mart 2003-30 Haziran 2004 döneminde dokuz eşit taksitte yapılması hususunda anlaşılmıştır. Şirket, 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla toplam 15,229,038 TL tutarındaki üç taksidi ödemiş ve kalan 30,458,074 TL tutarındaki kısmi ilisikteki mali tablolarında "Diğer Dönen Varlıklar" ve "Ertelenen ve Taksitte Bağlanan Devlet Alacakları" hesaplarında muhasebelemiştir. Ayrıca, Şirket, ödenecek KDV asli için TEFE baz alınarak hesaplanan 623,134 TL tutarındaki gecikme bedelinin ödemesini 31 Mart 2003-30 Haziran 2004 döneminde dokuz eşit taksitte yapacaktır. Şirket, 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla toplam 207,711 TL tutarındaki üç taksidi ödemiş ve kalan tutarı "Ertelenen ve Taksitte Bağlanan Devlet Alacakları" hesabında göstermiştir. Şirket, kalan KDV asli ve gecikme bedeli toplamından oluşan 6 taksit tutarını, 2 taksitte ödeyerek Vergi Barisi uygulaması kapsamında yapılan erken ödeme indiriminden faydalanacaktır. 31 Temmuz 2003 ve 31 Ağustos 2003 tarihlerinde 26,320,695 TL tutarındaki KDV asli ve gecikme bedelini iki taksitte ödeyerek toplam 4,552,802 TL tutarında indirim alacaktır.

Nisan 1998-Kasım 2001 dönemine ait 91,374,223 TL tutarındaki KDV aslinin, Vergi Barisi Kanunu kapsamına alınmış olması nedeniyle, Şirket, söz konusu döneme istinaden 31 Aralık 2002 tarihi itibarıyla mali tablolarında ayırmış olduğu 186,473,772 TL gecikme faizi ve 145,271,725 TL vergi cezası olmak üzere toplam 331,745,497 TL tutarındaki karşılığı

ilisikteki mali tablolarında “Borç ve Gider Karsilikları” ile “Konusu Kalmayan Karsiliklar” hesaplarını kullanarak tenzil etmiştir.

Sirket, Haziran 2003 dönemi için Hazine Payı üzerinden sorumlu sıfatı ile 8,343,046 TL tutarında hesaplanan katma değer vergisini beyan etmiştir. Ayrıca, 30 Haziran 2003 tarihli mali tablolarında, Aralık 2001- Mayıs 2003 dönemi 101,458,947 TL tutarındaki hesaplanan KDV aslı “Diğer Dönen Varlıklar” ve “Ödenecek Vergi, Harç ve Diğer Kesintiler” hesaplarında ve Sirket’in hesapladığı 54,938,871 TL tutarındaki gecikme faizi “Diğer Borç ve Gider Karsilikları” hesaplarında gösterilmiştir (Not 22 ve Gelir tablosu dipnotu 2).

- 13.7** Türk Telekom ile imzalanan Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi çerçevesinde, Türk Telekom sebekesinden Sirket sebekesine gelen trafik için, Türk Telekom bir dakikalık temel birim ücretlerden katma değer, haberleşme ve diğer vergiler ile resim, harç, fon ve masrafları (4316 sayılı 1998 Mali Yılı Bütçe Kanununun 32. Maddesi gereğince tahakkuk ettirilecek %10 fon payı hariç) düşmekte ve net 0.06 Amerikan Doları/dakika’yi kendisinde tutmak kaydıyla kalanı Sirket’e ödemektedir. 2000 yılı Bütçe Kanunu’nun 28. Maddesi ile fon payı miktarı %15’e çıkarılmış ve 4499 sayılı Kanunun geçici 6. maddesi gereğince Türkiye Radyo Televizyon Kurumu’na (TRT) ödenmek üzere %2.5 oranında TRT payı konulmuştur. Ayrıca, 2000 yılı Bütçe Kanunu, 1998 ve 1999 yıllarından farklı olarak Türk Telekom’dan yapılacak Hazine ve TRT payı kesintilerinin özelleştirmeden sonra Türk Telekom’a geri ödenmeyeceği hususunu belirtmiştir. Bu durum üzerine Türk Telekom, Hazine’ye yapmış olduğu bu ödemeleri Ocak 2000’den başlayarak Sirket’e yaptığı ödemelerden düşmüştür. Sirket’in 25 Nisan 2000 tarihinde yargı merciinden yürütmeyi durdurma kararı alması üzerine Mart ayından itibaren sözü edilen kesinti yapılmamıştır. Sirket’in 6,687,360 TL tutarındaki Ocak ve Şubat 2000 aylarına ait kesintileri geri almak için açtığı dava, T.C. Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi’nce reddedilmiştir (5 Ekim 2000 tarihinde tebliğ edilen karar). Bu karar üzerine Türk Telekom, Mart – Ağustos 2000 dönemine ait kesinti tutarı olan 29,796,934 TL’ni 1,971,648 TL gecikme faizi ile birlikte üç taksit halinde ödenmek üzere Sirket’e faturalamış ve bunun 1/3’ünü Eylül ayı kesintisiyle birlikte Sirket’e yaptığı ödemelerinden ihtirazi kayıtla düşmüştür.

Sirket, Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi’nin davanın reddine dair kararının bozulması istemiyle temyiz başvurusunda bulunmuştur. Sirket, ayrıca, ilgili mahkeme kararının temyiz edilmiş ve henüz kesinleşmemiş olduğu gerekçesiyle, Türk Telekom’un Sirket alacaklarına el konmasının durdurulması yönünde 3 Kasım 2000 tarihinde Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi’ne başvurmuş ve ihtiyati tedbir talebinde bulunmuştur. Sirket’in talebinin haklı bulunması ile sözkonusu kesintiler için ihtiyati tedbir konulmasına karar verilmiştir. Ayrıca, Sirket, yukarıda sözedilen Türk Telekom’un Sirket’e yaptığı ödemelerden düştüğü Mart-Ağustos 2000 kesintisinin ilk taksidini ve Eylül 2000 kesintisini faiziyle beraber alabilmek için Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi’nde Türk Telekom aleyhinde 10 Kasım 2000 tarihinde dava açmıştır.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi’nin kararını %15 fon payı yönünden bozmuş ve %2.5 TRT Payı yönünden ise onamıştır. Karar Sirket’e 20 Haziran 2001 tarihinde tebliğ edilmiştir. Türk Telekom Tashihi-i Karar talebinde bulunmuş ancak bu talep reddedilmiştir. Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 24 Ocak 2002 tarihli kararı ile Yargıtay 19. Hukuk Dairesi’nin bozma ilamına uyarak %15 fon payı yönünden Sirket lehine karar vermiştir. Bu karar sonucunda, sözkonusu dava %15 fon payı yönünden Sirket ve %2.5 TRT payı yönünden Türk Telekom lehine sonuçlanmıştır.

Bu karar üzerine, Sirket 15 Şubat 2002 tarihinde, Ocak ve Şubat 2000 aylarına ait toplam 6,687,360 TL tutarındaki fon payı ve TRT payı kesintilerinden fon payı ile ilgili olan 5,857,542 TL anapara ve bununla ilgili faiz ve diğer masrafların Türk Telekom’dan tahsili için Sisli 2. İcra Müdürlüğü’ne başvurmuş ve 13 Mart 2002 tarihinde 14,025,000 TL tutarında tahsilat gerçekleştirmiştir.

Sirket'in Türk Telekom'un Mart-Agustos 2000 dönemi ile ilgili olarak yapmış olduğu kesinti ile Eylül ayı kesintileri toplamından, ödenmesi gereken TRT payı tutarının düşülmesi sonrasında kalacak miktarın iadesi için açmış olduğu davaya bakan Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi, Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nin mevcut kararına karşın, 13 Haziran 2002 tarihinde ilgili dava konusu talebin reddine karar vermiştir. Gerekçeli karar yazılarak 22 Temmuz 2002 tarihinde teblig edilmiştir. Sirket yasal süresi içerisinde kararı temyiz etmiştir. Temyiz incelemesini yürüten Yargıtay 19. Hukuk Dairesi, 29 Mayıs 2003 tarihinde, Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 13 Haziran 2002 tarihli kararını, Sirket'in talebi doğrultusunda ve ilk kararındaki gibi, fon payı yönünden Sirket'in iddialarını haklı bularak bozmuştur.

Sirket, temyiz sonucunda nihai kararın, Yargıtay 19. Hukuk Dairesi ve Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin yukarıda açıklanan, aynı nitelikteki Ocak ve Subat 2000 dönemlerine ait fon kesintilerine ilişkin kararları ile aynı doğrultuda olacağı düşüncesiyle, Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'ndeki davada talep etmiş olduğu 13,388,004 TL anapara ve 20,932,847 TL faiz olmak üzere toplam 34,320,851 TL tutarında gelir tahakkuku yaparak "Diğer Dönen Varlıklar" hesabında göstermiştir (Not 22).

- 13.8** Sirket, yukarıda madde 13.2'de belirtilen Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi kapsamında tarifeleri Türk Telekom tarafından belirlenen transmisyona hatlarını kiralamakta ve bunlar üzerinden iletişim sağlamaktadır. Söz konusu transmisyona hatları için Türk Telekom'un kendi tarifeleri üzerinden Sirket'e uyguladığı %60 oranındaki indirim yine Türk Telekom tarafından 1 Temmuz 2000 tarihinden geçerli olmak üzere tek taraflı olarak kaldırılmış ve yerine birtakım şartlara bağlı olmak kaydıyla, %25 oranında indirim uygulamaya başlamıştır. Sirket, bu yeni tarifeye göre ödemelerini yapmakta ve giderlerini muhasebeleştirmektedir.

Konu ile ilgili olarak, 4 Temmuz 2000 tarihinde Ankara 9. Ticaret Mahkemesi'nde açılan dava, 23 Kasım 2000 tarihinde Ankara 2. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde alınan ihtiyati tedbir kararının kaldırılması ve davanın mahkemece reddedilmesi ile sonuçlanmış ve bunun üzerine ilgili döneme ait toplam 29,124,614 TL tutarındaki kira farkları Türk Telekom tarafından Sirket'e fatura edilmiş ve Sirket alacaklarına mahsup edilmek suretiyle tahsil edilmiştir.

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Ankara 9. Ticaret Mahkemesi'nin kararını onamıştır. Sirket, konu ile ilgili olarak Rekabet Kurumu Başkanlığı'na Türk Telekom tarifelerinin tedbiren durdurulması ve Türk Telekom'un cezalandırılması için başvurmuştur. Rekabet Kurumu, bu tarife ile ilgili Türk Telekom'a para cezası vermiştir.

Sirket, sözü edilen kira farkları için Türk Telekom tarafından fatura edilmesi muhtemel gecikme bedeline istinaden ise, 31 Aralık 2000 tarihli mali tablolarında 3,021,637 TL tutarında karşılık ayırmıştır. Türk Telekom söz konusu gecikme bedeli için ilgili ve müteakip dönemlerde fatura etmek suretiyle herhangi bir talepte bulunmamıştır. 9 Mayıs 2002 tarihinde ise yazılı olarak talepte bulunduğu faiz tutarında uyumsuzluk söz konusu olmuş ve herhangi bir kesinti yapılmasını önlemek amacıyla başvuru Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi'nden, anılan meblağın kesilmesinin önlenmesi yönünde ihtiyati tedbir kararı alınmıştır. Sirket tarafından süresi içerisinde açılan esas hakkındaki dava halen Ankara 7. Ticaret Mahkemesi nezdinde devam etmektedir.

Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin vadesinde yapılmayan ödemelere uygulanacak gecikme bedelini düzenleyen maddesi gereği, ilisikteki mali tablolarda yukarıdaki paragrafta belirtilen tutar dahil toplam 13,296,182 TL tutarında karşılık ayrılmıştır.

Ayrıca, Türk Telekom, 2 Mart 2001 tarihinde, Telekomünikasyon Kurumu'nun onayını almadan Şirket'e kiraladığı transmilyon hatları üzerinden aldığı kira bedelini %100 oranında arttırmış ve özel devre kira ücretleri bu tarife üzerinden ödenmediği sürece yeni hat kiralamayacağını bildirmiştir. Şirket, 25 Mayıs 2001 tarihinde, Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesi'nden Türk Telekom tarifelerinin uygulanmasının durdurulması yönünde ihtiyati tedbir kararı almış ve bunu müteakiben Ankara 9. Ticaret Mahkemesi'nde Türk Telekom'un tarifelerinin iptali için dava açmıştır. Türk Telekom'un tedbire itirazı 12 Temmuz 2001 tarihinde reddedilmiştir. Kasım 2001 döneminden itibaren Şirket, Telekomünikasyon Kurumu'nun açıkladığı "Özel Devre Kira Tarifeleri" üzerinden kira ödemektedir. Şirket'in Türk Telekom aleyhinde anılan tarifeler için Rekabet Kurumu'na yaptığı başvuru kabul edilerek Türk Telekom cezalandırıldığı halde, Ankara 9. Ticaret Mahkemesi 26 Aralık 2002 tarihinde yapılan duruşmada, Türk Telekom'un aldığı kararların iptali için açılan davanın reddine karar verilmiştir. Karar, 27 Şubat 2003 tarihinde Şirket'e tebliğ edilmiştir. Şirket kararın tebliğini takiben yasal süresi içinde kararı temyiz etmiştir. Ankara Asliye 9. Ticaret Mahkemesi'nin bu kararı ile ihtiyati tedbir kararı da kalkmış ve Nisan 2001- Kasım 2001 dönemi özel devre kira farklarının Türk Telekom tarafından talep edilmesi üzerine Şirket 27 Haziran 2003 tarihinde 43,697,600 TL tutarında ödeme yapmıştır. Şirket'in temyiz müracaatının kabul edilmesi durumunda ödenen tutarın Şirket'e iadesi ihtimali bulunmaktadır.

- 13.9** Türk Telekom ile imzalanan Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nin arabaglantı hesaplamaları ile ilgili konuları içeren Ek D Çizelge 1 İlave 1A.1 maddesinin, kamu yararına olmadığı iddiasıyla Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından Türk Telekom aleyhine Ankara 9. İdare Mahkemesi'nde açılan dava, 4 Ekim 2000 tarihinde, paylaşımın simetrik olmadığı gerekçesiyle EMO lehine sonuçlanmıştır. Bunun üzerine, Türk Telekom kararı temyiz etmeksizin, 21 Kasım 2000 tarihinde bir ihtarnâme göndererek sözkonusu kararı uygulayacağını Şirket'e bildirmiştir. Türk Telekom'un kararı temyiz etmemesi üzerine Şirket, müdahale talebiyle Danistay'a başvurmuş ve kararı temyiz isteminde bulunmuştur. Ancak, Danistay Şirket'in talebini davaya taraf olmaması gerekçesiyle reddetmiştir. Ayrıca, Şirket Ankara 7. ve 1. Asliye Ticaret Mahkemeleri'nde iki ayrı dava açmış ve Türk Telekom tarafından talep edilen meblagın Şirket hakedislerinden kesinti yapılmak suretiyle tahsilinin engellenmesi yönünde ihtiyati tedbir kararı almıştır.

Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, nezdinde açılan davayı da esastan sonuçlandırmış ve Şirket lehine karar vermiştir. Bu karar, davalı Türk Telekom'un müracaatı üzerine Yargıtay'da görülmüştür. 5 Mart 2003 tarihinde Şirket'e tebliğ edilen karar ile Yargıtay, bu davanın idari yargıda görüleceğine karar vermiş olup bu karar için 14 Mart 2003 tarihinde karar düzeltme yoluna gidilmiştir.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Şirket'in karar düzeltme istemini reddetmiş ve dosya ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, Türk Telekom'un istemi üzerine daha önce vermiş olduğu ihtiyati tedbir kararını kaldırmıştır. Bunun üzerine Türk Telekom, 30 Haziran 2003 tarihinde tahakkuk eden 83,836,059 TL tutarındaki Şirket alacaklarını, işletmeciler arasında arabaglantı gelirlerinin %50-%50 paylaşımının Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin kararının bir gereği olduğundan bahisle el koymuş ve Şirket'e hiç bir ödeme yapmamıştır. Şirket, 7 Temmuz 2003 tarihinde, 30 Haziran 2003 tarihinde tahakkuk eden arabaglantı gelirin Türk Telekom tarafından el konulmasına ve Türk Telekom'un bu uygulamasına dayanak oluşturan 2 Temmuz 2003 tarih ve 009837 sayılı yazısı ve Türk Telekom Yönetim Kurul'u kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali talebi ile Türk Telekom aleyhine dava açmıştır. Ayrıca Ankara Asliye 7. Ticaret Mahkemesi, 17 Temmuz 2003 tarihinde gerçekleşen duruşmada, ilk kararında ısrar ederek Yargıtay'ın bozma kararına direnmiş ve Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi'nden kaynaklanan uygulamanın, taraflarca yeni sözleşme yapıncaya kadar devamına karar vermiştir.

Öte yandan, 23 Mayıs 2003 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren Erisim ve Arabaglantı Yönetmeliği’nin geçici 1. maddesi gereğince, Türk Telekom ve Şirket’in mevcut arabaglantı sözleşmesini yenilemek için başlamış olduğu görüşmeler halen devam etmektedir. Taraflarca bir anlaşmaya varıldığı tarihte, taraflarca üzerinde uzlaşmaya varılan paylaşım usulü geçerli olacaktır.

Yukarıda açıklanan yargılama süreci devam ederken, Türk Telekom arabaglantı sözleşmesinden kaynaklanan paylaşımın yarı yarıya olması gerektiği iddiasıyla hesaplanan tutarın Şirket’ten tahsili talebi ile Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde dava açmıştır. Dava dosyası, ilgisi nedeniyle, tarafımızca açılan ve Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde görülmekte olan dava dosyası ile birleştirilmiş olup bu dava dosyası üzerinden devam edecektir.

Türk Telekom, Kasım 2002 içinde, Ankara 2. Asliye Ticaret Mahkemesi’nde, Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi’nin arabaglantı hesaplamaları ile ilgili kısımlarından kaynaklandığını ileri sürdüğü arabaglantı gelir paylaşımının yarı yarıya olması gerektiği iddiasıyla, Eylül 2001 – Ağustos 2002 dönemi için hesaplanan anapara ve Ekim 2002 sonu itibarıyla TCMB’nin kısa vadeli avans işlemleri için uyguladığı avans faiz oranının kullanılması suretiyle hesaplanan faizin tahsili için dava açmıştır. Taraflar davanın ilgisi nedeniyle yine Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi’nde görülen dava ile birleştirilmesini talep etmiştir. Mahkeme henüz birleştirme talebi hakkında karar vermemiş olup yargılama devam etmektedir.

Ankara 9. İdare Mahkemesi kararında geçen “simetrik” ifadesinin ne anlama geldiği konusunda Türk Telekom tarafından yapılan müracaat üzerine, Ankara 9. İdare Mahkemesi, 23 Mayıs 2003 tarihli açıklama kararı ile kararın, Türk Telekom tarafından Şirket alacaklarına el koymak suretiyle değil, sözleşmenin taraflarının bir araya gelerek, iptal edilen sözleşme hükmü yerine yeni hüküm tesis etmeleri suretiyle uygulanmış olacağına hükmetmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı’nin müracaatı üzerine, Danıştay 1. Dairesi, 12 Haziran 2003 tarihli istisari kararı ile, Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi’nin çağrı sonlanma ücretlerine ilişkin esasları düzenleyen bölümünün idare mahkemesince iptal edilmesi sonucu ortada, çağrı sonlanma ücretleri ile ilgili herhangi bir düzenleme kalmadığından hukuksal boşluk meydana geldiğini tespit etmiş ve Türk Telekomünikasyon A.Ş. ile GSM işletmecisi arasında akdedilmiş olan arabaglantı sözleşmesinin çağrı sonlanma ücretleriyle ilgili bölümünün idare mahkemesince iptal edilmesi sonucu oluşan hukuki boşluğun 406 sayılı Kanun’un 10. maddesi ile 2813 sayılı Telsiz Kanunu’nun 7. maddesi ve Erisim ve Arabaglantı Yönetmeliği hükümlerine göre giderilmesi gerektiğine karar vermiştir.

Türk Telekom, 31 Temmuz 2003 tarihinde, tahakkuk eden 82,766,790 TL tutarındaki Şirket alacaklarının, işletmeciler arasında arabaglantı gelirlerinin %50-%50 paylaşımını esas alarak 48,681,165 TL tutarı için ödeme yapmıştır.

Konu ile ilgili olarak SPK, Şirket’e 13 Aralık 2000 tarihli bir yazı göndermiş ve ilgili sözleşme hükmünün taraflarca kesinleşmesini müteakip, mevcut duruma göre aleyhte oluşabilecek tutar için en yakın mali tablolarda karşılık ayrılması gereğini bildirmiştir. Ancak, Şirket 31 Ocak 2002 tarihinde SPK’na başvurarak böyle bir karşılığın yatırımcıları yanıtlayabileceği hususlarındaki çekincelerini belirtmiş ve SPK’nun görüşlerini talep etmiştir. Şirket’in bu talebine SPK 15 Mart 2002 tarihli yazısı ile cevap vermiş ve konunun Şirket yönetimi ve hukukçularının görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi gerektiğini bildirmiştir. Şirket yönetimi, hukuki gelişmeleri gözönüne alarak, ilisikteki mali tablolarda Mayıs 2003 ve Haziran 2003 dönemlerine ait Türk Telekom’dan olan 80,603,512 TL (KDV ve ÖİV hariç) tutarındaki arabaglantı geliri alacağını “Kısa Vadeli Ticari Alacaklar” hesabından tenzil etmiştir.

- 13.10** Basari Elektronik ve Sanayi Ticaret A.S. ve Telsim Mobil Telekomünikasyon Hizmetleri A.S. tarafından Rekabet Kurulu'na yapılan başvurular üzerine Kurul'un baslattığı soruşturma, Kurul'un 20 Temmuz 2001 tarihli toplantısında alınan karar ile sonuçlandırılmış olup, sözkonusu karar 1 Ağustos 2001 tarihinde Şirket'e iletilmiştir.

Kurul, Şirket'in GSM hizmetleri piyasasında hakim durumda olduğu, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun'un 6(a), 6(b) ve 6(d) bentlerinde yeralan yasak eylemlerde bulunduğu ve Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine oy çokluğu ile karar vermiş ve Kanun'un 4 ve 6. maddelerinin ihlali nedeniyle Şirket'in toplam 6,973,129 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına Danistay yolu açık olmak üzere karar verilmiştir. Söz konusu tutarın tamamı için ilisikteki mali tablolarda karşılık ayrılmıştır. Rekabet Kurulu'nun gerekçeli kararı 29 Haziran 2003 tarihinde Şirket'e teblig edilmiş olup, süresi içerisinde Danistay nezdinde iptal davası açılacaktır.

- 13.11** Şirket, 8 Ocak 2002 tarihinde Telekomünikasyon Kurumu'na başvurarak faturasız hatlı abonelerin telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin abonelerden tahsilinin imkansız olduğunu, ve süregelen uygulamanın (abonelerden herhangi bir tahsilat yapılmadığı halde tahsil edilmiş gibi toplam abone sayısı üzerinden tahakkuk ettirilen telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesi) Şirket'e haksız bir ek maliyet yüklediğini belirterek Telekomünikasyon Kurumu'ndan uygulamanın gözden geçirilmesini ve uygun bir tahsilat yöntemi bulmasını talep etmiştir.

Telekomünikasyon Kurumu, Şirket'in bu talebini 1 Subat 2002 tarihli yazısı ile yanıtlamış ve, özetle, faturasız hatlı abonelerin telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin süregelen uygulamadaki gibi tahsilat riski de Şirket tarafından üstlenilmek üzere toplanması ve bir yıllık toplam 52,336,000 TL'nin Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesi gerektiğini bildirmiştir.

Bunun üzerine, Şirket konuyu yargıya intikal ettirmiştir. Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesi, 22 Mart 2002 tarihinde, verdiği ihtiyati tedbir kararı ile Telekomünikasyon Kurumu tarafından talep edilen tutarın tahsilinin durdurulmasına karar vermiştir. Şirket tarafından Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde, telsiz ruhsat ve kullanım ücretlerinin aboneden tahsil edilip Telekomünikasyon Kurumu'na ödenmesini öngören protokollerin iptali ve muarazanın giderilmesi istemiyle dava açılmış, Telekomünikasyon Kurumu da alacağı olduğunu iddia ettiği tutarın tahsili için mukabil dava açmıştır. 10 Temmuz 2002 tarihinde mahkeme Şirket lehine karar vermiş ve Şirket tarafından açılan davayı kabul ve Telekomünikasyon Kurumu tarafından açılmış olan karşı davayı reddetmiştir. Bu karar Telekomünikasyon Kurumu tarafından temyiz edilmiştir. Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nde yürütülen temyiz incelemesi sonucunda, ilk derece mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir. Bu karar, tarafımıza 29 Mart 2003 tarihinde teblig edilmiştir. Ayrıca, Telekomünikasyon Kurumu, Ankara 24. İcra Müdürlüğü'nün 28 Nisan 2003 tarihli ödeme emri ile, 76,191,226 TL tutarındaki 2003 yılı telsiz ruhsat ve kullanım ücretinin ve 27 Nisan 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan 10,666,772 TL tutarındaki gecikme faizinin ödenmesini talep etmiştir. Şirket, 5 Mayıs 2003 tarihinde toplam 90,569,458 TL tutarında anapara ve faiz bedeli ile dava masrafı için ödeme yapmıştır.

Yargıtay'ın bozma kararı kendisine intikal eden ilk derece mahkemesi bozma kararına uyma ya da direnme yönünde henüz karar vermemiştir.

Sirket yönetimi, bu dava ile ilgili olarak hukukçularının görüşlerini gözönünde bulundurarak bir değerlendirme yapmış ve Sirket'in faturasız hatlı abonelerinin 2002 yılı dönemi telsiz kullanım ücretleri ile 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan gecikme bedeli için sırasıyla 52,336,000 TL ve 58,616,321 TL tutarında olmak üzere toplam 110,952,321 TL için ilişikteki mali tablolarında gider karşılığı ayırarak "Diğer Borç ve Gider Karşılıkları" hesabında göstermiştir. Sirket, ayrıca, ödemesini yaptığı 76,191,226 TL tutarındaki 2003 yılı telsiz kullanım ücretlerinin Ocak 2003-Haziran 2003 dönemine ait 38,095,613 TL tutarındaki kısmı ile 27 Nisan 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan 10,666,772 TL tutarındaki gecikme bedelini giderleştirmek suretiyle mali tablolarına yansıtmiş, kalan Temmuz 2003-Aralık 2003 dönemi telsiz kullanım ücretleri tutarını "Diğer Dönen Varlıklar" hesabında göstermiştir.

- 13.12** Sirket hisselerinin yurtdışında halka arzı ile ilgili olarak hazırlanan izahnamede abone kayıpları bilgilerinin yanlış verildiği iddiasıyla, ABD'nin New York Güney Bölgesi Bölge Mahkemesi'nde, ABD'nde çok yaygın bir dava türü olan bir "toplu dava" (class action) açılmıştır. 8 Aralık 2000 tarihli mahkeme tebligatı ile, davacılar Sirket hisselerini temsilen çıkarılan Amerikan Depo Sertifikaları (ADS) için ödedikleri bedel ile aynı hisselerin, satılmış olanları için satış bedeli, satılmamış olanları için ise dava tarihi olan 22 Kasım 2000 tarihi itibarıyla değeri arasındaki farkın tazmin edilmesini talep etmektedirler. Rapor tarihi itibarıyla, Sirket yönetimi ve Sirket'in avukatları, sözkonusu davada önemli bir gelişme kaydedilmediğinden dolayı, davanın muhtemel sonuçları hakkında bir tahmin ve yorumda bulunamamaktadırlar.
- 13.13** 2001 yılı içinde, Sirket Türkiye'de Mart 2001 tarihinden itibaren faaliyet göstermekte olan GSM operatörü Is-Tim Telekomünikasyon Hizmetleri A.S. (Is-Tim) ile ulusal dolasım görüşmelerinde bulunmuştur. Bu görüşmelerin olumlu sonuç vermemesi üzerine, Telekomünikasyon Kurumu 19 Ekim 2001 tarihinde, Sirket'e, belirlediği koşullarda bir roaming sözleşmesi imzalaması için 15 Kasım 2001 tarihine kadar süre vermiş, taraflara bir çözüm önerisi getirmiş ve tarafların 15 Kasım 2001 tarihine kadar anlaşmalarını talep etmiştir. Sirket, Telekomünikasyon Kurumu'nun bu konuya müdahalede yetkili olmaması ve önerilerinin teknik açıdan imkansız ve ekonomik açıdan kabul edilemez nitelikte olması gerekçeleriyle Ankara 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nden ihtiyati tedbir kararı almıştır. Telekomünikasyon Kurumu ve Is-Tim tedbire itiraz etmişler, fakat itirazları reddedilmiştir. Telekomünikasyon Kurumu ve Is-Tim tedbir kararına yeniden itiraz etmiştir, fakat bu itirazları da 6 Subat 2003 tarihinde yapılan duruşmada reddedilmiştir. Sirket, tedbir kararını takiben, 27 Kasım 2001 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası'nın (ICC) Uluslararası Tahkim Divanı'na bir dilekçe vererek Bakanlık ve Telekomünikasyon Kurumu aleyhine tahkim davası açmıştır.

Telekomünikasyon Kurumu, Sirket tarafından açılan ilk dava ve alınan ihtiyati tedbir kararı devam ederken 14 Mart 2002 tarihli yazısı ile Sirket'e yeniden 30 günlük süre vererek GSM 1800 işletmecileriyle daha önce belirlemiş olduğu hüküm ve koşullarla sözleşme imzalamaya zorlamıştır. Sirket'in müracaatı üzerine Ankara 22. Asliye Mahkemesi, 8 Nisan 2002 tarihinde, Telekomünikasyon Kurumu'nun otuz gün içinde Is-Tim ile bir ulusal dolasım anlaşmasının imzalanmasına yönelik 14 Mart 2002 tarihli ikinci yazısına konu uygulamanın durdurulması yönünde ihtiyati tedbir kararı vermiştir. Telekomünikasyon Kurumu ve Is-Tim'in itirazları reddedilmiştir. Sirket, sözkonusu ihtilaf ile ilgili 11 Nisan 2002 tarihinde Uluslararası Ticaret Odası (ICC) nezdinde Telekomünikasyon Kurumu aleyhine ikinci bir dava açmıştır.

Ekonomik ve teknik açıdan uygun olmayan bir ulusal dolasım anlaşması yapmak zorunda kalırsa, Sirket'in mali durumu ve/veya gelecekteki faaliyet sonuçları ve nakit akışı önemli ölçüde olumsuz olarak etkilenebilecektir.

Sirket'in GSM 1800 işletmecileri ile Telekomünikasyon Kurumu'nun belirlediği hüküm ve koşullar altında roaming sözleşmesi yapmayı reddetmesinin 4054 sayılı kanunun uygulaması bakımından hakim durumun kötüye kullanılması teskil ettiginden bahisle Rekabet Kurulu tarafından açılan soruşturmada sonuçlanmış ve Sirket'in hakim durumunu kötüye kullandığı gerekçe gösterilerek hakkında 21,822,150 TL tutarında para cezası verilmiştir. Gerekçeli karar yazılıp teblig edildiğinde Danistay'da dava açılacaktır. 4054 sayılı kanuna göre, açılacak olan dava sonuçlanmadan para cezası tahsil edilememektedir. Sirket yönetimi, bu dava ile ilgili olarak hukukçularının görüşlerini gözönüne alarak ilisikteki mali tablolarda karşılık ayrılmasına gerek olmadığı sonucuna varmıştır.

- 13.14** Türk Telekom, 29 Aralık 2001 tarihinde, kendi ünitelerince verilen altyapı hizmetlerinden dolayı, Sirket'ten faiziyle birlikte 8,975,390 TL tutarında yeni uygulamaya koyduğu Altyapı Kullanım Yönetmeliği ile alt yapı hizmetlerinden elde ettiği ücretleri arttırmış ve hizmet bedeli talep etmiş ve Sirket'in sözkonusu tutarı ödememesi üzerine, Sirket'in Türk Telekom'dan alacaklarından bu tutarı mahsup etmiştir. Sirket, bu duruma itiraz etmesine rağmen, 31 Aralık 2001 tarihli mali tablolarında bu tutarı ilgili gider hesaplarında giderleştirmiştir. Ancak, Sirket, önce bu yönetmeliğin kendisine uygulanmasının önlenmesi konusunda bir ihtiyati tedbir kararı elde etmiş ve daha sonra yönetmeliğin iptali ve bu tutarın faizi ile tahsili için Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde Türk Telekom aleyhinde dava açmıştır. Telekomünikasyon Kurumu da 27 Subat 2002 tarihinde Türk Telekom'un alt yapı hizmetlerinden alınacak ücretleri tek basına belirleme yetkisine sahip olmadığına karar vermiştir. Türk Telekom bu karara karşı Ankara İdare Mahkemeleri nezdinde iptal davası açmış; Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi, Sirket tarafından açılıp da nezdinde görülen davanın Türk Telekom tarafından açılıp da İdare Mahkeme'de görülen davanın sonucunun beklemesine karar vermiştir. Bu karar üzerine Sirket Ankara İdare Mahkemesi önünde görülen davaya müdahil sıfatıyla katılmıştır. Her iki dava da devam etmektedir.
- 13.15** Sirket'in iki bankadaki bazı hesapları ile ilgili olarak, bu bankalardaki bir takım usulsüzlüklerden kaynaklandığı tahmin edilen anlaşmazlıklar mevcut bulunmaktadır ve bu husus ile ilgili karşılıklı davalar açılmıştır. 31 Aralık 2001 tarihi itibarıyla 3,813,638 TL tutarındaki mevduatın ilgili banka tarafından bloke edildiği bildirilmiştir. Sirket, SPK'nun ihtiyatlılık kavramını dikkate alarak, bloke edilen söz konusu tutarı ilisikteki mali tablolarına gider olarak yansıtmıştır. Sözkonusu banka, bu tutara ilave olarak, faiz hariç olmak üzere 3,784,847 TL daha talep etmektedir. Sirket yukarıda belirtilen tutarların toplamı kadar ilgili diğer bankaya karşı dava açmıştır. Sirket yönetimi ve Sirket avukatları yukarıda belirtilen hususun Sirket'in mali tabloları üzerine önemli bir etkisinin olmayacağı kanaatinde dir.
- 13.16** Sirket, Telekomünikasyon Kurumu ile imzalamış olduğu yeni görev ve İmtiyaz Sözleşmesi'nin 8. maddesi gereği Hazine'ye ödenecek Hazine Payı matrahına esas teskil edecek "brüt gelir"i oluşturan unsurların tek tek nelerden oluştuğunun tespiti talebiyle Haziran 2002 tarihinde Hazine ve Telekomünikasyon Kurumu aleyhine Uluslararası Tahkim Mahkemesi nezdinde dava açmıştır.
- 13.17** Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi, Sirket'in, 2001/10-12. dönem geçici vergi beyannamesinde yeniden değerlendirme kurumundan yararlanma talebini Sirket'in imtiyazlı şirket statüsünde olması nedeniyle reddetmiştir. Sirket, yeniden değerlendirme kurumundan yararlanma talebinin reddi üzerine, İstanbul 4. Vergi Mahkemesi'nde Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı'na ihtirazi kayıtlarla verilen tahakkukun iptali ve yürütmenin durdurulması talebi ile dava açmıştır. 24 Haziran 2002 tarihinde, İstanbul 4. Vergi Mahkemesi'nde K.2002 /1563 sayılı mahkeme kararı ile tahakkukun iptaline ve bu suretle şirketin İmtiyaz Sözleşme süresi bitiminde 2,163,267,740 TL tutarındaki devri yapılmayacak iktisadi kıymetler üzerinden yeniden değerlendirme hakkından

yararlanabileceğine karar verilmiştir. Davalı vergi dairesi, 23 Temmuz 2002 tarihinde kararı temyiz etmiştir.

Şirket, Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'ne göndermiş olduğu yazı ile 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolarında 31 Aralık 2001 tarihi itibarıyla elinde bulundurduğu ve İmtiyaz Sözleşmesi'ne konu olmayan maddi duran varlıklarına yeniden değerlendirme uygulayacağını bildirmiş ve Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin görüşünü talep etmiştir. Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin 3 Şubat 2003 tarihli yazısı ile Şirket'in İstanbul 4. Vergi Mahkemesi'nin K.2002/1563 numaralı hükmü doğrultusunda işlem yapılması gerektiği ve ancak ilgili yılda yeniden değerlendirme hükmünden yararlanılmaması halinde bu hakkın sonraki yıllarda kullanılmasının mümkün bulunmayacağını bildirmiştir.

Şirket yönetimi, Şirket avukatlarının görüşü ve Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin 3 Şubat 2003 tarihli yazısı neticesinde, İmtiyaz Sözleşmesi'ne konu olmayan maddi duran varlıklar üzerine yeniden değerlendirme uygulama kararı almıştır ve yeniden değerlendirme etkisi olarak 497,146,300 TL tutarındaki yeniden değerlendirme fonu ile 112,204,533 TL tutarındaki ilave amortisman gideri 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolara yansıtılmıştır.

Şirket, 5 Şubat 2003 tarihli yazısı ile SPK Muhasebe Standartları Dairesi'ne İmtiyaz Sözleşmesi dışında kalan iktisadi kıymetlerin 2002 yılı için yeniden değerlemesinin yapıldığı ve oluşan yeniden değerlendirme tutarının 31 Aralık 2002 tarihli mali tablolarında yeniden değerlendirme fonuna aktarıldığını bildirmiştir.

30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla Şirket yeniden değerlendirme uygulamasına devam etmiş ve yeniden değerlendirme etkisi olarak 170,741,729 TL tutarındaki yeniden değerlendirme fonu ve 27,267,263 TL tutarındaki ilave amortisman gideri ile 2002 yılı yeniden değerlemesinden kaynaklanan 49,171,216 TL tutarındaki ilave amortisman gideri 30 Haziran 2003 tarihli mali tablolara yansıtılmıştır (Gelir tablosu dipnotu 1).

13.18 Türk Telekom tarafından Telekomünikasyon Kurumu aleyhine Danistay 10. Dairesi'ndeki 2002/4105 esas sayılı dosyada Telekomünikasyon Kurumu ile Şirket arasında imzalanan 13 Şubat 2002 tarihli GSM-PAN Avrupa Mobil Telefon Sistemi Kurulması ve İşletilmesi ile ilgili lisans verilmesine ilişkin İmtiyaz sözleşmesinin 13. maddesinin son fıkrasının iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemiyle Şirket giyabında açılan davada, mahkemece 23 Aralık 2002 tarihinde işbu davanın Şirket'e ihbarına karar verilmiş ve bu karar Şirket'e tebliğ edilmiştir. Danistay 10. Dairesi, istem üzerine dava konusu paragrafın yürütmesini durdurmuştur. Şirket davaya müdahil olarak sözkonusu dava için yürütmeyi durdurma kararına üst mahkemede itiraz etmiştir. Türk Telekom bu dava nedeniyle Şirket'e gönderdiği 27 Şubat 2003 tarihli yazıda, bu davada yürütmenin durdurulması kararı verildiğini, bu nedenle Ocak 2003 dönemi için gönderilen 31 Ocak 2003 tarihli faturaların iade faturaları düzenlenmek suretiyle düzeltileceğini ve 31 Ocak 2003 tarihli faturaya itiraz ettiğini ve mahkeme kararı nedeniyle dogan fazlaya ilişkin haklarını saklı tutmak suretiyle 28 Şubat 2003 tarihli mahsuplaşmada geçici ücret hesabı yapıp bulunacak miktar üzerinden mahsuplaşmayı 28 Şubat 2003 tarihinde yapacağını bildirmiştir.

13.19 Türk Telekom ve Şirket arasında Sebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi gereği her ay arabaglantı hesaplaşması yapılmakta olup, Ekim 2000 dönemi Şirket alacağını Türk Telekom 1 gün gecikmeli olarak 1 Aralık 2000 tarihinde yapmıştır. Şirket, gecikmeden dolayı oluşan 1,115,129 Amerikan Doları tutarındaki gecikme bedeli için Türk Telekom aleyhine 19 Kasım 2001 tarihinde Ankara 27. İcra Müdürlüğü'nde icra takibi başlatmıştır. 3 Aralık 2001 tarihinde Türk Telekom'un takibe itirazı sonucunda itirazın iptaline istinaden 22 Ocak 2002 tarihinde Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde dava açılmıştır. 3 Nisan 2003 tarihinde yapılan duruşmada mahkeme Şirket lehine icra takibinin devamına karar vermiştir. Konu ile ilgili Şirket, 30 Haziran 2003 tarihli mali tablolarında ÖİV ve KDV hariç gecikme bedeli için 1,115,129 Amerikan Doları, temerrüt faizi için 204,118 Amerikan

Dolari ve icra inkar tazminatı için 633,394 Amerikan Doları tutarında gelir (30 Haziran 2003 itibariyle, sirasiyla, 1,585,399 TL, 288,711 TL ve 895,895 TL) kaydetmiştir.

13.20 Türkiye ekonomisi, 2000 ve 2001 yıllarındaki ekonomik krizlerin ardından, Uluslararası Para Fonu (IMF) ile tekrar anlaşılması sonucu, reform niteliğinde yeni bir üç yıllık ekonomik program uygulamaya başlamıştır.

TCMB kontrolünde uygulanan para ve dalgalı kur politikaları, Stand-by programın devreye girmesinden itibaren başarı ile uygulanmıştır. Ancak, 2001 yılındaki devalüasyon sonrası eriyen milli hasılanın ve artan işsizliğin etkilerinin azaltılması amacıyla, 2002 yılında daha kararlı bir mali disipline dayalı hedeflerin takip edilmesi amaçlanmıştır. %6.5 seviyesindeki faiz disisi fazlaya dayanan bütçe ile birlikte, programın ilerideki krizlere karşı bagisikliğinin artırılması, sermayesi azalmis ve ek önlemlerle güçlendirilen bankacılık sektörünün daha da kuvvetlendirilmesi, yüksek borç stokunun sürdürülebilirliği ile ilgili endiselerin ortadan kaldırılmasına çalışılmıştır.

Planlanan politikaların uygulanması konusunda karşılaşılan en büyük sorun, programın uygulayıcısı olan üçlü koalisyon hükümetindeki görüş farklılıklarının artması olarak görülebilir. Nitekim, artan siyasi istikrarsızlık sonucu, 2002 yılı sonbaharında yapılan erken genel seçim sonrası yeni tek partili bir hükümet programı devralmıştır.

2002 yılı makroekonomik göstergelere bakıldığında,

- 2002 yılında GSMH büyümesi özellikle tarım ve ticaret sektörlerinin beklenenden yüksek büyüme hızlarına ulaşması sayesinde tahminlerin üzerinde %7.8 gerçekleşmiştir.
- 2002 Aralık ayı Toptan esya fiyat endeksi bir önceki yılın aynı ayına göre 30.8%, Tüketici Fiyatları endeksi bir önceki yılın Aralık ayına göre %29.7 artmıştır. Bu artışlar hükümetin 2002 yıl sonu hedefleri ile paralel gerçekleşmiştir.

2002 yılında da, TCMB müdahalelerinin en aza indirgendigi bir serbest kur politikası uygulanmasına devam edilmiştir. Siyasi dalgalanmalara rağmen, işbasındaki hükümetlerin programa bağlılıkları sayesinde, Türk Lirasındaki değer kaybı 2002 sonunda %13.5 seviyesinde kalmıştır.

Yeni hükümetin görevi devralması ile birlikte yoğun bir ekonomik ve siyasi gündem takip edilmiştir. Avrupa Birliği ile olan adaylık takvimi görüşmeleri, ertelenen IMF ile gözden geçirme süreçleri, ardından Irak operasyonu ve yakın müttefik Amerika ile gerginleşen ilişkiler ilk 3 aylık döneme damgasını vurmuş ve bu risklerden dolayı reel faizler yüksek seviyelerde seyretmiştir.

2003 yılının ilk çeyreğinde, finansal piyasalar yeni hükümetin icraatları konusunda beklemede kalarak temkinli yaklaşmayı tercih etmiştir. Özellikle ikinci üç aylık dönemde, Irak operasyonunun beklenenden kısa sürmüş olması ve hükümetin ekonomik programı devam ettirme yönünde uygulamaları, Türk Lirasının değer kazanmasını sağlamıştır. Ancak geçmiş dönemde gerginleşen Amerika ile ilişkilerin belirsizliği ve yüksek Hazine itfaları reel faizlerin beklenen seviyelere düşmesini engellemiştir.

Makroekonomik gelişmeler ise özellikle ikinci çeyrekte siyasi gelişmelerdeki olumsuzlukların önüne geçerek oldukça olumlu bir seyir izlemiştir.

TCMB 2003 yılı enflasyon ve büyüme hedeflerini sirasiyla %20 ve %5 olarak açıklamıştır. 2003 birinci dönem büyüme %7.4 oranında artış göstermiştir. Kapasite kullanım ve sanayi üretim endekslerindeki gelişmelere dayanarak yıl sonu büyüme hedefi olan %5 e ulaşılması

tahmin edilmektedir. Buna ek olarak enflasyon oranları Mayıs ve Haziran aylarında eksi çıkarak yıl sonu hedefin ulaşılabilirliğinin artmasına katkı sağlamıştır. 2003 Haziran ayı Toptan esya fiyat endeksi bir önceki yılın Haziran ayına göre 29.6%, Tüketici Fiyatları endeksi bir önceki yılın Haziran ayına göre 29.8% artmıştır.

Önümüzdeki dönemde Türkiye ekonomisindeki gelişmeleri, başta Amerika ve Avrupa Birliği ile olmak üzere uluslararası ilişkiler, hükümetin IMF'ye verdiği niyet mektuplarında taahhüt ettiği yapısal reformları gerçekleştirmesindeki performansı etkileyecektir. Türk Lirası'nın uluslararası para birimlerine karşı ulaştığı yüksek değer ve buna bağlı cari açığı artıran oranlar, yüksek borç yükü ve reel faiz oranlarıyla birlikte yaklaşan yerel seçim dönemi ve IMF performans kriterlerinin zamanında yerine getirilmesi, önümüzde dönemde yakından takip edilmesi gereken unsurlar olacaktır. Siyasi ve ekonomik alanlarda meydana gelebilecek olumsuz değişim ve gelişmeler Şirket'in faaliyetlerini olumsuz olarak etkileyebilecektir.

13.21 Şirket, 30 Haziran 2003 tarihinde sona eren altı aylık ara hesap döneminde 335,125,403 TL tutarında kar etmiştir. Ancak, 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla, kısa vadeli borçlar dönen varlıklardan 599,705,189 TL daha fazladır ve 271,834,729 TL tutarında birikmiş zarar bulunmaktadır. Şirket yönetimi, Şirket'in faaliyetlerini sürdürebilmesi için gerekli olan nakit akışının Şirket'in faaliyetleri ile sağlanacağı görüşündedir.

14 İşletmenin gayrisafi kar oranları üzerinde önemli ölçüde etkide bulunan muhasebe tahminlerinde değişikliklere ilişkin bilgi ve bunların parasal etkileri:

Yoktur.

15 Aktif değerler üzerinde mevcut bulunan toplam ipotek veya teminat tutarları:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihleri itibarıyla, Şirket'in kullandığı yatırım kredilerinin ve diğer yükümlülüklerinin teminatını teşkil eden ve maddi duran varlıklar üzerinde mevcut bulunan toplam rehin tutarı aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Amerikan Dolari	-	739,000,000
Türk Lirası	-	749,498,993

550 milyon Amerikan Dolari tutarındaki sendikasyon kredisinin tamamının ödenmesi nedeniyle, sözkonusu kredi nedeniyle maddi duran varlıklar üzerinde bulunan 739 milyon Amerikan Dolari tutarındaki rehin kaldırılmıştır. Ayrıca, Hazine Payı üzerinden ödenmemiş bulunan KDV nedeniyle Bogaziçi Kurumlar Vergi Dairesi lehine 1 Subat 2002 tarihinde sabit kıymetin üzerine konulan 749,498,993 TL tutarındaki rehin, 1 Mayıs 2003 tarihinde kaldırılmıştır (Not 13.6).

16 Aktif değerlerin toplam sigorta tutarı:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle, aktif değerler üzerindeki toplam sigorta tutarları aşağıdaki tabloda belirtildiği gibidir:

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Baz istasyonları	1,180,347,154	1,055,763,213
Santraller	767,374,105	914,598,933
Nakil vasıtaları	7,033,218	3,567,376
Diger	713,294,771	797,508,567
	<u>2,668,049,248</u>	<u>2,771,438,089</u>

17 Alacaklar için alınmış olan ipotek ve diğer teminatların toplam tutarı:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle, alacaklar için alınmış teminatların detayı aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Teminat çekleri	12,004,907	19,485,850
Teminat mektupları	15,013,067	13,729,628
Teminat senetleri	3,816,233	4,001,359
Toplam	<u>30,834,207</u>	<u>37,216,837</u>

18 Pasifte yer almayan taahhütlerin toplam tutarı:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle, muhtelif kuruluşlara verilen taahhütler aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Verilen garantiler (Not 31)	84,700,546	125,689,786
Finansal kiralama borçları	40,390,889	65,547,982
Teminat mektupları	52,428,103	69,891,828
Teminat poliçeleri	6,083,804	11,572,273
Kidem tazminatı karşılığı (Not 11.7)	23,607	70,822
Toplam	<u>183,626,949</u>	<u>272,772,691</u>

Şirket, 30 Haziran 2003 tarihi itibariyle, Amerikan Doları / TL döviz kurundaki dalgalanmalardan doğabilecek riske karşı korunmak amacıyla, toplam 100 milyon Amerikan Doları tutarında 8 farklı vadeli döviz alım işlemi gerçekleştirmiştir. Vadeleri 30 Eylül 2003 ile 31 Aralık 2003 tarihleri arasında değişen işlemlerle ilgili, 30 Haziran 2003 tarihi itibariyle 4,772,255 TL tutarındaki net kur farkı giderleri "Diğer Faaliyetlerden Gider ve Zararlar", 6,144,049 TL tutarındaki gider tahakkukları "Diğer Borç ve Gider Karşılıkları" ve 1,371,794 TL tutarındaki gelir tahakkukları "Diğer Dönen Varlıklar" hesaplarında muhasebeleştirilmiştir.

19 Bankalardaki mevduatın bloke olanına ilişkin tutarlar:

30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla, bloke mevduat tutarı 3,813,638 TL'dir. (30 Haziran 2002: 17,976,214 TL) (Not 13.15).

20 Bilançoda maliyet bedeli üzerinden gösterilmiş menkul kıymetlerin ve finansal duran varlıkların borsa rayıçlarına göre, borsa rayıçları üzerinden gösterilmiş menkul kıymetlerin ve finansal duran varlıkların maliyet bedellerine göre değerlerini gösteren bilgi:

30 Haziran 2003 tarihli bilançoda, rayıç bedeli ile gösterilmiş özel kesim tahvil, senet ve bonoların maliyet bedeline göre değeri 2,913,884 TL dir.

21 Menkul kıymetler ve bağlı menkul kıymetler grubu içinde yer alıp işletmenin ortakları, istirakleri ve bağlı ortaklıklar tarafından çıkarılmış bulunan menkul kıymet tutarları ve bunları çıkaran ortaklıklar:

Yoktur.

22 Mali tablolarındaki "diğer" ibaresini taşıyan hesap kalemlerinden dahil olduğu grubun toplam tutarının % 20'sini veya bilanço aktif toplamının % 5'ini aşan kalemlerin ad ve tutarları:**AKTİF (VARLIKLAR)****I- DÖNEN VARLIKLAR****Kısa Vadeli Diğer Alacaklar**

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Grup şirketlerinden alacaklar	26,091,740	24,126,603
Personelden alacaklar	948,065	1,390,851
Diğer çeşitli alacaklar	29,572	-
	<u>27,069,377</u>	<u>25,517,454</u>

Diger Dönen Varlıklar

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Hazine Payı KDV'si (Not 13.6)	131,917,021	118,330,633
Konusma gelir tahakkuku	65,257,937	97,539,706
Verilen is avansları	52,467,086	101,000,746
Pesin ödenen vergiler	38,109,684	8,529,122
Faturasız hat telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri (Not 13.11)	38,095,613	-
Pesin ödenen kira giderleri	25,718,285	19,615,767
Faiz ve hizmet gelirleri tahakkuku (Not 13.7,13.19)	22,593,352	12,917,885
Dava gelir karşılıkları (Not 13.7,13.19)	14,288,846	13,392,951
Pesin ödenen satış ve pazarlama giderleri	8,159,307	3,518,994
Pesin ödenen sigorta ve diğer giderler	6,560,136	13,642,851
Ertelenen yatırım KDV'si	2,804,947	15,391,276
Pesin ödenen kredi yönetimi ücretleri	1,933,038	9,124,326
Diger	413,387	818,457
	<u>408,318,639</u>	<u>413,822,714</u>

II- DURAN VARLIKLAR**Diger Uzun Vadeli Ticari Alacaklar**

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Grup şirketlerinden alacaklar	8,082,918	15,824,807
	<u>8,082,918</u>	<u>15,824,807</u>

Tutar, 1997 yılında Şirket'in Azertel Telekomünikasyon Yatırım ve Dis Ticaret A.Ş. (Azertel) lehine Azerbaycan Ulaştırma Bakanlığı'na Azerbaycan GSM anlaşmasına istinaden ödemiş olduğu tutardan oluşmaktadır. 30 Haziran 2003 itibarıyla bu tutar, 'Grup Şirketlerinden Alacaklar' hesabında görünmektedir (Not 11.2).

Diger Maddi Olmayan Duran Varlıklar

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
GSM Lisansı	124,210,000	124,210,000
Bilgisayar yazılımları	71,034,469	55,192,490
Diger	9,079,526	6,859,814
Birikmiş itfa payları (-)	(70,230,454)	(43,510,060)
	<u>134,093,541</u>	<u>142,752,244</u>

PASIF (KAYNAKLAR)**I- KISA VADELİ BORÇLAR****Diğer Borç ve Gider Karşılıkları**

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Gecikme faizi ve ceza karşılıkları (Not 13.4,13.5,13.6,13.8,13.10,13.11)	600,685,171	506,111,719
Hazine payı karşılığı (Not 13.5,13.4)	443,164,707	248,244,918
Faturasız hat kullanılmayan kontür gelirleri	72,590,260	86,587,124
Faturasız hat telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri karşılığı (Not 13.11)	52,336,000	-
Satis pazarlama giderleri karşılığı	47,210,755	34,872,044
Sebekelerarası arabaglantı gider karşılığı	22,685,697	27,884,604
Altyapı ve transmisyona kira karşılığı	14,905,112	18,092,491
Vadeli döviz işlemleri ile ilgili gider tahakkuku (Not 2)	6,144,049	-
Lisans KDV'si gecikme faizi ve ceza karşılıkları	-	18,058,067
Diğer karşılıklar	12,873,981	6,009,623
	<u>1,272,595,732</u>	<u>945,860,590</u>

GELİR TABLOSU**Faaliyetlerle İlgili Diğer Gelirler ve Karlar**

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Kur farkı gelirleri	117,127,668	4,804,835
Kira gelirleri	1,986,701	2,061,747
Reeskont gelirleri	1,017,082	13,282,444
Diğer gelirler	2,412,141	1,098,334
Komisyon gelirleri	596,502	715,802
Kampanya gelirleri	10,649	49,130
	<u>123,150,743</u>	<u>22,012,292</u>

- 23 “Diğer Alacaklar” ile “Diğer Kısa veya Uzun Vadeli Borçlar” hesap kalemi içinde bulunan ve bilanço aktif toplamının yüzde birini aşan, personelden alacaklar ile personele borçlar tutarlarının ayrı ayrı toplamları:**

Yoktur.

- 24 Ortaklar, istirakler ve bağlı ortaklıklardan alacaklar nedeniyle ayrılan süpheli alacak tutarları ve bunların borçluları:**

Yoktur.

25 Vadesi gelmiş bulunan ve henüz vadesi gelmeyen alacaklar için ayrılan süpheli alacak tutarları (bu tutarlar ayrı toplamlar olarak gösterilir):

	<u>Vadesi Gelmiş</u>	<u>Vadesi Gelmemiş</u>	<u>Toplam</u>
30 Haziran 2003	208,430,083	9,448,456	217,878,539
30 Haziran 2002	170,556,183	5,545,899	176,102,082

26 İşletme ile dolaylı sermaye ve yönetim ilişkisine sahip istirakler ve bağlı ortaklıkların dökümü, istirakler ve bağlı ortaklıklar hesabında yer alan ortaklıkların isimleri ve istirak oran ve tutarları, sözkonusu ortaklıkların düzenlenen en son mali tablolarında yer alan dönem kari veya zararı, net dönem kari veya zararı ile bu mali tabloların ait olduğu dönem, kurul standartlarına göre hazırlanıp hazırlanmadığı, bağımsız denetime tabi tutulup tutulmadığı ve bağımsız denetim raporunun olumlu, olumsuz ve şartlı olmak üzere hangi türde düzenlendiği:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihleri itibarıyla, Şirket'in istirakleri ve bağlı ortaklıkları ile ilgili bilgiler aşağıdaki gibidir.

	<u>Istirak Tutarı</u>		<u>Istirak Oranı (%)</u>	
	<u>2003</u>	<u>2002</u>	<u>2003</u>	<u>2002</u>
A-) İstirakler				
Fintur	230,029,217	114,978,109	41	25
Toplam	230,029,217	114,978,109		
Deger Düşüklüğü Karsiligi (-)	(87,860,572)	(87,860,572)		
Istirakler – Net	142,168,645	27,117,537		
B-) Bağlı Ortaklıklar				
Global	26,667,898	16,687,360	100	100
KKTCcell	16,999,999	16,999,999	100	100
Turktell	23,999,600	834,600	100	100
Mapco	2,800,000	2,800,000	70	70
Corbuss	871,200	871,200	99	99
Toplam	71,338,697	38,193,159		
Sermaye Taahhütleri (-)	(96,704)	(96,704)		
Deger Düşüklüğü Karsiligi (-)	(12,455,862)	(3,395,992)		
Bağlı Ortaklıklar - Net	58,786,131	34,700,463		
Finansal Duran Varlıklar	200,954,776	61,818,000		

Finansal duran varlıklar maliyet bedelleriyle kaydedilmektedir. Net defter değerinin maliyet bedelinden düşük olması durumunda, finansal duran varlıklar net defter değerleri ile değerlendirilmektedir. Finansal duran varlıkların net defter değerleri ile değerlendirilmeleri durumunda oluşan değer düşüş karşılıkları, “Finansal Duran Varlıklar” ve “Diğer Faaliyetlerden Giderler ve Zararlar” hesaplarında gösterilmiştir. Şirket, istiraki olan Fintur sermayesindeki payını 21 Ağustos 2002 tarihi itibarıyla %25’ten %41.45’e çıkarmıştır. İstirak payı artışı tutarı, ING Barings Bank tarafından 15 Mayıs 2002 tarihinde hazırlanan değerlendirme raporunda yer alan Fintur piyasa değeri üzerinden gerçekleştirilmiştir. Fintur ortaklığının yeniden yapılandırılmasını takiben Fintur özkaynaklarındaki iyileşme neticesinde Şirket, istirak payı artışı tutarını elde etme maliyetinden değerlendirmiştir. Şirket, istirak payı artışı öncesi istirak payı tutarı için net defter değeri üzerinden değerlendirme yapmış ve ilişikteki mali tablolara 30 Haziran 2002 tarihli mali tablolarında yer alan istirak değeri düşüklüğü tutarını yansıtmıştır (Not 11.4).

Yukarıda belirtilenler dışında, 30 Haziran 2003 ve 2002 tarihleri itibarıyla, Şirket’in dolaylı olarak istirak ettiği firmalar aşağıdaki gibidir:

Firma Adı	Ülkesi	Dolaylı İstirak Oranı (%)	
		2003	2002
Bilisim ve Eğitim Teknolojileri Yapım ve Yayın Hizmetleri A.S. (Bilisim)	Türkiye	100	100
Hayat Boyu Eğitim A.S. (Hayat)	Türkiye	75	75
Digikids Interaktif Çocuk Programları Yapımcılığı ve Yayıncılığı A.S. (Digikids)	Türkiye	60	60
Kıbrıs Online Limited (Kıbrıs Online)	K.K.T.C.	60	60
Inteltek İnternet Teknoloji Yatırım ve Danışmanlık Ticaret A.S. (Inteltek)	Türkiye	55	72
Molfintur S.R.L.	Moldavya	41	25
Gürtel	Türkiye	41	25
Global LLC	Gürcistan	41	25
Geocell LLC (Geocell)	Gürcistan	34	21
Azertel	Türkiye	33	20
I.M. Moldcell S.A. (Moldcell)	Moldavya	32	19
Novacell	Ukrayna	31	19
Azercell Telekom BM	Azerbaycan	21	13
Kazakcell	Kazakistan	21	13
Azeronline Limited	Azerbaycan	11	7
Basın Yatırım Sanayi ve Ticaret A.S.	Türkiye	8	-
Aks Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik Sanayi ve Ticaret A.S.	Türkiye	6	-
Siber Eğitim ve İletişim Teknolojileri A.S.	Türkiye	-	50
Digital Platform İletişim Hizmetleri A.S. (Digital Platform)	Türkiye	-	24
Superonline Uluslararası Elektronik Bilgilendirme ve Haberleşme Hizmetleri A.S. (Superonline)	Türkiye	-	25
Topaz Telekomünikasyon Yayıncılık, Reklamcılık Sanayi ve Ticaret A.S. (Topaz)	Türkiye	-	25
Mobicom Bilgi İletişim Hizmetleri A.S. (Mobicom)	Türkiye	-	25
Verinet Uydu Haberleşme Sanayi ve Ticaret A.S. (Verinet)	Türkiye	-	25
Alo Vatan Telefondienste GmbH	Almanya	-	19
Alo Vatan Telefondienste GmbH	Avusturya	-	19

Millenicom GmbH	Almanya	-	19
Milleni.Com (U.S.) Corporation	ABD	-	19
European Telecommunication Holding E.T.H. A.G. (ETH)	Almanya	-	19
Digital Hizmetler Pazarlama A.S. (Digital Pazarlama)	Türkiye	-	13

Istirak ve Bağli ortaklıklarla ilgili bilgiler (30 Haziran 2003)

	Mali tablo Dönemi	Dönem Kari/(Zararı)	Net Dönem Kari/(Zararı)
<u>Istirakler</u>			
Fintur (*)	1 Ocak – 30 Haziran 2003	15,514,000	15,514,000
<u>Bağli Ortaklıklar</u>			
KKTCCell	1 Ocak – 30 Haziran 2003	1,199,903	1,199,903
Global	1 Ocak – 30 Haziran 2003	(1,965,189)	(1,965,189)
Corbuss	1 Ocak – 30 Haziran 2003	(68)	(68)
Turktell	1 Ocak – 30 Haziran 2003	(1,204,138)	(1,204,138)
Mapco	1 Ocak – 30 Haziran 2003	557,204	557,204

Istirak ve Bağli ortaklıklarla ilgili bilgiler (30 Haziran 2002)

	Mali tablo Dönemi	Dönem Kari/(Zararı)	Net Dönem Kari/(Zararı)
<u>Istirakler</u>			
Fintur (*)	1 Ocak – 30 Haziran 2002	(94,116,000)	(94,116,000)
<u>Bağli Ortaklıklar</u>			
KKTCCell	1 Ocak – 30 Haziran 2002	(74,911)	(74,911)
Global	1 Ocak – 30 Haziran 2002	1,440,426	1,440,426
Corbuss	1 Ocak – 30 Haziran 2002	(31)	(31)
Turktell	1 Ocak – 30 Haziran 2002	(400,244)	(400,244)
Mapco	1 Ocak – 30 Haziran 2002	(506,990)	(506,990)

(*) Yurtdisi şirketlerin son mali tablo karları tam Amerikan Dolari olarak ifade edilmistir.

Istiraklerin ve bağli ortaklıkların, 30 Haziran 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle faaliyette buldukları ülkelerin muhasebe prensiplerine göre düzenlenen mali tabloları bağımsız denetime tabi tutulmamıştır.

27 Istirakler ve bağli ortaklıklarda içsel kaynaklardan yapılan sermaye arttırımı nedeniyle elde edilen bedelsiz hisse senedi tutarları:

Yoktur.

28 Tasinmazlar üzerinde sahip olunan aynı haklar ve bunların değerleri:

Yoktur.

29 Duran varlıklarda son üç yılda yapılan yeniden değerlendirme tutarları:

1998 yılında GSM lisansının alınması ile birlikte, Şirket imtiyazlı şirket statüsüne girdiğinden yürürlükteki vergi mevzuatı çerçevesinde sabit kıymetlerini yeniden değerleyememiştir.

2002 yılında ve 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla detayları 13.17 numaralı nota anlatılan dava sonucuna istinaden, Şirket, T.C. Maliye Bakanlığı'nın açıkladığı yeniden değerlendirme oranı ile maddi duran varlıklarını yeniden değerlemeye tabi tutmuştur.

2002 yılında Şirket, T.C. Maliye Bakanlığı'nın açıkladığı yeniden değerlendirme oranı ile maddi duran varlıklarını değerlemiş bu değerlendirme sonucunda maddi duran varlıklarında 881,450,613 TL ve duran varlıkların birikmiş amortismanlarında 384,304,313 TL tutarında artış meydana gelmiş oluşan 497,146,300 TL tutarındaki net değer artışı özsermaye kalemleri altında gösterilmiştir.

30 Haziran 2003 tarihinde sona eren altı aylık ara hesap döneminde yapılan yeniden değerlendirme sonucu maddi duran varlıklarda 427,536,458 TL ve duran varlıkların birikmiş amortismanlarında 256,794,729 TL tutarında artış meydana gelmiş, oluşan 170,741,729 TL tutarındaki net değer artışı özsermaye kalemleri altında gösterilmiştir (Not 8 ve Not 11.5).

30 Yabancı paralarla temsil edilen ve kur garantisi olmayan alacak ve borçlar ile aktifte mevcut yabancı paraların ayrı ayrı tutarları ve Türk Lirası'na dönüştürülme kurları:

(Aşağıdaki tablolarda döviz tutarları ve değerlendirme kurları tam değerleri ile ifade edilmiştir.)

30 Haziran 2003**Dövizli Alacaklar**

Döviz Cinsi	Döviz Tutarı	Değerleme Kuru	TL Karsılığı
<u>Hazir Degerler</u>			
<u>Kasa</u>			
ABD Dolari	7,830	1,420,722	11,124
Euro	18,860	1,622,464	30,600
İngiliz Sterlini	9,080	2,351,201	21,349
		Toplam	63,073
<u>Bankalar</u>			
ABD Dolari	339,340,884	1,421,717	482,446,703
Euro	19,405,146	1,623,601	31,506,214
İngiliz Sterlini	64,255	2,352,848	151,181
İsveç Kronu	1,637,648	175,961	288,162
		Toplam	514,392,260
<u>Kisa Vadeli Ticari Alacaklar</u>			
<u>Alicilar</u>			
ABD Dolari	15,754,202	1,421,717	22,398,017
Euro	3,298,624	1,623,601	5,355,649
		Toplam	27,753,666
<u>Diger Kisa Vadeli Alacaklar</u>			
<u>İstiraklerden Alacaklar</u>			
ABD Dolari	11,962	1,421,717	17,007
Euro	82,986	1,623,601	134,736
		Toplam	151,743
<u>Bagli Ortakliklardan Alacaklar</u>			
ABD Dolari	3,358,410	1,421,717	4,774,709
<u>Kisa Vadeli Diger Alacaklar</u>			
ABD Dolari	5,784,044	1,421,717	8,223,274
Euro	8,600,000	1,623,601	13,962,969
		Toplam	22,186,243
<u>Diger Dönen Varliklar</u>			
ABD Dolari	16,438,557	1,421,717	23,370,976
Euro	17,468,243	1,623,601	28,361,457
İngiliz Sterlini	93,245	2,352,848	219,391
İsviçre Frangi	6,704	1,048,790	7,031
		Toplam	51,958,855
<u>Uzun Vadeli Ticari Alacaklar</u>			
<u>Verilen Depozito ve Teminatlar</u>			
ABD Dolari	72,850	1,421,717	103,572
<u>Diger Uzun Vadeli Ticari ve Ticari Olmayan Alacaklar</u>			
ABD Dolari	5,691,119	1,421,717	8,091,161
<u>Maddi Duran Varliklar</u>			
<u>Verilen Siparis Avanslari</u>			
ABD Dolari	30,000	1,421,717	42,652
İsveç Kronu	18,847,220	175,961	3,316,376
		Toplam	3,359,028
Genel Toplam			632,834,310

Dövizli Borclar

Döviz Cinsi	Döviz Tutarı	Değerleme Kuru	TL Karsılığı
<u>Finansal Borclar</u>			
<u>Uzun Vadeli Kredilerin Anapara Taksit ve Faizler</u>			
ABD Dolari	228,541,110	1,428,574	326,487,887
<u>Uzun Vadeli Banka Kredileri</u>			
ABD Dolari	814,773,891	1,428,574	1,163,964,797
<u>Kisa Vadeli Ticari Borclar</u>			
<u>Saticilar</u>			
ABD Dolari	4,958,721	1,428,574	7,083,900
Euro	4,355,746	1,631,432	7,106,103
İngiliz Sterlini	883,143	2,365,147	2,088,763
İsveç Kronu	62,813,260	177,792	11,167,695
İsviçre Frangi	108,897	1,055,545	114,946
		Toplam	27,561,407
<u>Diger Kisa Vadeli Borclar</u>			
<u>Kisa Vadeli Diger Borclar</u>			
ABD Dolari	172,491	1,428,574	246,416
Euro	10,369	1,631,432	16,916
İngiliz Sterlini	971	2,365,147	2,297
		Toplam	265,629
<u>Uzun Vadeli Ticari Borclar</u>			
<u>Saticilar</u>			
Euro	116,577	1,631,432	190,187
<u>Alinan Siparis Avanslari</u>			
ABD Dolari	55	1,428,574	78
<u>Borc ve Gider Karsiliklari</u>			
ABD Dolari	3,636,042	1,428,574	5,223,522
Euro	191,207	1,631,432	311,941
		Toplam	5,535,463
Genel Toplam			1,524,005,448

30 Haziran 2002**Dövizli Alacaklar**

<u>Döviz Cinsi</u>	<u>Döviz Tutarı</u>	<u>Degerleme Kuru</u>	<u>TL Karsiligi</u>
<u>Hazır Degerler</u>			
<u>Kasa</u>			
ABD Dolari	20,738	1,568,045	32,518
Euro	13,751	1,559,263	21,441
		Toplam	53,959
<u>Bankalar</u>			
ABD Dolari	28,466,369	1,569,143	44,667,804
Euro	42,714	1,560,355	66,649
İsveç Kronu	683,419	170,526	116,541
		Toplam	44,850,994
<u>Kısa Vadeli Ticari Alacaklar</u>			
<u>Alicilar</u>			
ABD Dolari	24,454,971	1,569,143	38,373,346
Euro	4,621,707	1,560,355	7,211,503
		Toplam	45,584,849
<u>Diger Kısa Vadeli Alacaklar</u>			
<u>Ortaklardan Alacaklar</u>			
ABD Dolari	4,912,442	1,569,143	7,708,324
<u>İstiraklerden Alacaklar</u>			
ABD Dolari	47,039,011	1,569,143	73,810,936
Euro	17,753,546	1,560,355	27,701,835
		Toplam	101,512,771
<u>Bağli Ortaklıklardan Alacaklar</u>			
ABD Dolari	1,316,304	1,569,143	2,065,470
<u>Kısa Vadeli Diger Alacaklar</u>			
ABD Dolari	6,369,703	1,569,143	9,994,975
<u>Diger Döner Varlıklar</u>			
ABD Dolari	7,727,413	1,569,143	12,125,416
Euro	15,259,331	1,560,355	23,809,973
İngiliz Sterlini	29,088	2,403,588	69,915
		Toplam	36,005,304
<u>Uzun Vadeli Ticari Alacaklar</u>			
<u>Verilen Depozito ve Teminatlar</u>			
ABD Dolari	72,690	1,569,143	114,061
<u>Diger Uzun Vadeli Alacaklar</u>			
ABD Dolari	10,085,000	1,569,143	15,824,807
<u>Maddi Duran Varlıklar</u>			
<u>Verilen Siparis Avanslari</u>			
İsveç Kronu	177,855,654	170,526	30,329,013
<u>Diger Duran Varlıklar</u>			
ABD Dolari	39,159,500	1,569,143	61,446,855
Genel Toplam			355,491,382

Dövizli Borclar

<u>Döviz Cinsi</u>	<u>Döviz Tutarı</u>	<u>Degerleme Kuru</u>	<u>TL Karsiligi</u>
<u>Finansal Borclar</u>			
<u>Uzun Vadeli Kredilerin Anapara Taksit ve Faizler</u>			
ABD Dolari	495,563,316	1,576,711	781,360,132
<u>Uzun Vadeli Banka Kredileri</u>			
ABD Dolari	1,023,423,840	1,576,711	1,613,643,626
<u>Kısa Vadeli Ticari Borclar</u>			
<u>Saticilar</u>			
ABD Dolari	5,249,254	1,576,711	8,276,557
İsveç Kronu	640,808,766	172,301	110,411,991
İngiliz Sterlini	586,288	2,416,152	1,416,561
Euro	3,218,961	1,567,881	5,046,948
		Toplam	125,152,057
<u>Diger Kısa Vadeli Borclar</u>			
<u>Kısa Vadeli Diger Borclar</u>			
ABD Dolari	529,894	1,576,711	835,489
Euro	7,823	1,567,881	12,266
		Toplam	847,755
<u>Uzun Vadeli Ticari Borclar</u>			
<u>Saticilar</u>			
Euro	257,897	1,567,881	404,352
<u>Alinan siparis Avanslari</u>			
ABD Dolari	22,083	1,576,711	34,819
<u>Borc ve Gider Karsiliklari</u>			
ABD Dolari	64,500	1,576,711	101,698
Genel Toplam			521,544,438

31 Ortaklar, istirakler ve bağlı ortaklıklar lehine verilen garanti, taahhüt, kefalet, avans, ciro gibi yükümlülüklerin tutarı:

Istirakler ve bağlı ortaklıklar ve ilişkili şirketler lehine, 30 Haziran 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle verilen garantilerin dağılımı aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Digital Platform	78,931,172	111,573,590
Inteltek	5,391,225	250,000
Hobim	371,040	552,453
Mapco	7,109	7,846
Moldcell	-	8,086,597
Geocell	-	5,771,753
Toplam	<u>84,700,546</u>	<u>125,689,786</u>

Belirtilen garantiler, sözkonusu şirketlerin muhtelif bankalardan kullandıkları nakdi ve gayrinakdi krediler için ilgili bankalara verilmiştir.

32 Kategorileri itibariyle yıl içinde çalışan personelin ortalama sayısı:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren hesap dönemlerinde, çalışan personelin ortalama sayısı aşağıdaki gibidir :

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Yönetici	346	323
Takım üyesi	1,869	1,866
Toplam	<u>2,215</u>	<u>2,189</u>

33 Mali tabloları önemli ölçüde etkileyen ya da mali tabloların açık, yorumlanabilir ve anlaşılabilir olması açısından açıklanması gerekli olan diğer hususlar:

18 Haziran 2002 tarihinde, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu (BDDK), Bankalar Kanunu çerçevesinde alınması gereken tedbirlerin alınmadığı; toplam yükümlülüklerinin toplam varlıklarının değerini aştığı; ve faaliyetine devam etmesinin mevduat sahiplerinin hakları ve mali sistemin güven ve istikrarı bakımından tehlike arz ettiği gerekçeleri ile Şirket'in ortaklarından Pamukbank'ın yönetim ve denetiminin Tasarruf Mevduatı ve Sigorta Fonu'na (TMSF) devredilmesine karar vermiştir. TMSF, yönetimi ve denetimi kendisine devredilen Pamukbank'ın zararının sermayesine tekabül eden kısmını ödeyerek, Bankalar Kanunu'nun 14. maddesinin 5. paragrafına istinaden bu bankanın hisse senetlerinin mülkiyetine sahip olmuştur.

31 Ocak 2003 tarihinde, BDDK ile Şirket ortaklarından Çukurova Grubu arasında bir anlaşma imzalanmıştır. BDDK ile Çukurova Grubu arasında imzalanan anlaşmanın Şirket ile ilgili hususları aşağıda belirtilmiştir:

- 1 . Pamukbank ve mali istiraklerinin aktifinde bulunan Şirket hisselerinin tamamı TMSF tarafından devralınacaktır. TMSF tarafından devralınan Şirket hisseleri sözkonusu anlaşma'nın yürürlüğe girmesinden itibaren bir aylık süre içinde

Çukurova Grubu'nca satın alınacaktır.

2. Yapi ve Kredi'nin mülkiyetinde bulunan Şirket hisselerinin sahipliğinde bir değişiklik olmamıştır. Çukurova Grubu bankacılık faaliyetlerini sona erdirmen önce söz konusu hisseleri satın alabilecektir.
3. Söz konusu anlaşmaya istinaden Şirket hisse veya varlıklarında herhangi bir rehin tesis edilmemistir.
4. Söz konusu anlaşmanın Şirket'in mali tabloları üzerinde öngörülebilir bir etkisi bulunmamaktadır.

TMSF, Şirket'e gönderdiği yazı ile Pamukbank T.A.S.'ne ait %0.51 ve Pamukbank Factoring A.S.'ne ait %0.06 oranlarındaki Şirket hisselerinin TMSF Yönetim Kurulunun 3 Subat 2003 tarihli kararı ile TMSF'na devrine karar verildiğini bildirmiş ve devir işlemlerinin 26 Subat 2003 tarihine kadar yapılmasını talep etmiştir. Şirket Yönetim Kurulu'nun 28 Subat 2003 tarih 260 numaralı kararı ile sözkonusu hisse devirleri Şirket pay defterine kaydedilmiştir.

BDDK, 17 Nisan 2003 tarihli yazısı ile, BDDK ve Çukurova Grubu arasında 31 Ocak 2003 tarihinde imzalanan anlaşmanın IV.4 maddesi kapsamında, TMSF adına kaydedilen bu hisselerin Çukurova Holding A.S.'ye devredildiğini bildirmiş ve devir işlemlerinin yapılmasını talep etmiştir. Şirket Yönetim Kurulu'nun 25 Nisan 2003 tarih ve 266 numaralı kararı ile sözkonusu hisse devirleri ve TMSF lehine bu hisse senetleri üzerine konulan rehin, Şirket pay defterine kaydedilmiştir.

34 Dönemin vergi karşılıkları:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihleri itibariyle kurumlar vergisi oranı %30'dur. Kurumlar vergisine ilave olarak bir gelir vergisi stopajı da öngörülmektedir. Bakanlar Kurulu bu stopaj oranını %25'e kadar belirlemekle yetkili kılınmıştır. 2002 yılına ilişkin olarak bu oran %15 (hisseleri İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nda (İMKB) işlem gören şirketler için %5) olarak öngörülmüştü. Gelir vergisi stopajı, sadece kar payı dağıtımında ve sadece kar payı olarak dağıtılacak tutarlar üzerinden tahakkuk ettirilecek ve ödenecektir. 2002 yılı ve öncesindeki vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak, kurumlar vergisi ve gelir vergisi stopajı üzerinden %10 oranında fon kesintisi yapılmaktadır ve, dolayısıyla, toplam kurumlar vergisi ve gelir vergisi stopajı yükleri, sırasıyla, %33 ve %16.5 (hisseleri İMKB'nda işlem gören şirketler için %5.5) olmaktadır. Ancak, 24 Nisan 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 4842 sayılı Kanun ile aşağıdaki değişiklikler yapılmıştır:

1 Ocak 2004 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, kurumlar vergisi üzerinden yapılmakta olan fon kesintisi uygulamasına son verilmiştir. Böylece, 2003 yılı kurum kazançları üzerindeki toplam kurumlar vergisi yükü %30 olacaktır.

1 Ocak 2004 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, gelir vergisi stopajı üzerinden yapılmakta olan fon kesintisi uygulamasına son verilmiştir. Ayrıca, 24 Nisan 2003 tarihinden geçerli olmak üzere, kar payı dağıtımından alınan gelir vergisi stopajında, halka açık şirket ve halka açık olmayan şirket ayrımına son verilmiş ve gelir vergisi stopajı oranı tüm şirketler için %10 olarak belirlenmiştir. Böylece, 24 Nisan 2003 tarihinden sonra yapılacak kar payı dağıtımlarına ilişkin gelir vergisi stopajı oranı %10 olacaktır. 24 Nisan 2003 ve 31 Aralık 2003 tarihleri arasında yapılacak kar payı dağıtımları için %10 oranında fon kesintisi yapılmaya devam edilecektir.

Not 9’da belirtilen yatırım indirimi tutarları kurumlar vergisine tabi değildir. Ancak bu tutarlar %19.8 oranında gelir vergisi stopajına tabidir. Yatırım indirimi, Şirket mali kara geçtiğinde ve mahsup edilecek geçmiş yıl zararları tüketildiğinde kullanılacaktır. 4842 sayılı Kanun ile, yatırım indirimi kapsamındaki harcamaların yatırım tesvik belgesine bağlanmış olma koşulu ve kullanılan yatırım indirimi üzerinden alınan gelir vergisi stopajı kaldırılmış, buna karşılık yatırım indirimi tutarı harcamaların azami %40’i olarak belirlenmiştir. Ancak, 24 Nisan 2003 tarihinden önce hak kazanılmış olup, kazancın yetersizliği nedeniyle kullanılmayan ve sonraki dönemlere devreden yatırım indirimi ile bu tarihten önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan tesvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılacak harcamalar üzerinden hesaplanacak yatırım indirimi üzerinden %19.8 gelir vergisi stopajı yapılmasına devam edilmesi öngörülmüştür. Öte yandan, 24 Nisan 2003 tarihinden önceki başvurulara istinaden düzenlenmiş olan tesvik belgeleri kapsamında, bu tarihten sonra yapılan harcamalar, ilgili vergi dairesine başvurulması şartıyla, yeni düzenlemelere tabi olabilecektir.

30 Haziran 2003 tarihinde sona eren altı aylık ara hesap dönemine ilişkin vergi karşılığının hesaplanması aşağıdaki gibidir:

Ticari kar	387,928,124
İlave ve indirimler, net	306,369,701
Birikmiş zararlar ve yatırım indirimi öncesi kurumlar vergisi matrahi	694,297,825
Mahsup edilecek birikmiş zararlar	(427,617,415)
Yatırım indirimi	<u>(266,680,410)</u>
Kurumlar vergisi matrahi	<u>---</u>
Yatırım indirimi	266,680,410
Stopaj oranı	<u>% 19.8</u>
Vergi karşılığı	<u><u>52,802,721</u></u>

30 Haziran 2002 tarihinde sona eren altı aylık ara hesap döneminde, 114,932,527 TL kar edilmesine karşın, birikmiş zarar tutarının dönem karından daha yüksek olması nedeniyle vergi karşılığı ayrılmamıştır.

TURKCELL İLETİSİM HİZMETLERİ A.Ş.
30 HAZİRAN 2003 ve 2002 TARİHLERİNDE SONA EREN
ALTI AYLIK ARA HESAP DÖNEMLERİNE AIT GELİR TABLOLARI
DİPNOTLARI

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe milyon TL olarak ifade edilmiştir.)

1 Dönemin tüm amortisman giderleri ile itfa ve tükenme payları:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren altı aylık ara hesap dönemlerinde, amortisman ve tükenme payları aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
a) Amortisman giderleri	294,063,453	210,334,884
aa) Normal amortisman giderleri	217,624,974	210,334,884
ab) Yeniden değerlendirilmeden doğan amortisman giderleri (Not 13.19)	76,438,479	-
b) İtfa ve tükenme payları	10,254,246	8,637,747
	<u>304,317,699</u>	<u>218,972,631</u>

2 Dönemin reeskont ve karşılık giderleri:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren altı aylık ara hesap dönemlerinde, reeskont ve karşılık giderleri aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Gecikme faiz ve ceza karşılıkları	253,440,325	124,357,884
Hazine Payı karşılığı (Bilanço dipnotu 13 ve 22)	103,011,338	123,888,663
Vergi karşılığı	52,802,721	-
Faturasız hat telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri gider karşılığı (Bilanço dipnotu 13 ve 22)	52,336,000	-
Satis pazarlama giderleri karşılığı	22,300,917	23,297,258
Sebekelerarası arabaglantı gider karşılığı (Bilanço dipnotu 13 ve 22)	15,500,446	9,332,120
Alt yapı ve transmisyona giderleri karşılığı	14,905,112	9,003,657
Süpheli alacak karşılığı	13,277,412	25,596,338
Finansal duran varlıklar değerler düşüklüğü karşılığı	7,044,627	47,922,798
Vadeli döviz işlemleri ile ilgili gider tahakkuku (Not 18)	6,144,049	4,251,879
Kidem tazminatı karşılığı	1,433,828	1,626,958
Reeskont giderleri karşılığı	885,336	-
Stok değer düşüklüğü karşılığı	-	1,657,700
Diger karşılıklar	10,445,338	1,182,497
	<u>553,527,449</u>	<u>372,117,752</u>

Gecikme faiz ve ceza karşılıklarının, 50,808,538 TL, 107,958,503 TL, 58,616,321 TL, 33,240,093 TL, 634,114 TL ve 2,182,757 TL tutarındaki kısımları, sırasıyla, Ek servis gelirleri üzerinden Hazine Payı, arabaglantı gelirleri üzerinden Hazine Payı, faturasız hat telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri gider karşılığı, Hazine Payı üzerinden ödenen KDV, TRT Payı ve transmisyon giderleri için 30 Haziran 2003 tarihi itibarıyla hesaplanan gecikme faizlerinden oluşmaktadır (Bilanço dipnotları 13.4,13.5, 13.11,13.6,13.7 ve 13.8).

3 Dönemin tüm finansman giderleri:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren altı aylık ara hesap dönemlerinde, finansman giderleri ve bunların dağılımı aşağıdaki gibidir:

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Stok maliyetine verilen	104,983	120,187
Sabit varlık maliyetine verilen	19,576,508	137,204,109
Dogrudan gider yazılan	366,274,024	298,677,262
	<u>385,955,515</u>	<u>436,001,558</u>

4 Dönemin finansman giderlerinden ortaklar, bağlı ortaklık ve istiraklerle ilgili kısmın tutarı (toplam tutar içindeki payları % 20'yi aşanlar ayrıca gösterilecektir):

6 numaralı gelir tablosu dipnotunda açıklanmıştır.

5 Ortaklar, bağlı ortaklık ve istiraklere yapılan satışlar ve alımlar (toplam tutar içindeki payları % 20'yi aşanlar ayrıca gösterilecektir):

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren altı aylık ara hesap dönemlerinde, Şirket'in ortakları ve bağlı ortaklıklarına yaptığı satışlar ve alımlar aşağıdaki gibidir :

<u>Satışlar :</u>			<u>Alımlar :</u>		
	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>		<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Ortaklar			Ortaklar		
Yapı Kredi	148,155	170,991	Genel Sigorta	106,836	1,461,477
Pamukbank	214	26,627		<u>106,836</u>	<u>1,461,477</u>
	<u>148,369</u>	<u>197,618</u>			
Bağlı Ortaklıklar			Bağlı Ortaklıklar		
KKTCell	965,754	807,580	Global	19,357,006	12,773,437
Global	14,420	11,573	Mapco	3,271,518	1,447,387
	<u>980,174</u>	<u>819,153</u>	KKTCell	2,684,099	1,830,009
			Turktell	86,353	-
			Corbuss	-	174,434
				<u>25,398,976</u>	<u>16,225,267</u>
	<u>1,128,543</u>	<u>1,016,771</u>		<u>25,505,812</u>	<u>17,686,744</u>

6 Ortaklar, bağı ortaklık ve istiraklerden alınan ve bunlara ödenen faiz, kira ve benzerleri (toplam tutar içindeki payları % 20'yi aşanlar ayrıca gösterilecektir):

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren altı aylık ara hesap dönemlerinde, Şirket'in ortakları, bağı ortakları ve istiraklerinden alınan ve bunlara verilen faizler aşağıda belirtildiği gibidir:

	30 Haziran 2003		30 Haziran 2002	
	Alınan	Ödenen	Alınan	Ödenen
Yapı Kredi	20,798,839	404,013	24,992,222	347,725
Azertel	747,026	-	-	-
Mapco	38,779	-	-	-
Kıbrıs Mobil	36,238	-	-	-
Pamukbank	-	10,912	303,479	9,256
Diğer	-	-	95,586	-
	21,620,882	414,925	25,391,287	356,981

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren altı aylık ara hesap dönemlerinde, Şirket'in ortakları, bağı ortakları ve istiraklerinden alınan ve bunlara verilen alınan kiralar aşağıda belirtildiği gibidir:

	30 Haziran 2003		30 Haziran 2002	
	Alınan	Ödenen	Alınan	Ödenen
Global	885,518	-	1,076,257	-
Mapco	47,755	-	2,061	-
Corbuss	1,910	-	1,649	-
	935,183	-	1,079,967	-

7 Yönetim Kurulu başkan ve üyeleri ile genel müdür, genel koordinatör, genel müdür yardımcıları gibi üst düzey yöneticilere cari dönemde sağlanan ücret ve benzeri menfaatlerin toplam tutarı:

30 Haziran 2003 ve 2002 tarihlerinde sona eren altı aylık ara hesap dönemlerinde, üst düzey yöneticilere sağlanan ücret ve benzeri menfaatler toplamı, sırasıyla, 1,595,000 TL ve 1,155,000 TL olmuştur.

8 Amortisman hesaplama yöntemleri ile bu yöntemlerde yapılan değişikliklerin dönem amortisman giderlerinde meydana getirdiği artış (+) veya azalış (-):

Yoktur.

9 Stok maliyeti hesaplama sistemleri (safha veya siparis maliyeti gibi) ve yöntemleri (agirlikli ortalama maliyet, ilk giren ilk çıkar, hareketli ortalama maliyet gibi):

Stoklar agirlikli ortalama maliyet yöntemi kullanılarak değerlendirilmektedir.

10 Varsa, tamamen veya kısmen fiili stok sayimi yapilmamasinin gerekçeleri:

Dönem sonu itibariyle stok sayimi yapılmıştır.

11 Yurtiçi ve yurt dışı satışlar hesap kalemi içinde yer alan ürün, hurda, döküntü gibi maddelerin satışları ile hizmet satışlarının ayrı ayrı toplamalarının brüt satışların yüzde yirmisini aşması halinde bu madde ve hizmetlere ilişkin tutarlar:

	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Konusma Gelirleri	1,688,708,290	1,306,748,551
Tesis ve Sabit Ücret Gelirleri	29,676,166	30,339,472
Simkart Satis Gelirleri	21,580,399	13,265,546
Yurtdışı Satis Gelirleri	95,006,432	67,161,723
Diğer Satis Gelirleri	36,867,896	22,329,712
	<u><u>1,871,839,183</u></u>	<u><u>1,439,845,004</u></u>

12 İşletmenin varsa satışlarıyla ilgili tesvik ve sübvansiyonlar hakkında bilgi:

Yoktur.

13 Önceki döneme ilişkin gelir ve karlar ile önceki döneme ait gider ve zararların tutarlarını ve kaynaklarını gösteren açıklayıcı not:

30 Haziran 2003 tarihinde sona eren altı aylık ara hesap döneminde, önceki dönem giderleri 104,923,473 TL'dir. Söz konusu tutarın 88,971,202 TL tutarındaki kısmi 2002 yılı ile ilgili faturasız hat telsiz ruhsat ve kullanım ücretleri için ayrılan karşılıktan oluşmaktadır. 30 Haziran 2002 tarihinde sona eren altı aylık ara hesap döneminde, önceki dönem giderleri 12,629,400 TL'dir. Bu tutarın 10,842,684 TL tutarındaki kısmi transmisyon gider karşılığında oluşmaktadır.

14 Adi ve imtiyazlı hisse senetleri için ayrı ayrı gösterilmek koşuluyla hisse basına kar ve kar payı oranları (kısaltılmamış tam Türk Lirası olarak):

30 Haziran 2003 tarihinde sona eren altı aylık hesap döneminde, hisse basına kar altıyüz yetmiş biniki yüzellibir Türk Lirası olarak hesaplanmıştır. Birikmiş zararların dönem karından daha büyük olması sebebiyle dağıtım esas kar bulunmamaktadır.

15 Her bir ana üretim grubu için ayrı ayrı olmak üzere, işletmenin dönem içinde gerçekleştirdiği mal ve hizmet üretim miktarlarındaki değişimler:

İşletmenin dönem içinde gerçekleştirdiği hizmet üretim miktarlarındaki değişimler aşağıda, Not 16'da, açıklandığı gibidir.

16 Her bir ana satış grubu için ayrı ayrı olmak üzere, işletmenin dönem içinde gerçekleştirdiği mal ve hizmet satış miktarlarındaki değişimler:

	<u>Birim</u>	<u>30 Haziran 2003</u>	<u>30 Haziran 2002</u>
Konuşma süresi	(Dakika)	3,049,976,738	2,743,838,984
Hazır kart kullanımı	(Kontür)	9,493,129,829	5,545,298,804
Simkart satışı	(Adet)	3,837,107	2,833,086
Hat tesisleri	(Adet)	2,905,045	2,387,562